

T9213 삼위일체 (Theology of Trinity)



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	Dr Jae in Yu (유재인 교수)
Phone:	0402 012 793
Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times:	Anytime during the semester

T9213Y 삼위일체 (The Trinity)

Semester One, 2026

학점:	9 학점
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Intensive, online
선수과목:	조직신학 영역에서 18 학점
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ (2 월 2 일(월)-2 월 6 일(금) 오전 9:30-오후 5:30) and Through
Online stream

담당교수:	Name:	Jaein Yu
	Position & Qualifications:	SKTC Lecturer (PhD)
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation times:	Anytime during the semester

학업 관리 시스템 Learning Management System: <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

본 대학원 과목은 삼위일체의 신비에 관한 교회의 가르침을 체계적으로 고찰한다. 본 과목은 이 교리가 그리스도인의 삶의 방식에 미치는 구원론적 그리고 실존적 함의를 보여주는 것을 목표로 한다. 본 과목은

고급 과목으로, 신학전공(Discipline of Theology) 안의 조직신학 세부 분야에서 전문화의 일부를 구성할 수 있다.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 삼위일체 교리의 주요 신학적 주제들을 비판적으로 성찰할 수 있다.
2. 성경적 근거에서 교부적 이해를 거쳐 현대에 이르기까지의 가르침에 대한 심화된 지식을 발전시킬 수 있다.
3. 삼위일체 주제와 관련된 현대 신학 문헌을 비판적으로 분석할 수 있다.
4. 삼위일체 교리에 대한 확립된 이해를 현대 독자에게 적용할 수 있다.
5. 연구에서 얻은 통찰을 자신이 속한 맥락에서 창의성과 주도성을 발휘하여 기독교적 삶에 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동

1. 과목 오리엔테이션 및 삼위일체 신학에 대한 선이해
2. 삼위일체 신학의 서론
3. 성경(신. 구약)에 나타난 삼위일체교리의 성경적 기초
4. 삼위일체교리의 형성과 역사적 발전: 교부들의 삼위일체
5. 삼위일체교리의 형성과 역사적 발전: 니케아, 콘스탄티노플 공의회를 중심으로
6. 동.서방교회의 삼위일체 신학
7. 삼위일체 교리: 중세에서 종교개혁
8. 종교개혁시대의 삼위일체 신학
9. 삼위일체교리의 현대적 이해와 관점(1)
10. 삼위일체교리의 현대적 이해와 관점(2)
11. 삼위일체와 교회
12. 삼위일체와 크리스찬의 삶
13. 현대 삼위일체 신학: 문제들과 관점들

교과내용: 주 별 강의 계획

Week 1 : 교과목에 대한 오리엔테이션/ Pre-understanding on The Trinity 삼위일체

신학에 대한 선이해

1. 과목에 대한 소개
2. 과목 평가에 대한 설명
3. 삼위일체 신학의 서론

Week 2 :Introducing the Trinity of Trinity (삼위일체신학의 핵심)

1. 삼위일체 신학의 핵심 내용
2. 삼위일체 관련된 중요 용어들

Week 3: Biblical basis of the Theology of Trinity:삼위일체 교리에 대한 성경적 기초

1. 구약에서의 삼위일체
2. 신약에서의 삼위일체

Week 4: Historic Basic: Patristic's Trinity:역사적 기초:초기 교부들의 삼위일체

1. 성사,교리,예배
2. 하나님 안에서 하나됨
3. 아리우스의 도전과 니케아의 대답

Week 5: Historical development of the doctrine of the Trinity:삼위일체 정립과정

1. A.D.325 년 니케아 종교회의
2. A.D.381 년 콘스탄티노플 종교회의

Week 6: Historical development of the doctrine of the Trinity 동,서방교회의 삼위일체

1. 동방교회의 삼위일체
2. 서방교회의 삼위일체
3. 히포의 어거스틴의 삼위일체

Week 7: The Medieval'sTrinity: 중세의 삼위일체

1. 안셀름
2. 아벨라두스
3. 롬바르두스
4. 토마스아퀴나스

Week 8:Historical basis: Medieval to Reformation 역사적 기초: 중세에서 종교개혁

1. 루터
2. 칼빈

Week 9:Contemporary Perspective on Trinity 삼위일체 대한 현대적 관점

1. 바르트

Week 10: Contemporary Perspective on Trinity: 삼위일체 대한 현대적 관점

1. 칼 라너
2. 몰트만

Week 11: Contemporary Perspective on Trinity

1. 삼위일체와 교회

Week 12: The Trinity and Christian life: 삼위일체와 크리스찬의 삶

1. 삼위일체와 구원
2. 삼위일체와 영성

Week 13: Contemporary Issues on the Trinity 삼위일체에 대한 현대적 이슈들

1. 삼위일체와 포스트모던

Essential Texts:주 교재

- 강의안 (유재인)

Recommended Texts :추천 도서들

곽미숙. **삼위일체론: 전통과 실천적 삶**. 서울:대한기독교서회, 2009.

김석환. **삼위일체론과 성령론**. 서울:기독교문서선교회, 2007.

_____. **성경과 삼위일체 하나님**. 서울: 킹덤 북스, 2014.

박만. **현대 삼위일체론 연구**, 서울:대한기독교서회.2003.

안택윤, **삼위일체 조직신학**. 서울:한국장로교출판사,2012.

유해무, **신학: 삼위일체 하나님을 향한 송영**. 서울:성약,2007.

윤철호. **삼위일체 하나님과 세계**. 서울:장로신학대출판부, 2011.

이문균. **신앙과 삶 속에서 삼위일체 하나님 알아보기**. 서울:한국장로교출판사, 2005.

역사신학 연구회. **삼위일체론의 역사**. 서울:대한기독교서회, 2008.

전성용. **성령론적 조직신학**. 서울: 세복,2008.

미로 슬라브 볼프. **삼위일체와 교회**. 서울: 새물결 플러스, 2102.

로저 올슨& 크리스토퍼 홀. **삼위일체**. 서울: 대한기독교서회, 2012.

레오나르도 보프. **성삼위일체 공동체**. 김옥주. 김영선 역. 서울: 크리스찬헤럴드, 2011.

_____. **삼위일체와 사회**. 이세형 역. 서울:대한기독교서회, 2011.

J. 몰트만. **삼위일체와 하나님 나라**. 김균진 역. 서울: 대한기독교서회, 2006.

_____. **삼위일체 하나님의 역사**. 이신건 역. 서울: 대한기독교서회, 1998.

존 J. 오도넬, **삼위일체 하느님의 신비**. 서울:가톨릭출판사,2008.

캐서린 모리 라쿠나. **우리를 위한 하나님:삼위일체와 그리스도 인의 삶**. 서울: 대한 기독교서회,2012.

김재성. **칼빈의 삼위일체론, 그 형성과정과 중요성**. 서울:개혁주의 학술원, 2014.

Ayres, Lewis. **Nicaea and Its Legacy: An Approach to Fourth-Century Trinitarian Theology**. Oxford: Oxford University Press, 2004.

Behr, John. **The Nicene Faith. The Formation of Christian Theology**, vol. 2. Crestwood, NY:SVS Press, 2004.

Chester Tim. **Delighting in the Trinity**. Grand Rapids, Michigan: Monarch Books,2005.

Hunt, Anne. **Trinity**. Maryknoll, NY: Orbis Books, 2005.

Fairbairn, Donald. **Life in the Trinity: An Introduction to Theology with the Help of the Church Fathers**. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2009.

Fish H. John ed. **Understanding the Trinity**. Dubuque: ECS Ministries, 2006.

Marmion, Declan & Rik Van Nieuwenhove. **An Introduction to the Trinity**. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

O'Collins. Gerald. **The Tripersonal God: Understanding and Interpreting the Trinity**. New York, Mahwah: Paulist Press, 1999.

Olson Roger & Hall A. Christopher. **The Trinity**. Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans

Publishing Company, 2002.
 Ormerod, Neil. *The Trinity: Retrieving the Western Tradition*. Milwaukee, Wis.: Marquette University Press, 2005.
 Volf, Miroslav. *God's Life in Trinity*. Minneapolis: Fortress Press, 2006.
 Ware A. Bruce. *Father, Son, Holy Spirit: relationship, role & relevance*. Wheaton, Illinois: Cross Way Books, 2005.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 AUCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평 (Book Review)	30%	3 월 20 일/ 3 월 25 일(수) only for online students	1,2,4
에세이 (Essay)	40%	5 월 15 일(금)/ 5 월 22 일(금)only for online students	1,2,3,5
학기말 시험(Final exam)	30%	4 월 2 일(목)/ 6 월 2 일(화)only for online students	1,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. Critical book Review(서평)- 30%

- 1) **목적:**독서 보고서(Book Review)를 통하여 삼위일체 신학의 기본 내용과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of Trinitarian theology and to identify a proper reading critical methodology.

2) 평가 과제와 기준(Tasks and criteria of assessment)

(1) 삼위일체 신학에 대해 다루는 도서를 선정해서서평을 작성하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with the theology of the Trinity. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.

a. Recommended book: Stephen R. Holmes 외 3 인 공저. [삼위일체란 무엇인가 \[Two views on the Doctrine of the Trinity\]](#) 임원주 역. 서울:부흥과 개혁사, 2016.

(2) 책의 내용 요약은 대략 600 단어 이내로 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). Summarize the book within 600 words.

(3) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다.Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.

(4) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요.Critique and evaluate according to the following questions:

- 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지?Did you discover useful, positive things to help you through the book?
- 삼위일체 신학의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지?Did the book provide effective guidelines in discussing the theology of the Trinity?
- 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? What are the limitations of this book?
- 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. You can add your own point of view.

3) 독서보고 전체분량: 1800 단어 이상 (Total Word amount: 1800 words)

2. Essay (에세이)-40%

1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word 2400 단어 이상 에세이를 준비하시면 됩니다.Choose a topic among the following and write an essay in MS Word 2400 .

2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 삼위일체 신학에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다.

Aim: The aim of this essay is to identify the general understanding, consideration, and ability of theological critique, theological insight of each individual, and creativity of Trinitarian theology.

(1) 삼위일체 하나님에 대한 성경적 개념에 대해 논하시오. Discuss the biblical concept of the Triune God.

- (2) 삼위일체 신학에 대한 최근의 학문적 경향과 이슈들에 대해 논하시오. Discuss recent academic trends and issues in Trinitarian Theology.
- (3) 초기 기독교의 교부들의 삼위일체 개념에 대하여 논하시오(유스티누스, 터툴리안, 오리겐 아타나시우스 어거스틴 등). Discuss the concept of Trinity of early Christian Fathers (Justin Martyr, Origen, Athanasios, Tertullianus, Augustine etc).
- (4) 종교개혁가들의 삼위일체 신학에 대해 논하시오(루터, 칼빈, 웨슬리 등). Discuss the Reformer theology of the Trinity (Calvin, Luther, Wesley etc).
- (5) 삼위일체 신학을 다루었던 현대 신학자들이나 신학과 중에 하나를 선택하여 논하시오(칼바르트, 몰트만, 판넨베르그/ 개혁주의, 복음주의, 신정통주의 등). Discuss one of the modern theologians and theological schools that dealt with Trinitarian theology (Karl Barth, Moltman, Wolfhart Pannenberg/ The Reformed, Evangelicalism, Neo Orthodoxy etc).
- (6) 삼위일체 하나님을 사회와 관련하여 논하시오. Discuss the Trinity in relation to modern society.

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should be able to refer to more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, criticality, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should be able to refer to more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to their topic and to evaluate them in order to make their own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposals and challenging content in the conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

Students should be able to refer to more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing a good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should be able to refer to more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, and analysis at least.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N 에

해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

3. Final exam(학기말 고사)-30%

- 1) 목적:한 학기 동안 배운 삼위일체 신학 연구의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned The Trinity from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **80 분** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for eighty minutes**).

- 3) 평가 기준

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and they provide the theological topic, methodology, and critical contents with theological scholars' views in relation to the topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as add creative and unique discussion in the conclusion.**

◀**D**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and add a topic and critical content in relation to the question. Students should provide conclusions in relation to modern theology and the church's application.**

◀**C**: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of the question and provide various points of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다. **Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다. **Those who didn't understand**

the intention of the question well and there were no theological themes and their own thought and views.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준및 글의 양이+_10% 범위내에 있는가?	3	
총점		30	



성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.

논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, AUCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에선 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이

디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 AUCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 AUCD 강의책자에 근거한 강의요강은 AUCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
