



T 8191Y 이단연구 개론 (Introduction to Study of Heresies)



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	Dr Jaein Yu
Phone:	0402012793
Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times:	Thursday (10:00AM-5:00PM)

T 8191Y 이단연구 개론

(Introduction to Study of Heresies)

Semester One, 2026

학점:	9 학점
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom, distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 매주 수요일 오전 9:50 – 오후 12:30
시드니 캠퍼스 (Face-to-Face/ Zoom /Online)

담당교수:	Name:	Dr Jaein Yu(유재인 교수)
	Position & Qualifications:	Lecturer (PhD)
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation times:	Thursday: 10:00am-5:00pm

학업 관리 시스템: <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

본 대학원 교과목은 학생들에게 교과과정 내 다른 과목에서는 제공되지 않는 특정 학문 분야(주제)를 입문 수준에서 탐구할 기회를 제공한다. 본 과목은 기독교의 삶, 사역 또는 신학과 관련하여 현대적이거나 새롭게 대두되는 쟁점이나 주제에 대한 일반적인 개관을 제시하도록 설계되었다. 본 교과목은 선택과목으로, 특정 학문 분야에 적용될 경우 대학원 학위 과정 내에서 해당 분야의 세부전공(Specialisation)의 일부를 구성한다.

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 현대 기독교 사상이나 실천에 영향을 미치는 해당 주제의 주요 요소들을 규명할 수 있다.
2. 그 주제를 발생시킨 요인들을 분석할 수 있다.
3. 최근 학문 연구에서 제시된 바에 따라 그 주제를 검토할 수 있다.
4. 해당 주제가 현대 기독교 사상이나 실천에 미치는 영향을 평가할 수 있다.
5. 해당 주제의 핵심 측면을 현대 기독교 사상이나 실천에 적용하는 입장 논문(position paper)을 작성할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 과목 오리엔테이션
2. 이단연구의 의의와 방법론
3. 교회사 속의 주요이단 개요
4. 삼위일체와 기독교론 논쟁의 역사
5. 중세와 종교개혁시대의 이단 운동
6. 현대 이단의 특징과 출현 배경
7. 한국 교회의 주요 이단(1): 통일교, JMS
8. 한국 교회의 주요 이단(2) 신천지, 하나님의 교회
9. 한국 교회의 주요 이단(3) 여호와증인, 구원파....등
10. 몰몬교와 그외의 이단종파들

11. 신흥종교와 탈기독교 시대의 도전: 뉴에이지 운동. 인본주의적 종교..
12. 정통 신학의 교리적 변증
13. 종합정리 및 학기말 시험

교육 자료 Learning Resources

Essential Texts: 주 교재

- 현대 종교 편집국. **이단 바로 알기**. 서울: 현대 종교, 2022.

Recommended Texts :추천 도서들

- 근광현. **기독교 이단 길라잡이**. 서울: 도서출판 누가, 2003.
- 나원준. **기독교 이단 사이비 연구**. 서울: 한국종교문제 연구소, 2022.
- 이수환. **진화하는 이단 종교**. 서울: CLC, 2019.
- 정동섭. **이단 바로 알기: 사이비종교의 심리와 실상**. 서울: 생명의말씀사, 2013.
- 탁명환. **현대 이단 연구**. 서울: 국제종교문제연구소, 1995.
- 탁지일. **이단코드**. 서울: 한국장로교 출판사, 2025.
- 이인규. **이단연구 핸드북**. 서울: 바른신앙, 2017.
- 신현욱. **이단의 뿌리와 구조**. 서울: 교회와신앙, 2016.
- 심창섭, 김도빈, 오영호, 박영관. **기독교의 이단들**. 서울: 대한예수교장로회, 2004.
- 유선호. **천주교도 기독교인가?**. 서울: 생명의 말씀사, 1999.
- 평신도이단대책협의회. **이단의 정의, 연구, 상담에 관하여**. 서울: 평이협, 2015.
- 김광림 외. **이단 · 중독에는 이단 백신이 필요**. 서울: 두란노, 2018.
- 천한필. **이단침투, 누구도 예외일 수 없다**. 서울: 세움 북스, 2024.
- G.W. 브라스웰. **세계종교의 이해**. 서울: 요단출판사, 1992.
- Martin, Walter R. *The Kingdom of the Cults*. Minneapolis: Bethany House, 2003.
- Rhodes, Ron. *The Challenge of the Cults and New Religions*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2001.
- Hanegraaff, Hank. *Christianity in Crisis: The 21st Century*. Nashville: Thomas Nelson, 2009.

- Harold O. J. Brown. *교회사 안에 나타난 이단 정통*. 서울: 그리심 도서출판, 2011.
- Enroth, Ronald M. *Churches That Abuse*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1992.
- Olson, Roger E. *The Story of Christian Theology*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1999.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
Book Review(서평)	30%	3 월 25 일	1,4,5
Essay(에세이)	40%	5 월 27 일	1,3,4,5
Final Exam(학기말 시험)	30%	6 월 3 일	1,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. Book Review(독서 보고): 30 %

- 1) **목적:**독서 보고서(Book Review)를 통하여 이단연구에 대한 기본 원리와 내용들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of introduction to heresies and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 이단연구에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성하세요. 서평 할 도서는 경건서적보다 아카데미한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with the introduction to heresies. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.

(1) Recommended book

- a. 이수환. **진화하는 이단 종교**. 서울: CLC, 2019.(Lee, Suhwan. *Evolving Heretical Religions*. Seoul: CLC, 2019)

3) 방법

- (1) 책의 내용 요약은 대략 **600 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500 words.**
- (2) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.**
- (3) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
 - a. 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
 - b. 이단연구의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing the introduction to heresies?**
 - c. 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **What are the limitations of this book?**
 - d. 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. **You can add your own point of view.**
- 4) 복리뷰 전체 분량: **1800 단어**(Total word amount: 1800 words)

2. Essay(에세이): 40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2400 단어 이상** 에세이를 준비하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay of MS 2400 words**
 - (1) 현대 신흥종교 운동에 나타난 '계시' 이해에 대한 신학적 비평 **Theological Critique of the Concept of "Revelation" in Contemporary New Religious Movements**
 - (2) 교부시대 이단 논쟁이 현대 기독교 사상 형성에 미친 영향 **The Influence of Early Church Heresies on the Formation of Modern Christian Thought**
 - (3) 이단 종교의 '영적 학대'(spiritual abuse) 현상에 대한 신학적·상담학적 통합 연구 **A Theological and Pastoral Integration Study on Spiritual Abuse in Cultic Contexts**
 - (4) 한국 교회 안의 이단 문제와 교회의 대응 **(The Issue of Heresy in the Korean Church and Pastoral Responses)**

(5) 포스트모던 문화 속에서의 교회의 변증적 사명: 이단 현상에 대한 기독교적 대응
The Church's Apologetic Mission in the Postmodern Era: A Christian Response to the Rise of Heresy

- 2) **목적:** 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 이단연구에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다. **Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativeness of introduction to heresies.**

3) **평가 기준(Criteria of assessment)**

◀**HD:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

Students should able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀**N:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 **N**에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in**

your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.

3. Final exam(학기말 시험): 30%

- 1) **목적:**한 학기 동안 배운 **다양한 이단들**의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned various heresies from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **80 분** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for eighty minutes**).

- 3) 평가 기준

◀**HD:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다.**Students should understand the intention of the question accurately and they provide the theological topic, methodology, and critical contents with theological scholars' views in relation to the topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as add creative and unique discussion in the conclusion.**

◀**D:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제,비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of the question accurately and add a topic and critical content in relation to the question. Students should provide conclusions in relation to modern theology and the church's application.**

◀**C:** 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of the question and provide various points of view and methodological things.**

◀**P:** 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀N: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다. **Those who didn't understand the intention of the question well and there were no theological themes and their own thought and views.**

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10% 범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	

논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 AUCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 AUCD 강의책자에 근거한 강의요강은 AUCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
