



B7231Y Prophetic Literature (선지문헌)



2026 년 1 학기

담당교수:

Name:

최윤갑

Phone:

+821066268014

Email:

hansando77@naver.com

Consultation times:

anytime during the semester



B7231Y Prophetic Literature (선지문헌)

Semester One, 2026

학점:	9 학점
과목진행방법:	Face to Face Intensive; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	성경신학 과목 9 학점
공동이수과목:	없음
배제과목:	선지문헌 해석 (B9231 Interpreting the Prophets of Israel)

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스 Intensive (F to F/ Zoom/ Online)

2026 년 2 월 2 일 (월) – 6 일(금) 오전 9:30-오후 5:30

담당교수:	Name:	최윤갑
	Position & Qualifications:	고신대학교 신학과 교수/PhD
	Phone:	+821066268014
	Email:	hansando77@naver.com
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템: <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

구약성서에서 선지서는 공의와 정의에 기초한 하나님 나라의 이상을 가장 선명하게 보여준다. 또한 이 책들은 장차 자기 백성을 구원하기 위해 이 땅에 오실 메시아에 대한 기대로 가득하다. 하지만 그 책의 구조, 신학, 그리고 역사적 배경을 이해할 때까지, 그 메시지는 이해하기 어려운 과제로 남아



있는 경우가 많다. 이 과목은 선지서 해석에 필요한 배경 지식과 내용을 제공함으로써, 수강자들이 선지서를 적절하게 해석하고, 교회에서 설교할 수 있도록 돕기 위해 고안되었다.

교과 목표 (Curriculum Objective)					
이 과정은 구약 선지서들의 문학 양식들과 신학적 내용들을 그 역사적, 사회적, 그리고 종교적 배경 안에서 비평적으로 연구한다. 더 나아가 선수 과목을 통해 습득된 주해와 분석 기술들을 개발한다. 그리고 성경 신학 전공 영역에 해당한다..					
졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes					
본 과목은 특정 전공이 기대하는 졸업 요건과 결과 획득에 기여한다. 구체적으로는 다음과 같다:					
특별 훈련 결과	성경 자료 구성에 대한 중요한 역사적, 문화적, 종교적 맥락을 파악한다.	성경에서 제기되는 주요 주제와 이슈를 파악하고 분석한다.	적절한 해석 방법론을 사용하여 성경 본문을 해석한다.	성서 본문을 적절한 학문적 수준으로 비판적으로 읽는다.	성경본문으로부터 얻어진 교훈을 사역과 현대적 상황과 이슈들에 적용한다.
과목결과					
광범위하고 일관성 있는 성경 및 신학 지식	✓				
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석 및 행동하는 기술		✓	✓	✓	
사역 실무 /또는 학문적 분야에서 계획, 문제 해결 및 의사 결정에서 주도권과 판단력의 발휘					✓
학위 기여도					



본 과목은 SCD 가 제공하는 AQF 레벨 7 의 일부분이다.

본 과목은 성서신학의 전공 또는 부전공 내의 상위 과목으로 활용되거나, 학위의 전체 과목 중에서 선택 과목으로 활용된다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 학위를 수여하는데 기여한다.

- 구약성경에 대한 광범위하고 일관된 성경 지식에 대한 비판적 연구를 확장하고 심화한다.
- 복잡한 개념을 평가하고 성경적 개념을 이해하는 데 있어 비판적 사고력을 개발한다.
- 다양한 사역 현장에서 활동과 프로젝트에 성경 지식을 적용한다.

Learning Outcomes 교과 결과들

이 과목을 마칠 때 학생들은:

1. 선지서들의 주요 내용들과 사회-역사적 배경들을 명확하게 진술할 수 있다.
2. 그 안의 신학적 주제들과 함께 다양한 문예적 형태들의 연관성을 찾을 수 있다.
3. 선지서들의 선별된 본문들을 인정된 방법론을 사용해서 주해할 수 있다.
4. 비평적 관점으로 주된 2 차 문헌들을 사용할 수 있다.
5. 선지문헌의 통찰력을 기독교 삶과 사역에 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1 강	선지서 전체 개론- 역사적 배경, 전체구조, 중요 주제	강의안 참조
2 강	예레미야, 에스겔, 다니엘	강의안 참조
3 강	호세아, 요엘, 아모스, 오바댜, 요나, 미가	강의안 참조
4 강	나훔, 하박국, 스바냐, 학개, 스가랴, 말라기	강의안 참조
5 강	이사야서의 역사적 배경, 구조, 신학	구속사로 읽는 이사야
6 강	이사야 1-39 장	구속사로 읽는 이사야
7 강	이사야 1-39 장	구속사로 읽는 이사야
8 강	이사야 1-39 장	구속사로 읽는 이사야
9 강	이사야 40-55 장	구속사로 읽는 이사야
10 강	이사야 40-55 장	구속사로 읽는 이사야
11 강	이사야 56-66 장	구속사로 읽는 이사야
12 강	이사야 56-66 장	구속사로 읽는 이사야



13 강	이사야 56-66 장	구속사로 읽는 이사야
Required Specialist Facilities or Equipment 필요한 특수 시설 혹은 장비들		
없음		
교육 자료 Learning Resources		
필수 교과서 1. 배포된 강의안 2. 최윤갑, 구속사로 읽는 이사야:새창조를 향한 구원의 드라마 (서울:새물결플러스, 2020) 3. 최윤갑, 모든 슬픈자들을 위한 위로 (서울: SFC, 2023) 기동연, 소선지서 II. 서울.총회출판국, 2017. 윌리엄 반 게메렌, 예언서 연구, 서울.솔로몬, 2012. 팔머 로브트슨, 선지자와 그리스도, 한정건역, 서울.개혁주의 신학사, 2007. 도널드 고웬, 구약 예언서 신학. 서울.대한기독교서회, 2004. 마빈 스위니, 예언서. 서울.대한기독교서회, 2018. Blenkinsopp, J. A History of Prophecy in Israel. (2nd ed.). Louisville: John Knox Press, 1996. Block, Daniel I. By the River Chebar: Historical, Literary, and Theological Studies in the Book of Ezekiel. Cambridge: James Clarke, 2014. Brueggemann, W. The Prophetic Imagination. Minneapolis: Fortress Press, 2001. Brueggemann, W. The Theology of the Book of Jeremiah. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. Childs, B. S. Isaiah. Old Testament Library. Louisville: Westminster John Knox Press, 2001. Chisholm, R. B. Handbook on the Prophets. Grand Rapids: Baker, 2002. Clements, R. E. Old Testament Prophecy from Oracles to Canon. Louisville: John Knox Press, 1996. Davies, P. R. The Prophets. The Biblical Seminar 42. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1996. de Jonge, H. J., and Tromp Johannes. The Book of Ezekiel and Its Influence. London: Routledge, 2016. Dempsey, C. J. The Prophets. Minneapolis: Fortress Press, 2000. Goldingay, John. The Theology of the Book of Isaiah. Downers Grove, Illinois: IVP Academic, 2014. Lundbom, Jack R. Jeremiah. 2 Vols. Anchor Bible. New York: Doubleday, 1999, 2004. Matthews, V. H. Social World of the Hebrew Prophets. Peabody: Hendrickson, 2001. McEntire, Mark Harold. A Chorus of Prophetic Voices : Introducing the Prophetic Literature of Ancient Israel. First edition. Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2015. Miller, J. W. Meet the Prophets: A Beginner's Guide to the Biblical Prophets. New York: Paulist Press, 1987. Nogalski, James. Interpreting Prophetic Literature : Historical and Exegetical Tools for Reading the Prophets. First edition. Louisville, Kentucky: Westminster John Knox Press, 2015. Scheffler, E. "Peace amidst violence: various views in the twelve minor prophets." Acta Theologica 38 (2018): 187-205. Sweeney, M. A. The Prophetic Literature. Nashville: Abingdon Press, 2005. Tiemeyer, Lena-Sofia. "Recent Currents in Research on the Prophetic Literature." The Expository Times 119.4 (2008): 161-169. Westermann, C. Basic Forms of Prophetic Speech. London: Lutterworth Press, 1967.		



평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 AUCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
참고도서 서평 (1,000 단어)	20%	3 월 6 일 (금)	1, 2
이사야서에 나타난 중요 주제로 학술 논문 작성하기(주제는 교수가 선정해 줌) 2,000 단어	40%	4 월 3 일 (금)	1, 2, 3, 4, 5
이사야서 본문을 택일하여(본문은 교수가 선정해 줌) 주해보고서 작성하기 2,000 단어	40%	5 월 29 일 (금)	1, 2, 3, 4

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

- 참고 도서 서평
 - 분량은 1,000 단어
 - 강의계획서에 언급된 두 권의 참고도서 중, 학생이 자율적으로 선택하면 된다.
 - 전체 성적의 20 프로
- 학술논문 작성하기
 - 교수가 선정해 준 이사야서에 나타난 중심주제 하나를 택일한다
 - 주제와 관련된 단어의 정의 및 설명, 이사야에서 사용된 형태와 빈도수, 그리고 주된 의미를 제시한다.
 - 분량은 2,000 단어 내외, 전체 성적의 40 프로.
 - 주제와 관련한 신학적 이슈가 있을 때는 정식 논문의 형식을 취하고, 문제 제기와 주장, 그리고 근거를 제출한다. 각주로 다양한 출처를 표기한다
 - 자료의 정확한 출처를 밝혀야 하고, 표절이 발견되면 F 처리 된다
- 주해 보고서 작성하기
 - 본문은 교수가 선정해준 이사야서 본문중에서 택일한다



- b. 주해는 교수가 선정해 준 주해 방식과 형식을 따라서 작성한다
- c. 분량은 2,000 단어 내외, 전체 성적의 40 프로
- d. 자료의 정확한 출처를 밝히고, 표절이 발견되면 F 처리 된다

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,000 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

- i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?
- ii) Analyse the main ideas of the author
- iii) Present the contributions of the book
- iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.
- v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on the Book of Isaiah through the semester.

2) Tasks:

- i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in Isaiah.
- ii) Follow the manual of academic writings.



iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your arguments in the essay

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 10 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 8 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit an exegetical Essay (2,000 ms-words) (40%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your exegetical ability of a specific passage in the book of Isaiah. In this essay, you should be able to exegete a selected passage by yourself, to describe it in a logical way, to systematize it, to interpret the passage with your theological creativity, and to demonstrate your contributions in your essay.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected passage in Isaiah.

ii) Follow the manuals of the exegesis of the Old Testament.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria



HD) In your essay you should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 10 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 8 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10%범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이 (40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	



	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	



	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비 평적해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한 다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을



증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					



일반적 설명	최고 득점-	우수 득점-	상급 득점-	통과 득점-	낙제 득점-
	과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.



분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

과목개정

[Feb 2026]



과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.



지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
