

P7258 팀사역

Team Ministry Skills



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	천용석교수 (D.Min / M. Th)
Phone:	0413019400
Email:	yongsuk.chon@ccs.edu.au
Consultation times:	anytime during the semester

P7258 팀사역 Team Ministry Skills

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: Face to face/ Online 6 주 월요일 9:00-4:50

담당교수:	Name:	천용석 교수
	Position & Qualifications:	브리즈번코디네이터/DMIN/ThM
	Phone:	0413019400
	Email:	yongsuk.chon@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	6 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

21 세기 목회현장은 더 복잡하고 다양하여졌다. 사역에서 발생하는 다양한 위기와 갈등들은 공동체를 파괴하기도 하고 하나님 나라를 위한 사역을 지체하고 비효율적으로 만들기도 한다. 이런 목회현장에서의 위기와 갈등을 해결하고 오히려 긍정적으로 만들기 위한 목회위기 관리의 체계적인 연구와 훈련을 필요로 한다.

교과목표 Curriculum Objectives

본 과목은 이전 과목의 이론적, 응용적 성찰을 바탕으로 리더십 기술 개발을 돕고 조직의 효율성을 높이기 위한 실제적 방법을 제공한다.

졸업학점 기여도

본 과목은 다음과 같은 특별한 훈련 결과에 따라 과목 성취달성에 기여한다.

특별 훈련 결과	신학 및 목회 개념에 대한 중요한 역사적, 문화적, 종교적 맥락을 파악한다.	그리스도인의 삶과 사역의 중요한 원칙을 성경적, 신학적으로 살핀다.	그리스도인의 삶과 사역을 최근 연구를 통해 비판적 분석한다	교훈을 사역 및/또는 기타 현대적 상황과 이슈에 적용한다.
과목결과				
폭넓고 일관성있는 성경 및 신학 지식	✓		✓	
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석 및 행동하는 기술		✓		
기술적이고 창의적인 기술을 활용하여 컨셉과 전략을 표현				✓
사역 실제 및/또는 학문 분야에서 계획, 문제 해결 및 의사 결정에 있어 주도성과 판단력을 행사한다.				✓

학위 기여

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 위한 과목이다.

본 과목은 목회신학의 상위선택과목이다. 선택 개론 과목이다. 그리스도인 삶과 사역 전공 또는 부전공의 일부 과목으로 활용될 수도 있고, 본 학위의 전체 과목 중 선택 과목으로 활용될 수도 있다.

본 과목은 다음을 통해 이러한 결과에 기여한다.

- 팀 사역의 역동성과 관련된 일관된 지식 체계를 개발한다.
- 팀 리더십 모델에 대한 비판적 분석 및 평가 역량을 개발한다.
- 특정 환경에서 팀 사역의 원칙을 적용할 수 있는 기회를 제공한다.

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 팀 리더십 기술의 본질과 목적에 대한 이해를 명확히 할 수 있다.
2. 성격 및 문화적 차이를 분석하고 이러한 차이가 팀 관계에 미치는 영향을 파악할 수 있다.
3. 팀 역학을 평가하고 검토할 강점과 약점을 파악할 수 있다.
4. 팀원의 역량과 인성을 강화하기 위한 잠재적 프로그램을 개발할 수 있다.
5. 주어진상황에서 팀 임무의 효과성을 향상시키기 위해 학습한 교훈을 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 팀사역의 개념과 필요성
2. 팀사역의 성경적, 신학적 원리
3. 기능별 팀사역의 원리와 실제
4. 팀리더십
5. 팀 빌딩
6. 팀의 장애와 갈등관리
7. 팀의 임파워먼트
8. 팀의 커뮤니케이션
9. 팀사역을 통한 목회 활성화 방안
10. 변화를 통해 조직을 이끄는 방법

교육 자료 Learning Resources

1. 주교재 및 서평교재

푸트먼, 짐. *교회/는 팀이다* 김태곤 역. 생명의 말씀사. 2016

2. 참고 도서

1. 고든, 존스. *팀웍 세우기*. 서진영 역. 서울: 성서유니온 2000.
2. 길버트, 래리. *팀사역*. 채수범 역 서울: 프리셉트. 2002.
3. 타운즈, 엘머. *팀지도력*. 최예자 역. 서울: 프리셉트. 1996.

4. 코디로 웨인. *팀으로 이끄는 교회*. 김경섭 역. 서울: 프리셉트. 2001.
5. 고훈. *교회성장을 위한 팀목회*. 장성우 역. 서울: 베드로서원. 1996.
6. 푸트먼, 짐. *교회는 팀이다* 김태곤 역. 생명의 말씀사. 2016
7. 백성훈. *팀사역의 원리*. 서울: CLC 2019.
8. 강대흥. *더불어 사명대로 산다* 서울: 도서출판 사도행전 2024.
9. 돕슨, 에드워드. *갈등과 논쟁, 어떻게 할 것인가*. 임상훈 역 서울: 햇불선교, 2023
10. 샌더스, J. 오스왈드. *영적지도력*. 이동원 역. 서울: 요단출판사, 2018
11. 엄, 스티븐. *도시 목회 가이드* 장성우 역 서울: 두란노서원 2019.
12. 맥도날드, 고든. *인격성장, 어떻게 할 것인가*. 지명수 역. 서울: 햇불. 1996.
13. 로널드 리처드슨. *목회는 관계 리더십이다*. 유재성 역. 서울: 국제제자훈련원 2008.
14. 데이비드 한센. *목회는 방법이 아니라 삶입니다*. 김동찬 역. 서울 생명의 말씀사
15. Murray Bingham (Author), Katie Smith *Sharpening Teams* The Colloquium Group 2022.
16. Anderson, Leith, and Jill Fox. *The Volunteer Church: Mobilizing Your Congregation for Growth and Effectiveness*. Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2015.
17. Belbin, R. Meredith. *Team Roles at Work*. 2nd ed. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2010.
18. Blackaby, Henry T. & Richard Blackaby. *Spiritual Leadership: Moving God's People to Agenda*. Nashville TN: Broadman & Holmann. 2011.
19. Bushe, G.R. *Clear Leadership*. Nicholas Brealey Publishing, 2010.
20. Hackman, J. Richard. *Leading Teams*. Boston MA: Harvard Press, 2002.
21. Hagberg, Janet O. *The Critical Journey: Stages in the Life of Faith*. 2nd ed. Sheffield: Sheffield Publishing Company, 2004.
22. Hartwig, Ryan T, and Warren Bird. *Teams That Thrive: Five Disciplines of Collaborative Church Leadership*. InterVarsity Press, 2015.
23. Hirschhorn, Larry. *Managing in the New Team Environment: Skills, Tools and Methods*. 2nd ed. New York NY: Authors Choice, 2002.
24. Jagelman, Ian. *Identifying and Developing Christian Leaders*. Adelaide SA: Open Book, 2002.
25. Katzenbach, Jon & Douglas K. Smith. *The Wisdom of Teams: Creating the High Performance Organization*. Boston MA: Harvard Press, 2015.
26. Macchia, Stephen A. *Becoming a Healthy Team: Five Traits of Vital Leadership*. Grand Rapids: Baker, 2005.
27. McIntosh, Gary. *Staff Your Church for Growth: Building Team Ministry in the 21st Century*. Grand Rapids: Baker, 2000.

28. Mayer, Bernard & Bernard S. Mayer. *The Dynamics of Conflict Resolution: A Practitioner's Guide*. San Francisco CA: Jossey-Bass, 2000.
29. Maxwell, J. *The 17 Essential Qualities of a Team Player*. Nashville: Nelson Publishers, 2002.
30. Ott, E. Stanley. *Transform Your Church with Ministry Teams*. Grand Rapids: Eerdmans, 2004.
31. Putman, Jim. *Church is a Team Sport: A Championship Strategy for Doing Ministry Together*. Grand Rapids: Baker, 2008.
32. Wallace, Curtis. *The Leadership Gap: How to Build, Motivate and Organise a Great Ministry Team*. Shippensburg: Destiny, 2011.
33. Witt, Lance. *High-Impact Teams: Where Healthy Meets High Performance*. Baker Books, 2018.

평가과제 Assessment

평가 과제는 학생들이 이 과목의 교과 목표를 달성하도록 돕고 또한 교수들이 학생의 성취를 평가하는 것을 돕도록 고안되었다. 본 과목에서는 교과 목적들과 관련한 학생의 성취의 평가는 다음 사항들에 기초할 것이다.

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평 (Book Review 1500word)	30%	3 월 14 일 (금)	교과결과 1, 2,3,4,5 를 반영
프리젠테이션 Presentation 15 분	30%	주어진 시간에	교과결과 2, 4, 5 를 반영
에세이 Essays 2,000 words	40%	5 월 30 일 (금)	교과결과 2, 3, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 정해진 도서를 읽고 비평적인 서평(1,500 단어)을 제출한다. (30%)

1) 목적: 정해진 도서를 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
- iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

1. Submit a critical book review (1,500 ms-words) (30%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

- i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author' s thesis?
- ii) Analyse the main ideas of the author
- iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. 프리젠테이션 Presentation: 30%

(1) 프리젠테이션 15 분의 프리젠테이션한다. (30%)

1) 목적 goal: 이 과제는 학생들이 탐사역의 상황은 선정하여 수업시간에 배운 내용을 토대로 탐사역의 발전을 꾀하는 내용을 발표한다. In this assignment, students study for their own growth and apply it to their lives to present the reasons for their failure to grow and the results of applying growth principles.

2) 내용 content:

- i) 팀빌딩 Team building
- ii) 팀의 목적 Team purpose / vision
- iii) 팀의 목적 성취위한 방법, 갈등해결 conflict resolution and purpose achievement methose of team purpose

3) 발표 Present:

- i) 15 분 이내에 하여 한다. It must be done within 15 minutes.

- ii) 발표후 내용을 에세이형식으로 표지를 첨부하여 제출해야 한다. After the presentation, the contents must be submitted in essay format with a cover page attached.

4) 평가 기준

***HD:** 각 주제와 관련된 참고서적을 읽고 나름대로 분석, 이해 평가한 내용들이 상당히 월등해야 하고, 내용의 표현, 문장력, 개별적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다. 또한 발표시 내용과 구조들이 정확하게 전달되도록 발표준비가 되어야 한다.

***D:** 각 주제와 관련된 참고서적들을 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함하되 대체로 독창성의 내용들이 들어가야 한다. 그리고 발표할 때 대체로 준비물들이 잘 준비되어야 하고, 결론부분에 있어서 대체로 도전적인 내용을 포함하여야 한다.

***C:** 각 주제와 관련된 참고도서를 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 들어가야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 하며, 발표시에도 준비물과 잘 발표되어야 한다.

***P:** 각 주제와 관련된 내용의 서적들을 읽고 기록하되 적절한 수준에서의 지식과 이해, 분석한 정도는 포함되어야 한다. 독창성이 없다 하더라도 분석 및 평가 능력이 내포되어 있어야 하고 발표시 잘 준비되어야 한다.

***N:** 각 주제와 관련된 내용의 서적을 충분히 읽지 않았고, 분석 및 평가도 풍부하지 않았을 경우. 발표시에도 정한 날짜에 준비가 안 되고 적절한 발표가 되지 않았을 경우에 해당한다.

***HD:** The content that has been analyzed, understood, and evaluated by reading reference books related to each topic must be significantly superior, and problem solving and application points must be clear with content expression, writing skills, and individual originality. Additionally, you must prepare for the presentation so that the content and structure are accurately conveyed.

***D:** It should include reading, analysis, and criticism of reference books related to each topic, but should generally contain original content. Also, when making a presentation, materials should be well prepared and the conclusion should generally include challenging content.

***C:** Reference books related to each topic must be read, analyzed and criticized to some extent, and the analysis must have been developed to some extent. When presenting, the materials must be prepared and presented well.

***P:** Read and record books related to each topic, but the appropriate level of knowledge, understanding, and analysis must be included. Even if there is no originality, analysis and evaluation skills must be included and the presentation must be well prepared.

***N:** If you have not read enough books related to each topic and the analysis and evaluation are not sufficient. This also applies to cases where preparations are not made on the designated date and an appropriate presentation is not made.

3. 에세이 MS Word 2,000 단어 Essay 를 제출한다. (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 팀사역에 대한 전반적인 이해와 중요 주제 중 하나를 선택하여 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다. Review the overall understanding of conflict learned throughout the semester and your ability to logically criticize it by selecting one of the important topics.

2) 준비: 팀사역에 대한 전반적인 이해와 중요 주제들 중 하나를 선택하여 2000 자의 에세이를 작성한다. (초록을 첨부하여야 한다) Preparation: Write a 2,000 words essay based on your overall understanding of the conflict and select one of the important topics. (An abstract must be attached)

3) 평가방법:

- i) 팀사역에 관한 성경적, 현대적 이론과 주제를 올바르게 선택하였는가?
- ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

- i) Has it chosen the right biblical and modern theories and topics about team ministry?
- ii) Is it following academic writing well? Are you paying particular attention to footnotes?
- iii) Are the references necessary and the number of footnotes sufficient?
- iv) Does the content develop logically well?
- v) Does the essay reach a creative conclusion and does it make a theological contribution?

4) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	7	

내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	8	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비 평적해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며,

독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
-----------	--	---	---	---	--

보조적 설명들

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.		사용할 수 있는 능력이 있다.		
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
