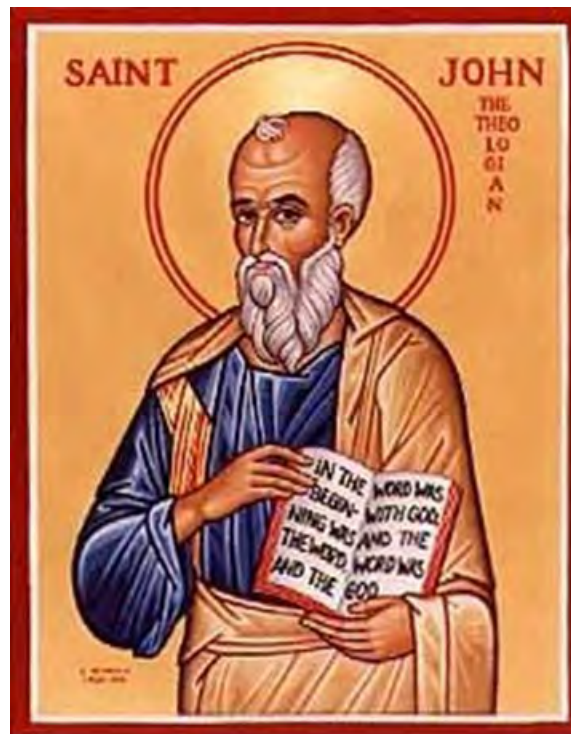




B7270Y 요한문헌(Johannine Literature)



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	김세현 교수 (Dr. Sehyun KIM)
Phone:	0452 522 128
Email:	sehyun.kim@ccs.edu.au
Consultation times:	Anytime during the lecture

B7270Y 요한문헌 (Johannine Literature)

Semester One, 2026

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to Face/ Zoom/ Online
선수과목:	성서과목 9 학점
공동이수과목:	NIL
배제과목:	NIL

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스 Intensive (F to F/ Zoom/ Online)
2026 년 2 월 9 일 (월)– 13 일(금) 오전 9:30-오후 5:30

담당교수: Name: 김세현 교수(Sehyun Kim)
Phone: 0452 522 128
Email: Sehyun.kim@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the lecture

학업 관리 시스템: <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	Intensive
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

요한 문헌에 대한 전반적인 이해와 다른 성경연구도 심도 있게 공부할 수 있도록 신학적 이해를 제공하며, 요한 문헌의 다양한 주제들을 다룰 수 있는 기회와 방법들을 제공하기 위해 개설되었다.

교과목표

본 과목은 선수과목에서 배운 지식과 기법의 토대 위에 세워졌다. 본 과목은 요한복음과 요한서신의 역사적 배경과 문학적 양식과 신학적 내용을 검토하고, 그것들을 크리스천의 삶과 사역과 예배에 적용하는 것을 그 목표로 한다.

졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

본 과목은 특정 전공이 기대하는 졸업 요건과 결과 획득에 기여한다. 구체적으로는 다음과 같다:

특별 훈련 결과	성경 자료 구성에 대한 중요한 역사적, 문화적, 종교적 맥락을 파악한다.	성경에서 제기되는 주요 주제와 이슈를 파악하고 분석한다.	적절한 해석 방법론을 사용하여 성경 본문을 해석한다.	성서 본문을 적절한 수준의 학문으로 비판적으로 읽는다.	성경본문으로부터 얻어진 교훈을 사역과 현대적 상황과 이슈들에 적용한다.
과목결과					
광범위하고 일관성 있는 성경 및 신학 지식	✓				
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석 및 행동하는 기술		✓	✓	✓	
사역 실무 /또는 학문적 분야에서 계획, 문제 해결 및 의사 결정에서					✓

주도권과 판단력의 발휘					
--------------------	--	--	--	--	--

학위 기여 Contribution to Award
본 과목은 AQF 7 레벨의 SCD 학위 과정의 일부이다. 본 과목은 학위의 전체 과목에서 선택 과목 또는 성서신학의 전공에서 상위과목으로 사용된다. 본 과목은 다음과 같은 방법으로 학위 과정에 기여한다: • 신약의 성경적 지식의 광범위하고 일관된 체계에 관한 비평적 연구를 확장하고 심화함을 통하여 • 복합적 아이디어를 평가하고, 성경적 개념을 이해함에 있어서 비평적 사고를 계발함으로 • 성경적 지식을 다양한 범주의 사역 환경의 활동과 프로젝트에 적용함으로

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 어떻게 요한 공동체의 역사적, 문화적 그리고 종교적 배경이 요한문헌의 발전에 영향을 미쳤는지를 평가할 수 있게 될 것이다.
2. 요한문헌의 주요한 주제, 강조점, 그리고 중요한 신학적 사고를 식별할 수 있게 될 것이다.
3. 요한문헌에서 선택한 본문을 주석할 수 있게 될 것이다.
4. 주요한 2 차 문헌을 요한 문헌의 비평적 연구에 통합할 수 있게 될 것이다.
5. 요한 문헌의 비평적 연구가 주는 통찰들을 다양한 삶과 사역의 상황에 적용할 수 있게 될 것이다.

교과내용

1. 특별히 요한서신에 반영된 요한 공동체의 역사적 종교적 관점들

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">2. 요한문헌의 특징적인 문학 스타일, 이미지, 그리고 내러티브적 특징들3. 요한전승의 주요한 신학적 주제들4. 요한 문학을 연구하기 위한 현대적 방법론들5. 요한문헌에서 선택한 본문 또는 주제를 주석하기 |
|---|

1. 서론: 요한 복음의 개론적 연구 및 공관복음서와 요한복음서의 관계
2. 요한 공동체 문제와 문학으로써의 요한복음
3. 요한복음 해석 (1) 요한복음 1 장
4. 요한복음 해석 (2) 요한복음 2 장 - 3 장
5. 요한복음해석 (3) 요한복음 4 장 - 6 장
6. 요한복음해석 (4) 요한복음 7 장 - 9 장
7. 요한복음해석 (5) 요한복음 10 장 - 12 장
8. 요한복음해석 (6) 요한복음 13 장 - 15 장
9. 요한복음해석 (7) 요한복음 17 장 - 18 장
10. 요한복음해석 (8) 요한복음 19 장 - 21 장
11. 요한복음의 신학적 주제들 (1)
12. 요한복음의 신학적 주제들 (2)
13. 요한복음의 신학적 주제들 (3)

교육 전달 방법

강의 수업, 서평, 에세이.

교육자료

서평도서

컬페퍼, 앨런. 『요한복음 요한서신』. 박경미 역. 서울: 대한기독교서회, 2018

참고도서

보컴, 리처드. 『요한복음 새롭게 보기』. 문우일 역. 서울: 새물결플러스, 2016.

괴스텐베르거, 아드레아스. 『요한신학』. 전광규 역. 서울: 부흥과개혁사, 2015.

괴스텐버거, J. 안드레아스. 『요한복음 총론 (역사적 문학적 신학적 관점)』. 김광모 역. 서울: 크리스찬출판사, 2005.

판 더 바트, 안. 『요한문헌개론』. 황원하 역. 서울: CLC, 2007.

김동수. 『요한복음의 교회론』. 서울: 대한기독교서회, 2005.

김선정. 『요한복음서와 로마황제숭배』. 서울: 한들 출판사, 2003.

김세윤. 『요한복음강해』. 서울: 두란도, 2001.

린다스, 바나바스. 『요한복음』. 조원경 역. 서울: 반석출판사, 1994.

모리스, 레온. 『요한신학』. 홍찬혁 역. 서울: 기독교문서선교회, 1995.

바레트, C. K. 『국제성서주석32-1: 요한복음 1』. 서울: 한국신학연구소, 1984.

_____. 『국제성서주석 32-2: 요한복음 2』. 서울: 한국신학연구소, 1985.

부루스, F. F. 『요한복음 1』. 서문강 역. 서울: 로고스, 2009.

_____. 『요한복음 2』. 서문강 역. 서울: 로고스, 2009.

비즐리-머레이, R. G. 『WBC: 요한복음』. 이덕신 역. 서울: 솔로몬, 2001.

브라운, E. 레이몬드. 『요한복음 개론』. 최흥진 역. 서울: CLC, 2010.

_____. 『요한공동체의 역사와 신학』. 최흥진 역. 서울: 성광출판사, 1994.

_____. 『앵커바이블: 요한복음 1』. 최흥진 역. 서울: CLC, 2013.

_____. 『앵커바이블: 요한복음 2』. 최흥진 역. 서울: CLC, 2013.

스미스, 무디. 『요한복음신학』. 최흥진 역. 서울: 한들출판사, 2001.

스몰리, S. 스티븐. 『요한신학』. 김경신 역. 서울: 생명의 샘, 2004.

슬로얀, S. 게라르드. 『요한복음 신학』. 서성훈 역. 서울: 기독교문서선교회, 2000.

_____. 『연대성서주석: 요한복음』. 김기영 역. 서울: 한국장로교출판사, 2000.

조석민. 『요한복음의 새관점』. 서울: 솔로몬, 2008.

카이저, 로버트. 『요한의 예수 이야기』. 최흥진 역. 서울: 한국장로교출판사, 1995.

카이사르, 로버트. 『요한복음서연구』. 나채운 역. 서울: 성지출판사, 1996.

컬페퍼, 앨런. 『요한복음 해부』. 권종선 역. 서울: 요단, 2000.

해리스, 홀. 『요한의 신학』. 류근상 역. 고양: 크리스찬출판사, 2011.

스타트, 존. 『틴델신약주석시리즈: 요한서신서』. 김경신 역. 서울: CLC, 1983.

스말리, S. 스티븐. 『WBC: 요한 1,2,3서』. 조호진 역. 서울: CLC, 2005.

모리스, 레온. 『틴델신약주석시리즈: 요한계시록』. 김근수 역. 서울: CLC, 1999.

보쿰, 리차드. 『요한계시록 신학』. 이필찬 역. 서울: 한들출판사, 2000.

아우내, E. 데이비드. 『WBC: 요한계시록 1-5』. 김철 역. 서울: CLC, 2003.

_____. 『WBC: 요한계시록 6-16』. 김철 역. 서울: CLC, 2004.

아우내, E. 데이비드. 『WBC: 요한계시록 17-122』. 김철 역. 서울: CLC, 2005.

오즈번, 그랜트. 『ECNT: 요한계시록』. 김귀탁 역. 서울: 부흥과 개혁사, 2012.

이필찬. 『요한계시록을 어떻게 읽을 것인가』. 서울: 성서유니온, 2003.

Ashton, John. *Understanding the Fourth Gospel*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Bauckham, Richard. *The Testimony of the Beloved Disciple: narrative, history and theology in the Gospel of John*. Grand Rapids: Baker Academic, 2007.

Beirne, Margaret M. *Women and Men in the Fourth Gospel: A Genuine Discipleship of Equals*. JSNT series. London: Sheffield Academic Press, 2003.

Brown, Raymond E. *An Introduction to the Gospel of John*. Ed. F.J. Moloney. New York: Doubleday, 2003.

Coloe, Mary & Tom Thatcher (eds.). *John, Qumran and the Dead Sea Scrolls*. Atlanta: SBL, 2011.

Keener, Craig S. *The Gospel of John: a Commentary*. Peabody Mass: Hendrickson Publishers, 2003.

Lee, Dorothy A. *Flesh and Glory: symbol, gender and theology in the Gospel of John*. New York: Crossroad, 2002.

Michaels, J.R. *The Gospel of John*. Grand Rapids: William B. Eerdmans, 2010.

Moloney, Francis J. *The Gospel of John*. Rev. ed. Sacra Pagina series. Collegeville: Liturgical Press, 2005.

O'Day, Gail R. & Susan E. Hulen. *John*. Louisville, Ky: Westminster John Knox Press, 2006.

O'Grady, John F. *Preaching the Gospel of John*. New York: Paulist Press, 2009.

Painter, John, R. Alan Culpepper and Fernando F. Segovia (eds.), *Word, Theology and Community*. St Louis Mo: Chalice Press, 2002.

Schnackenburg, Rudolph. *The Gospel according to St John*. 3 vols. New York: Crossroad, 1968-82.

Thatcher, Tom and Stephen D. Moore (eds.), *Anatomies of Narrative Criticism: The Past, Present and Futures of the Fourth Gospel as Literature*. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2008.

평가과제

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
수업이나 토론과 연결될 수 있는 비평적 서평 (1,000 단어)	20%	3 월 06 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 1, 4 를 반영
요한문헌에서 선택한 본문에 대한 주석적 형식의 에세이 (2,000 단어)	40%	4 월 03 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 2, 3, 4, 를 반영
요한문헌과 관련된 주요 신학적 주제 또는 비판적 문제에 관한 에세이 (2,000 단어)	40%	5 월 29 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 2, 3, 4, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

- 수업과 관련이 있는 도서를 읽고 비평적인 서평(1,000 단어)을 제출한다. (20%)
 - 목적: 위에 제시한 필독서 및 참고도서 중 한 권을 선택하여 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 평가방법:
 - 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
 - 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?

- iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

2. MS Word 2,000 단어 주석 Essay 를 제출한다. (40%)

1) 목적: 이 과제는 학생들에게 스스로 성경 내용을 연구하여 비평 논리적으로 진술하고 형식화시키는 능력을 점검하며, 또한 신학적 창의성과 신학적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 요한문헌 안에서 선택한 본문에 대한 문제제기가 분명한가?
- ii) 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(1 5 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을

한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 12 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

3. MSWORD 2,000 단어 신학적 에세이 (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 요한문헌의 일반적인 이해와 중요 신학주제들에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 요한문헌 안에서 야기되고 있는 신학적 이슈와 주제를 올바르게 선택하였는가?

ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(15 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 12 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,000 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit an exegetical Essay (2,000 ms-words) (40%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your exegetical ability of a specific passage in the Johannine Literature. In this essay, you should be able to exegete a selected passage by yourself, to describe it in a logical way, to systematize it, to interpret the passage with your theological creativity, and to demonstrate your contributions in your essay.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected passage in the Johannine Literature.

ii) Follow the manuals of the exegesis of the New Testament.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 12 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on the Johannine Literature through the semester.

2) Tasks:

i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in the Johannine Literature.

ii) Follow the manual of academic writings.

iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your arguments in the essay

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 12 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위내에 있는가?	2	

총점		20	
----	--	----	--

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	

	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논자들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며,	상상력이 담겨있고,	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

	개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.		
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

과목개정

[Feb 2026]

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
