

P7213Y 어린이사역 입문

[Introduction to Children's Ministry]



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	박종수 교수 (Dr. Jong Soo Park)
Phone:	0425228978
Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
Consultation times:	anytime during the semester

P7213Y 어린이사역 입문
[Introduction to Children's Ministry]
Semester One, 2026

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 멜번 캠퍼스(Zoom)/ 매주 화요일 오후 2:30 – 5:00

담당교수:	Name:	박종수 교수
	Position & Qualifications:	교수/ PHD/MTheol/MDiv/BA
	Phone:	0425228978
	Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

본 과목은 학생들에게 어린이 사역 분야를 소개하는 것을 목표로 한다. 교회와 다양한 지역 사회 환경에서 어린이 사역을 위한 이론적, 실제적 틀을 제공한다.

본 과목은 다음과 같이 특정 분야 결과의 특징에 따라 연구결과를 달성하는데 기여한다.				
특정한 과제 결과	전통적이고 현대적 사역의 실천의 특징을 인식한다.	그리스도인의 삶과 사역의 중요한 원칙을 성경적이고 신학적으로 살핀다.	특정 교회 사역 실천과 관련된 실천 기술 개발한다.	교회 또는 선교단체에 유능한 실천 및 리더십을 위한 전략을 개발한다.
교과목 결과				
폭넓고 일관성 있는 성경 및 신학 지식	✓	✓		
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석 및 행동하는 기술		✓		
기술적이고 창의적인 기술을 활용하여 컨셉과 전략을 표현			✓	✓
졸업조건				
본 과목은 SCD 가 제공하는 AQF 레벨 7 의 일부분이다. 본 과목은 목회신학의 상위선택과목이다. 선택 개론 과목이다. 그리스도인 삶과 사역 전공 또는 부전공의 일부 과목으로 활용될 수도 있고, 본 학위의 전체 과목 중 선택 과목으로 활용될 수도 있다. 본 과목은 다음을 통해 이러한 결과에 기여한다. • 현대 아동 사역과 관련된 일관된 지식 체계를 개발한다. • 아동 사역의 신학적, 심리학적, 방법론적 원리와 개념에 대한 비판적 이해를 개발한다. • 아동 사역에 활용할 프로젝트를 창의적으로 기획하고 실행할 수 있는 기회를 제공한다.				

학습 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 지역 교회의 선교 활동으로서 어린이 사역의 기본 개념을 설명할 수 있다.
2. 어린이의 학습 특성, 전반적인 발달, 그리고 적절한 신앙 단계의 기본 특징을 설명할 수 있다.
3. 교회 및 지역 사회 환경에서 어린이 사역을 육성, 관리하고 안전을 보장하기 위해 현대적인 자원과 기술을 활용할 수 있다.
4. 교회 및 지역 사회 환경에서 다양한 어린이 사역 접근 방식의 효과를 평가할 수 있다.
5. 신앙 및/또는 지역 사회 맥락에서 사용할 어린이 사역 프로그램을 설계하고, 어린이의 영적, 종교적 형성을 육성할 수 있는 프로그램의 능력을 발휘할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동

1. 기독교 아동 사역에 대한 성경적 및 신학적 관점
2. 기독교 아동 사역에 대한 역사적 관점
3. 아동의 학습 특성과 전반적인 발달에 대한 연구
4. 가정 및 교회와의 관계에서 아동 사역의 역할
5. 적절한 신앙 단계에 있는 아동 제자 양성
6. 교회에서의 아동 선교
7. 지역 사회 환경에서의 아동 선교
8. 행동 관리 및 징계
9. 아동 사역에 대한 돌봄 의무 및 법적 문제

교육 자료 Learning Resources

주 교재 및 서평 교재

이신건, *어린이 신학* (서울: 신앙과 지성사, 2017)

참고도서

- 박종수, *디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정* (서울: 동연, 2017).
- 양승헌, *어린이를* (서울: 디모데, 2024).
- 제레드 케데디, 정성목 역, *복음과 양육으로 세워지는 어린이 사역* (서울: 디모데, 2023).
- 댄 브루스터, 김진선 역, *어린이, 교회 그리고 선교* (서울: 파이디온 선교회, 2014).
- 아이비 벅위트, 정일오 역, *포스트모던시대의 어린이사역* (서울: 대서, 2010).
- 댄 로발리아, 장택수 역, *관계 중심의 어린이 사역* (서울: 디모데, 2018).
- 임만호, *아이들이 교회로 몰려온다* (서울: 생명의 말씀사, 2017).
- Adams, Steven J. *Children's Ministry on Purpose: A Purpose Driven Approach to Lead Kids Toward Spiritual Health*. Grand Rapids: Zondervan, 2017.
- Anthony, M & M Marshman. *7 Family Ministry Essentials: A Strategy for Culture Change in Children's and Student Ministries*, Colorado Springs: David C Cook, 2015.
- Beckwith, Ivy. *Formational Children's Ministry*. Grand Rapids: Baker Books, 2010.
- Barna, George. *Transforming Children into Spiritual Champions: Why Children Should be Your Church's #1 Priority*. Ada, MI: Baker Books, 2016.
- Csinos, David M. *Children's Ministry in the Way of Jesus*, IVP Books, 2013.
- Choun, R J & M S Lawson. *The Christian Educator's Handbook on Children's Ministry*. 2nd Edition. Grand Rapids: Baker, 2012.
- DeVries, Mark and Annette Safstrom. *Sustainable Children's Ministry: From Last-Minute Scrambling to Long-Term Solutions*. Downers Grove: IVP, 2018.
- Ervin, Andrew. *Best Practices for Children's Ministry*. Kansas City: Beacon Press, 2010.
- Fisher, Becky. *Redefining Children's Ministry in the 21st Century*, Kids in Ministry International, 2011.
- Dehaene, Stanislas. *How We Learn: The New Science of Education and the Brain*. Penguin, 2020.
- Joiner, Reggie. *Think Orange: Imagine the Impact When Church and Family Collide*. Colorado Springs: David C. Cook, 2009.
- Jones, Timothy Paul and John David Trentham. *Practical Family Ministry: A Collection of Ideas for Your Church*. Nashville: Random House, 2015.
- Jutila, Craig; Jim Wideman and Pat Verbal. *Children's Ministry in the 21st Century*, Loveland CO: Group, 2007.
- Klumpenhouwer, Jack. *Show them Jesus: Teaching the Gospel to Kids*. Greensboro: New Growth Press, 2014.
- Lovaglia, Dan. *Relational Children's Ministry: Turning Kid-Influencers into Life Long Disciple Makers*, Grand Rapids: Zondervan, 2016.
- Silk, Danny. *Loving our Kids on Purpose*, Destiny Image, 2008.
- Towns, Elmer L. *What Every Sunday School Teacher Should Know*, Regal/Gospel Light 2001.
- Yust, Karen-Marie. *Real Kids, Real Faith: Practices for Nurturing Children's Spiritual Lives*, San Francisco: Jossey-Bass, 2004.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
수업 중 발제	30%	수업 중	교과결과 1, 2 를 반영
서평 1,500 words	30%	5 월 1 일 (금)	교과결과 3, 4 를 반영
에세이 2,000 words	40%	6 월 5 일 (금)	교과결과 3, 4, 5 를 반영

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 개인 발제 : 30% (Presentation, 30%)

- (1) 내용: 주 교재에서 각자에게 주어진 분량을 숙지하고 발제한다.

Description: Present the content given before other students.

- (2) 목적: 발제를 준비하면서 주어진 내용을 숙지하고, 또 발제하면서 배움의 지경을 확장케 한다.

Purpose: Encourage students to learn deeply and broadly through presenting before others.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 논리와 독창성이 탁월해야 한다.

HD: Students should understand the content given very accurately and profoundly.
Their opinion should be presented with a very creative logic and approach.

***D:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 의견과 비평이 들어가야 한다.

D: Students should understand the content given fairly.
Their opinion should be presented with a fair logic and approach.

***C:** 주어진 내용을 어느 정도 이해해야 하며, 이를 자신의 생각으로 표현한다.

C: Students should understand the content given partly.
Their opinion should be presented with their own language.

***P:** 주어진 내용을 어느 정도 파악하고 있음이 드러나야 한다.

P: Students should understand the content given slightly.

*N: 주어진 내용을 파악하지 못 하여, 발제한 내용이 부실하다.

N: Students do not understand the content given.

Their opinion is nothing to do with the lecture.

2. 서평: 30% (Book Review, 30%)

- (1) **내용:** 아래 책을 읽고 통찰과 함의를 서평하십시오. (1500 words)

이신건, *어린이 신학* (서울: 신앙과 지성사, 2017).

Description: Write a review of the book above especially focusing the authors' thinking of youth ministry in migrant church context.

- (2) **목적:** 이 과제는 어린이 사역에 대한 통찰과 함의를 얻게 하기 위함이다.

Purpose: This assignment aims to gain insights and implications regarding youth ministry in the context of migrant churches.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

*HD: 저자들의 논리와 주장을 창조적으로 그리고 통찰력 있게 비평한다.

H: The review should be creative and insightful based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*D: 저자들의 논리와 주장을 적절하게 논증하며 비평한다.

D: The review should be logic and appropriate based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*C: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평에 본인의 생각이 잘 드러난다.

C: The review should be based on one's own opinions on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*P: 저자들의 논리와 주장에 대해 비평하려는 노력이 보인다.

P: The review should contain students' efforts to analyse the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*N: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평이 없다.

N: The review does not contain students' analysis on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

3. 에세이 : 40% (Essay, 40%)

- (1) **내용:** 어린이 사역과 관련된 하나의 주제를 정한 후, MS Word 2000단어 Essay를

제출하십시오. (좋은 주제를 정하는 것부터 에세이의 시작입니다.)

Description: Write a 2000 words essay on the theme students choose themselves.

- (1) **목적:** 한 학기 동안 배운 어린이 사역에 대한 내용을 이해하고 숙지하는 지를 점검하기 위함이다.

Purpose: Check if students fully understand what they have learnt this semester.

- (3) **평가기준(Evaluation Standard)**

*HD: 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

HD: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

*D: 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

***C:** 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

***P:** 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

***N:** 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출 기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%

득점					
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.				
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
