



C7193Y 중독상담에 관한 연구 (Studies in Addiction Counselling)



Semester One, 2026

담당교수:

Name:	Dr. Heonyoung Henry Whang
Phone:	+82-1-3029-4723
Email:	heonyoung.whang@ccs.edu.au
Consultation times:	Wed. 2~5 pm

C7193Y 목회상담: 중독에 관한 연구

(Studies in Addiction Counselling)

Semester One, 2026

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Zoom (weekly attendance) & Distance education (online)
선수과목:	Nil
공동이수과목:	Nil
배제과목:	Nil

강의 장소와 시간: 매주 화요일 오후 2:30 – 5:00/ Zoom

담당교수:	Name:	Heonyoung Henry Whang
	Position & Qualifications:	Lecturer, PhD. LPC
	Phone:	+82-1-3029-4723
	Email:	heonyoung.whang@ccs.edu.au
	Consultation times:	Wed. 2~5 pm

학업 관리 시스템 Learning Management System:

<https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

목회상담에서의 중독상담 과목은 신학교에서 목회자나 기독교 사역자를 준비하는 학생들에게 중독의 현장을 이해하고 상담심리의 실제적 적용을 가르치기 위한 과목입니다. 아울러 현대 사회와 문화 속에서 심각하게 대두되고 있는 중독사회의 문제점들과 희생된 내담자 및 가족들 그리고 교회 공동체의 사역을 돕기위한 관점을 상담심리학 뿐 아니라 성경적 그리고 신학적 기반위에 세우고자 한다.

교과목표 Curriculum Objectives

본 교과목은 학생들에게 교과과정 내에서 다른 과목으로는 제공되지 않는 특정 학문 분야(중독에 관한 목회상담)에 대해 **입문 수준의 지식과 기술을 함양할 기회**를 제공한다. 본 과목은 학생들이 다음과 같은 학문적 탐구에 참여할 수 있도록 설계되었다: 해당 학문 분야의 현대적 주제나 현안에 대한 검토, 연구와 이론의 발전에 대한 탐구, 연구와 이론의 발전이 크리스찬의 삶·사역·신학과 관련된 다양한 동시대적 쟁점들에 미치는 함의에 대한 고찰, 그리고 새로운 이론과 기술을 학습하여 이를 실제적 또는 모의적 상황에 적용하는 기회.

졸업 학점 기여도				
본 과목은 특정 전공이 기대하는 졸업 요건과 교과결과 획득에 기여한다. 구체적으로는 다음과 같다:				
새부전공 결과	신학적 및 목회적 개념을 위한 중요한 역사적·문화적·종교적 맥락을 식별하는 능력	관련학술 저술에서 제기되는 주요주제와 쟁점을 분별하고 분석하는 능력	적절한 방법론을 사용하여 텍스트를 해석하는 능력	배운 교훈을 목회와/또는 기타 현대적 맥락과쟁점들에 적용하는 능력
교과 결과				
광범위하고 일관성 있는 성경적 및 신학적 지식	✓			
비판적 사고와 판단을 수행하는 과정에서 정보를 검토·분석하고 이에 근거하여 행동할 수 있는 역량		✓	✓	
지식과 사상을 명료하고 일관성 있게, 그리고 독립적으로 전개하여 전달하는 능력				✓



학위 기여도

본 과목은 **AQF 7 레벨의 AUCD 학위 과정**의 일부를 구성한다.

본 교과목은 지정된 학문 분야(등록 시 해당 전공 분야의 코드가 적용됨)에서 **입문 수준의 선택과목**으로 제공된다. 이 과목은 해당 학문 분야의 전공 또는 부전공의 일부로 이수될 수 있으며, 학위 과정 전체 구조 안에서 독립적인 선택과목으로도 포함될 수 있다.

본 교과목은 다음과 같은 방식으로 학위 과정에 기여한다:

- 크리스찬의 삶, 사역, 혹은 신학과 관련된 현대적이거나 새롭게 대두되는 쟁점 혹은 주제와 관련된 일관성 있는 지식 체계를 소개한다.
- 해당 쟁점이나 주제와 관련된 비판적 분석의 기술적 역량을 개발한다.
- 기독교적 삶과 사역 속에서 전문적 지식을 창의적으로 전달하고 적용할 기회를 제공한다.

교과목 결과

본 교과목을 마친 후 학생들은 다음을 수행할 수 있다:

1. 검토연구 대상으로 선택된 주제에 대한 관련 지식을 입증할 수 있다.
2. 해당 전공 분야에 적합한 방법론을 활용하여 주제의 특정 요소들을 분석할 수 있다.
3. 해당 주제 연구에 관련된 1차 및 2차 학술 자료를 통합할 수 있다.
4. 실천적·비판적 및/또는 분석적 기술을 활용하여 습득한 지식을 특정 맥락에 적용할 수 있다.
5. 연구 결과를 크리스찬의 삶, 사역 또는 신학을 풍요롭게 하는 데 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

매주 수업은 할당된 교과서의 분량을 읽고 와서 참여한다. 수업은 교수의 강의(영상물 포함)로 주로 진행하되 매주 수업후 작성되는 리플렉션에 대한 나눔의 시간을 통해 토의를 한다. 중간보고서는 방학기간 동안의 과제로서 주어진 책을 읽고 교수가 제시한 질문들에 답하는 방식으로 보고하며 기말보고서는 중독상담을 하는 현장을 방문하여 기관 담당자 1인과 인터뷰한 내용을 중심으로 보고서를 작성하되 수업중 배운내용을 반영하며 특별히 목회상담 및 목회/신학적 관점에서 비평하여 제출한다.

1 주차 2/17	오리엔테이션	과목 소개 및 중독 문제의 개괄
2 주차 2/24	의료모델과 회복모델	피해 최소화(harm minimisation), 감소 및 예방(reduction and prevention)을 포함한 치료 모델들
3 주차 3/3	이론 1	자기초월이론, 실존주의 심리치료, 내러티브 이론 (포스트 모던 이론 포함)
4 주차 3/10	이론 2	체계이론, 가족치료이론 (중독 행동의 시스템적 이해)
5 주차 3/17	중독병인과 증상학	중독 행동의 분류 (Classification) 및 신경생리학(neurophysiology)
6 주차 3/24	약물남용 영향력 생태학적 관점	개인 가정 사회 기관 등에 미치는 영향 사회적 관심과 공동체의 돌봄, 중독 관련 장애의 사회학적 관점
7 주차 3/31	평가 및 예방전략	중독의 평가 및 의뢰(Assessment and referral), 예방 전략, 지역별 연구 (한국, 일본, 미국, 호주), 국가/연방 정부 정책
8 주차 4/7	치료 및 예방 모델	K-Life 모델을 포함한 다양한 중독 치료 방법의 구성 및 설계
	(방학) 4/13-5/1	중간 독서 보고서 작성
9 주차 5/5	근거중심 중독상담/ 해결중심 중독상담	근거 기반 연구 및 실천/ 해결중심 단기 가족상담
10 주차 5/12	중독상담과 윤리	윤리적 문제와 경계 설정
11 주차 5/19	영적 관점: 암묵적 영성	회복과 암묵적 영성 접근 (중독 행동의 기저 및 지속에 영향을 미치는 영적 요인)
12 주차 5/26	성경적 태도와 접근: 명시적 영성	약물 남용 상담에 대한 성경 기반의 태도 및 접근 방식
13 주차 6/2	중독상담 토론	중독상담기관 다녀온 소감 나누기/한 학기 수업 적용하여 목회적 컨텍스트로 토론

개강일은 2 월 16 일(월).

이 수업 시작은 2 월 17 일부터 진행.

중간방학은 8 주의 강의(4 월 7 일)가 끝난 후에 3 주간 진행 (4 월 13-5 월 1 일).

9 주-13 주 강의는 5 월 5 일에 시작하여 6 월 2 일에 끝이 납니다.

교육 자료 Learning Resources

Essential Texts

- 강선경(2021). 4대중독의 한국형 치유모델 개발연구: K-Life 모델. 한국학술정보(교보 eBook) (강의 및 과제용)
- 에드워드 웰치 (김준 역). 중독의 성경적 이해. 국제제자훈련원. (강의및 과제용)
- 주디스 그리셀.(2022). 중독에 빠진 뇌 과학자. 심심.(교보 eBook) 독서보고서용

Recommended Texts

The following books may also be referred to.

1. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 4th ed.* Washington DC: American Psychiatric Association, 2000.
2. Clinton, Tim and Eric Scalise. *The Quick-Reference Guide to Addictions and Recovery Counseling*. Grand Rapids: Baker Books, 2013.
3. Faulkner, Cynthia A. and Samuel Falkner. *Addictions Counseling: A Competency-Based Approach*. Oxford: Oxford University Press, 2019.
4. Miller, Geri. *Learning the Language of Addiction Counseling*. 5th Edition. Hoboken: John Wiley & Sons, 2021.
5. Wilson, B. *Alcoholics Anonymous*. USA: World Services Inc., 2008.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
매주 수업 리플렉션 Class Reflection & Weekly Reading 300 words(매 회)x 8 = <u>총 2,000 단어</u>	40%	매주 수업 1 일전	1,2,4

중간 독서보고서 Book Review Essay <u>1,500 단어</u>	30%	1 May, 2026	2,3, 4
현장 활동 방문 보고서 Field Visit Report Essay <u>1,500 단어</u>	30%	9 June, 2026	1, 2, 4, 5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

Detailed information on assessment tasks and assessment standards

평가 과제는 학생이 과목의 학습 목표를 달성하는 데 도움을 주고 교수가 학생의 성취도를 평가할 수 있도록 고안되었다. 학생들은 다음과 같은 필수 평가 과제를 성공적으로 수행할 수 있음을 보여주어야 한다:

1. **선정된 자료 매주 독서 및 리플렉션:** 매주 교과서를 읽고 교수의 질문에 답하는 형식으로 중독 문제를 문화적, 사회적, 심리적, 영적으로 해결하는 적절한 방법을 모색하는 글을 작성하여 나눈다. (관련 성과: 1, 2, 4)
2. **독서보고서 (중간. 방학기간 제출)** (Related Outcomes: 2, 3, 4).
주디스 그리셀.(2022). 중독에 빠진 뇌 과학자. 심심.(교보 eBook) 독서보고서용
방학중 이 책을 읽고 (1)주요 내용을 요약하고 (2)중독이론들 4 가지 시각에서 비평 (3)목회상담에 적용할 만한 부분들 찾기 (4)목회/신학적 의미 부여
3. **현장 활동 방문 기말보고서:** 현재 중독 환자를 관리하는 호주, 미국, 한국, 일본의 시설 및 치료 및 예방 방법의 모습을 교과서를 통해 살피고 현장의 모습을 찾아 방문하고 담당자와 인터뷰를 하여 보고한다. (관련 성과: 3) 물론 이 방문후 깨달은 바에 대하여 목회 상담의 적절한 접근법에 대하여 깊은 이해를 바탕으로 다양한 접근법을 구성한다. (관련 성과: 1, 2, 4, 5)

평가방법: 평가 과제는 학생이 과목의 학습 목표를 달성하는 데 도움을 주고 교수가 학생의 성취도를 평가할 수 있도록 고안되었다. 본 과목에서 필수 평가 과제는 학생들이 다음과 같은 내용을 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는지 보여준다:

- A. 중독 문제를 문화적, 사회적, 심리적, 영적으로 해결하는 적절한 방법에 대한 선정된 자료들과 논쟁들을 비판적으로 검토하라. [결과 1, 2, 4]
- B. 현재 중독 환자를 관리하는 다양한 시설과의 협력을 포함한 현장 활동을 보고하라. [결과 3]

- C. 중독 문제에 대한 목회 상담의 적절한 접근법에 대한 깊은 이해를 바탕으로 다양한 중독 치료법을 구성하라. [결과 4, 5]

A. Critical Review of Selected Texts and Arguments (2,000 words): Engage critically with selected texts and arguments on the appropriate way to deal with addictions, **culturally, socially, psychologically and spiritually**. (Related Outcomes: 1, 2, 4).

B. Field Activity Report (1,500 words): Report on a field activity involving **engagement with various facilities currently managing people with addiction**. (Related Outcome:

C. Design of Addiction Treatment Methods(1,500 words): Design a range of addiction treatments that demonstrates a strong understanding of the **appropriate approaches to pastoral counselling for addiction issues**. (Related Outcomes: 4, 5).

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.

	이해가 포함되었다.	창의력과 이해를 볼 수 있다.			
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

Feb. 2026

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이

디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적
위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의
신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의
자산이다.
