



B8191 바울문헌

Pauline Literature



Semester Two, 2025

담당교수:

Name: 천용석교수 (D.Min / M. Th)
 Phone: 0413019400
 Email: yongsuk.chon@ccs.edu.au
 Consultation times: anytime during the semester

B8191 바울문헌 Pauline Literature

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face (Intensive); Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 세미인텐시브 월요일 (6 주) 오전 9:00-오후 4:30

담당교수:	Name:	천용석 교수
	Position & Qualifications:	브리즈번코디네이터/DMIN/ThM
	Phone:	0413019400
	Email:	yongsuk.chon@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	Intensive
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

본 과목은 학생들로 하여금 바울 서신을 바로 해석하고 그 중요 메시지를 파악하게 하는 동시에, 그 교훈이 현재 우리 교회와 성도들에게 어떠한 의미가 있는지를 깨닫게 하여 자신의 삶과 사역의 현장에서 바울 서신을 바로 해석하고 적용하게 하려는 의도에서 개설된 과목이다.

과목 목표 Curriculum Objectives

본 과목은 성서신학 과목의 개론적 선수과목에서 획득한 지식과 기법을 발전시키는 것을 목적으로 한다. 본 과목은 성서학을 전공 또는 부전공하기 위해 필요한 과목이다. 본 과목은 학생들에게 바울서신의 역사적 배경, 문학적 특징 그리고 신학의 전체적인 조망을 제공한다.

과목 결과 Learning Outcome

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 바울서신의 역사적, 사회적, 종교적 배경의 중요성의 분석
2. 바울 신학의 주요 주제들의 파악
3. 바울서신에서 채택한 본문들의 주해
4. 바울서신의 주요한 학술문헌을 바울문헌의 비평적 연구에로의 통합
5. 바울문헌으로부터 얻은 통찰들을 삶과 사역의 영역에로의 적용

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 바울문헌의 개요와 이해
2. 바울문헌의 신학적 주요주제
3. 로마서, 갈라디아서 연구
4. 고린도 전후서, 데살로니가 전후서 연구
5. 옥중서신 연구
6. 목회서신연구

교육 자료 Learning Resources

1. 주교재와 서평

한천설. 바울서신 배경연구. 서울: 솔로몬, 2016

2. 참고 도서

1. 김세윤. 바울복음의 기원. 서울: 교보문고, 2018.
2. 권터 보른캄. 바울 (개정판 2 판). 허혁역 서울: 이화여자대학교출판부, 2006
3. Ridderbos, Herman N. 『바울신학』. 박영희역. 서울: 개혁주의신행협회, 1992.
4. Bruce, F.F. 바울신학. 정원태역. 서울: 기독교문서선교회, 1987.

5. Ladd, G.E. 신약신학. 서울: 대한기독교서회, 403-639 부분.
 6. 이현수. 바울서신의 메시지. 서울: 총신대학교출판부, 1999.
 7. 토마스 R. 슈라이너 바울서신 석의방법론. 이승호역. 서울: 기독교문서 선교회, 2017.
 8. 마이클 J. 고먼. 새로운 바울연구개론. 심상법 외 3명 역. 서울: 대한기독교서회, 2014.
 9. 성종현. 바울서신 해설대조연구. 서울 장로회신학대학교출판부, 2002.
 10. 스탠리 E. 포터. 바울서신연구 임재승, 조영훈 역. 서울: 새물결플러스 2019.
 11. 로이 E. 씨암파외 7명. 바울서신-신약의 구약사용 주석시리즈 4. 이상규역. 서울: 기독교문서선교회, 2012.
 12. Dunn, J.D.G. WBC 로마서 주석 38 상-하』. 김철, 채천식역. 서울: 솔로몬, 2013.
 13. 목회와 신학 편집부. 로마서-빌레몬서. HOW 주석시리즈 (바울서신부분). 서울: 두란노아카데미, 2001-현재.
 14. Koester, H. 신약배경연구. 서울: 은성, 1995.
 15. Moo, D.J. NICNT 로마서 주석. 손주철역. 서울: 솔로몬, 2011.
 16. Hawthorne, G.F., Martin, R.P., & Reid, D.G(ed), Dictionary of Paul and His Letter. Downers Grove: InterVarsity, 1993.
 17. Richards E.R. Paul and first Century Letter Writing: Secretaries, Composition and Collection. Downers Grove: InterVarsity, 2004.
 18. Hay, D.M. and Johnson, E.E. Pauline Theology. vol. 3. Minneapolis: Fortress, 1995.
 19. Kener, C.S. The IVP Bible Background Commentary, New Testament. Downers Grove: InterVarsity, 2000.
 20. Evans, C. & Porter, S.(ed.), Dictionary of New Testament Background. Downers Grove: InterVarsity, 2000.
 21. Manson, T.W. “St. Paul’s Letter to the Romans-and Others,” in The Romans Debate. Peabody: Hendrickson, 1991.
 22. Barrett, C.K. The Epistles to the Romans. 2nd ed. BNTC. London: Black, 1991.
 23. Bengel, J.A. New Testament Word Studies. Grand Rapids: Eerdmans, 1991.
 24. Bruce, F.F. The Letter of Paul to the Romans: Introduction and Commentary, rev. ed. TNTC. Grand Rapids: Eerdmans, 1985.
 25. Cranfield. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles on the Romans I. ICC. Edinburgh: T&T Clark, 1975.
 26. Cranfield. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles on the Romans II. ICC. Edinburgh: T&T Clark, 1981.
 27. Donfrid, K.P.(ed). The Romans Debate. Peabody: Hendrickson, 1991.
 28. McRay, J. Paul: His Life and Teaching. Grand Rapids: Eerdmans, 2003.
 29. Morris, L. The Epistles to the Romans. NICNT. Grand Rapids: Eerdmans, 1988.
 30. Schreiner, T.R. Romans, BECNT. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.
-

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 과제는 학생들이 교과목 결과를 달성하는 데 도움을 주고 교수가 학생들의 성취를 평가할 수 있도록 설계 되었다. 본 과목에서 요구되는 평가 과제는 학생들이 다음을 얼마나 성공적으로 성취할 수 있는지를 보여준다:

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
비평적 서평 Book Review 1,800 words	30%	8 월 15 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
신학 에세이 Essays 2,100 words	35%	9 월 12 일 (금)	교과결과 2, 4, 5 를 반영
주석 에세이 Essays 2,100 words	35%	10 월 31 일 (금)	교과결과 2, 3, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 정해진 도서를 읽고 비평적인 서평(1,800 단어)을 제출한다. (30%)

1) 목적: 주교재 또는 참고도서 중 한권을 선택해 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
- iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?

v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

서평 평가/채점기준표

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	20/7	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	30/10	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	40/10	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양(1000)+_10% 범위내에 있는가?	10/3	
총점		100/30	

1. Submit a critical book review (1,800 ms-words) (30%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

- i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?
- ii) Analyse the main ideas of the author
- iii) Present the contributions of the book
- iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.
- v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. 신학에세이(Theological Essay):

(1) 바울문헌의 전반적인 이해와 중요 신학 주제 중 하나를 임의로 선택하여 academic writing 의 규정에 맞도록 MS word 2100 자로 기술하여 정해진 날까지 Email 로 담당교수에게 제출하여야 한다. (초록) Write 2100 words of an essay about main theological theme and general understanding of Pauline Literature according to SCD academic writing.

(2) **목적 Purpose:** 이 과제는 학생들에게 사복음서의 특별한 주제에 대한 개괄적인 자료이용능력과 그 연구결과를 종합시키고 논리적으로 정리하고, 참신하고 독창적인 결론으로 이끄는 능력을 평가한다. The purpose of this assessment is to write and evaluate synthetic and logical ability by using various materials of Four Gospels.

* 제출할 때 초록(abstract)을 첨부해야 한다. Attach abstract.

* 에세이를 시작하기 전 1 회, 에세이 작성 중 1 회, 최소한 전체 2 회 지도교수와 의논하면서 작성해야 한다. Consult 2 times with the lecturer before and after starting essay.

에세이 평가/채점 : Essay Marking

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	5/2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	5/2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	5/2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	15/5	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	15/5	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	15/5	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	10/3	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	8/2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	7/2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	5/1.5	

	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	5/1.5	
글의 양	글의 양은 제시된 양(2000)의 +_10% 범위내에 있는가?	5/2	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		100/35	

2) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

3. 주석에세이 Exegesis Essay (35%)

1) 바울문헌의 한 본문을 선택하여 주석에세이를 작성하여 제출한다. 2100 words.

2100 words exegesis of the selected passages from Pauline Literature using an accepted methodology should be submitted (35%).

2) **목적:** 이 과제는 학생들에게 스스로 성경 내용을 연구하여 비평 논리적으로 진술하고 형식화시키는 능력을 점검하며, 또한 신학적 창의성과 신학적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

3) **내용:** 서론, 본론 (시대적, 역사적 배경, 문맥적 배경, 본문주해: 단어, 구절, 문법, 원독자들에게 주는 메시지, 현대 독자들에게 주는 메시지), 결론 등의 내용이 순서적으로 작성되어야 한다. 모든 내용에 논지가 분명해야 한다.

4) **평가방법:** 신학에세이와 동일하다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	

	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
---------------	---	--	--	--	---

보조적 설명들

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느 정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석 능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 별점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
