



SYDNEY
College of Divinity
An Australian University College



시드니신학대학
Sydney Korean Theological College

B8110 구약개론 (Introduction to the Old Testament)



2025 SEMESTER 2

Teaching Staff Information:

Name: 홍성기 교수 (Rev. Song Kee (Richard) Hong)

Phone: 0451 981 214

Email: rshongnc@naver.com

Consultation Times: Tuesday 9:30 am -12:30 pm

B8110 구약개론 (Introduction to the Old Testament)

Semester Two, 2025

학점:	9 Credit Points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
이전필수과목:	NIL
공동필수과목:	NIL
배제과목:	B5101 Survey of the Bible; B5110 Survey of the Old Testament; B7101 Introduction to Biblical Studies

Scheduled times and Venues:

Face-to-face: 시간 - 수요일 9:50 am – 12:30 pm, 장소 – 시드니 캠퍼스

Zoom: 수요일 9:50 am – 12:30 pm

Online: 온라인 강의는 전적으로 학생 각자의 편의를 따라 수업에 참여한다.

Teaching Staff Information:

Name: 홍성기 교수 (Rev. Song Kee (Richard) Hong)

Phone: 0451 981 214

Email: rshongnc@naver.com

Consultation Times: Tuesday 9:30 am -12:30 pm

학업 관리 시스템: <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 강의기간:	13 weeks
	주중 강의시간:	3 hours
	주중 연구, 숙제시간	8 hours
	총 주중 학업 시간	11 hours
	총 학기 중 학업시간	143 hours

배경 및 맥락 Background and Context

본 과목은 구약 개론으로 구약 성경 39 권 전체를 읽고 각 책의 독특한 역사적, 문화적, 사회적 특성과 문학적 특징을 다룰 것이며 각 책을 구약 성경 전체의 문맥 속에서 이해하는 방법을 다루게 될 것이다. 이것을 통해 하나님 나라의 설립과 완성, 그 안에서 하나님의 구속사와 언약을 다룰 것이다.

교과목표 Curriculum Objectives

본 대학원 과목은 학생들에게 구약성서의 문학형태, 역사적, 문화적 상황, 신학주제들에 대한 비평적 연구를 소개한다. 또한 더 깊은 성경과 신학 연구를 위한 굳건한 기초를 제공하고, 성경 연구 과목들에 있어서의 전공 영역을 구성한다.

졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

본 과목은 다음과 같이 해당 전공 과목의 교과 결과의 특성에 맞춘 교과 결과들을 획득하는데 기여한다:

특정 전공 교과 결과	목회실천에 관한 다양한 전통적이며 현대적인 주요 특징의 인식	크리스천의 삶과 사역의 주요한 원리들을 성서적, 신학적 원리에 기초하여 바르게 표현하기	적절한 방법론을 사용하여 본문을 해석하기	특정 교회 사역의 실제와 관련된 실행적 기술의 개발
교과목결과				
광범위하고 일관성 있는 성경적, 신학적 지식의 체계	✓			
비판적 사고와 판단을 통해 정보를 검토, 분석 및 실행하는 기술		✓	✓	
개념과 전략을 표현하는 기술적이며 창의적인 능력의 수행				✓

학위 기여 Contribution to Award

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 위한 과목에 해당된다.

본 과목은 성경신학의 학문영역의 전공을 위한 필수 과목 중 필수 개론 과목에 해당된다. 본 과목은 해당 학문분야의 전공 또는 부전공을 위한 과목 또는 전체 학위의 구조에서 선택과목으로 기능한다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다:

- 구약성경에 대한 성경적 지식에 대한 일관성 있는 연구를 시작함으로
- 성경 연구의 전문적인 기술을 개발함으로
- 크리스천의 삶과 사역에 성경적 지식을 창조적으로 적용하기 위한 기회를 제공함을 통해

교과목 결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

- | |
|--|
| 1. 구약 각 권의 주 내러티브, 주제, 그리고 구조들을 분석할 수 있다. |
| 2. 구약 구성의 배경을 제공하는 주된 역사적, 사회적, 문화적 요소들의 중요성을 평가할 수 있다. 구약성서 연구에 있어서 중요한 2 차 자료들 사용한다. |
| 3. 중요한 2 차 문서들을 구약 본문에 대한 형식적 비평 에세이에 통합할 수 있다. |
| 4. 구약 본문의 해석에 있어서 역사-비평적 주해 기술을 사용할 수 있다. |
| 5. 자신의 연구로부터 얻은 통찰력을 상황의 범위 내에서 신앙의 삶과 사역에 적용할 수 있다. |

교과내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

- | |
|--|
| 1. 구약의 내용들 |
| 2. 구약성서 자료들의 역사적, 문화적, 정치적, 그리고 종교적 배경들 |
| 3. 구약의 문예적 특징 |
| 4. 구약 성경 해석과 비평적 이슈들과 관련된 주된 방법론들과 접근법들. |
| 5. 주해 기술 개발과 주해 에세이 쓰기 |
| 6. 구약의 주요 주제들을 파악하고 분석하기 |

- | |
|---|
| 1. 구약서론: 구약이란?, 구약의 분류, 신약과의 관계, 정경, 사본, 역본, 구약의 시대구분 |
| 2. 구약성경 역사적 배경, 성경신학과 구원 역사, 구약신학연구사, 주해 |
| 3. 오경(1): 창세기, 출애굽기 |
| 4. 오경(2): 레위기, 민수기, 신명기 |
| 5. 역사서(1): 여호수아, 사사기, 룻기 |
| 6. 역사서(2): 사무엘상하, 열왕기상하 |
| 7. 역사서(3): 대상하, 에스라, 느헤미야, 에스더 |
| 8. 시가서(1): 욥기, 시편 |
| 9. 시가서(2): 잠언, 전도서, 애가 |
| 10. 대선지서(1): 이사야, 예레미야 |
| 11. 대선지서(2): 에스겔, 다니엘 |
| 12. 소선지서(1): 호세아, 요엘, 아모스, 오바댜, 요나, 미가 |
| 13. 소선지서(2): 나훔, 하박국, 스바냐, 학개, 스가랴, 말라기 |

교육 전달 방법

1. 이 과목의 핵심 내용과 기본 텍스트는 구약성경 (OT) 자체이다. 구약성경 전체를 읽는 것을 권장한다.
2. 구약의 크고 다양한 콘텐츠를 자세히 이해하기 위해 아놀드와 베이어의 "구약의 역사적 신학적 개론"을 읽으며 각 책의 구조, 주요 주제 및 역사적 배경을 알아보게 될 것이다.

교육자료 Learning Resources

주 교재

1. 성경
2. 빌 T. 아놀드, B. 베이어, *구약의 역사적 신학적 개론*, 류근상, 강대흥역 (크리스찬 2009)
3. 고든 D. 피, 더글러스 스튜어트, *책별로 성경을 어떻게 읽을 것인가*, 길성남역 (한국성서유니온선교회 2020)

서평교재

1. 그레엄 골즈워디, *복음과 하나님의 나라*, 김영철역. 성서유니온, 2009.

참고도서

1. 김남일, *구약개론*(솔로몬 2005)
2. 앤드류 E. 힐 외, *구약개론(2 판)* 엄성옥 외 공역(은성 2001)
3. 월터 브루그만, 토드 리나펠트, *구약개론(개정판)*, 김은호, *홍국평*공역(CLC 2014)
4. 에리히 쉐어, *구약성경 개론(신학 텍스트 총서)* 이종한 역(분도출판사 2012)
5. 제임스 L. 쿨걸, *구약성경 개론: 하버드대 유대인 학자가 쓴*, 김구원, *강신일*공역(CLC 2011)
6. 천사무엘, *구약 외경의 이해(개정판)* (동연, 2011)
7. 롤란드 해리슨, *구약서론*, 류호준, 박철현 공역(크리스찬 다이제스트, 1993)
8. G. L. 아쳐, *구약총론*, 김정우, 김은호 공역(CLC, 2002)
9. 트럼퍼 롱맨, 레이몬드 딜러드, *최신 구약개론*, 박철현역(크리스찬다이제스트, 2009)
10. 존 헤이즈, *구약학 입문*, 이영근역(크리스찬 다이제스트, 1994)
11. 그레엄 골즈워디, *복음과 하나님의 나라*, 김영철역(성서유니온, 2009)
12. 버나드 W. 앤더슨, *구약성서이해* (크리스찬 다이제스트, 1998).
13. 김지찬, *구약개론(현대인을 위한 신학총서 2)*, (대한예수교장로회총회 1998)
14. Arnold, Bill T. and Bryan E. Beyer. *Encountering the Old Testament: A Christian Survey*, 2nd ed. Grand Rapids, MI: Baker, 2008.

15. Benware, Paul N. *Survey of the Old Testament: Student Edition*. Chicago, IL: Moody Press, 2004.
16. Campbell, Anthony F. and Mark A. O'Brien. *Sources of the Pentateuch: Texts, Introductions, Annotations*. Philadelphia, PA: Fortress Press, 1993.
17. Childs, Brevard S. *Biblical Theology of the Old and New Testaments: Theological Reflection on the Christian Bible*. Minneapolis: Fortress, 1993.
18. Coggins, R.J. *Introducing the Old Testament*. Oxford: OUP, 1990.
19. Craigie, Peter C. *The Old Testament: Its background, Growth, & Content*. Nashville: Abingdon, 1992.
20. Dillard, Raymond B. and Tremper Longman, III. *An Introduction to the Old Testament*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994.
21. Fretheim, Terence. *The Pentateuch*. IBT, Nashville: Abingdon, 1996.
22. Hill, Andrew E. and John H. Walton. *Survey of the Old Testament*, 3rd ed. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2000.
23. House, Paul and Eric Mitchell. *Old Testament Survey*, 2nd ed. Nashville, TN: Broadman/ Holman, 2007.
24. Keck, Leander. *The New Interpreter's Bible Old Testament Survey*. Nashville, TN: Abingdon Press, 2006.
25. LaSor, William S., et al. *Old Testament Survey: The Message, Form, and Background of the Old Testament*. 2nd ed. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1996.
26. Longman, Tremper, III. *Making Sense of the Old Testament: Three Crucial Questions*. Grand Rapids: Baker, 2001.
27. Murphy, Ronald E. *The Tree of Life: An Exploration of Biblical Wisdom Literature*. 2nd ed.; Grand Rapids: Eerdmans, 1996
28. Varughese, Alex, ed. *Discovering the Old Testament: Story and Faith*. Kansas City, MO: Beacon Hill Press, 2003.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가세부사항

평가 유형 Type of assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date Due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평 (Book Review) 1,200 단어	20	8 월 27 일 (수)	교과결과 1, 2,3 을 반영
주석적 에세이 (Exegetical Essay) 2,400 단어	40	10 월 8 일 (수)	교과결과 2, 3, 4, 5 를 반영
신학적 주제 에세이 (Theological Essay) 2,400 단어	40	11 월 5 일 (수)	교과결과 1, 2, 3, 4, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 그레엄 골즈워디, *복음과 하나님의 나라* 김영철역(성서유니온, 2009) 를 읽고 비평적인 서평 (1,200 단어)을 제출한다 (20%)
 - 1) 목적: 위에 제시된 책을 읽고 분석, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 2) 평가방법:
 - i. 제시된 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
 - ii. 제시된 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
 - iii. 제시된 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
 - iv. 제시된 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
 - v. 제시된 도서가 주는 통찰력을 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?
 - 3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.
2. 다음 주제 중 하나를 골라 MS Word 2,400 단어 주석적 에세이를 제출한다 (40%)
 - A. 하나님이 인류와 언약을 맺으실 때 사용하셨던 표적이나 상징에는 어떤 것들이 있는가? 아브라함과 맺은 언약 (창 15:8-18), 모세와 맺은 언약 (출 24:1-8)을 주석적으로 비교하고 그것이 모세 오경의 과정에서 어떻게 발전했는지 설명하라.

B. 솔로몬의 초기와 말년을 공부하고 각 단계가 신명기 17:14-20 에서 설명된 하나님의 기대에 어떻게 부합하는지 살펴 보고 현대를 살아가는 우리의 삶에 적용하라.

1) 목적: 이 과제는 학생들에게 신학의 자료와 방법에 대한 이해와 비교, 신학적 주제, 비평능력 그리고 개인의 신학적 창의성을 점검한다.

2) 평가방법:

- i. 선택한 에세이에 대한 질문 내용과 중요성을 정확히 인지하고 있는가?
- ii. 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii. 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv. 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v. 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

3. 다음 주제 중 하나를 골라 MS Word 2,400 단어 신학적 주제 에세이를 제출한다 (40%)

- A. 모세오경 (Pentateuch)이 중요한 신학적 주제를 갖고 있음을 그 주제를 밝혀 논증하고, 그것이 어떻게 오경 (Pentateuch)속에 전개되는지를 설명하시오.
- B. 주전 8 세기 선지자들의 주요 관심사들에 관하여 상호 설명, 비교하시오

c. 제 2 이사야 가설을 설명하고 개혁신학적 관점에서 평가하시오

- 1) 목적: 한 학기 동안 배운 구약개론의 전반적인 이해와 중요 신학주제에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력을 점검한다.
- 2) 평가방법:
 - i. 주어진 에세이 질문을 통해 야기되고 있는 신학적 이슈와 주제를 올바르게 이해했는가?
 - ii. 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
 - iii. 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
 - iv. 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
 - v. 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?
- 3) 평가기준:

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Read Goldsworthy, Graeme, "Gospel & Kingdom"(Sydney, Lancer Books,1992), and submit a critical book review (1,200 words). (20%)
 - 1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

- i. Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?
- ii. Analyse the main ideas of the author
- iii. Present the contributions of the book
- iv. Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.
- v. Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit a 2,400-word exegetical essay on one of the following topics (40%):

- A. What signs or symbols did God use when making covenants with humanity? Compare and exegete the covenants made with Noah, Abraham, and Moses, and explain how they developed through the Pentateuch.
- B. Study the early and later years of Solomon; examine how each stage aligns with God's expectations as described in Deuteronomy 17:14-20. Apply this to our modern lives.

1) Goal: This assignment assesses students' understanding and comparison of theological resources and methods, theological exegesis, critical ability, and individual theological creativity.

2) Tasks

- i. Accurately understand the content and significance of the question for the chosen essay.
- ii. Follow the methods of the exegesis of the Old Testament.
- iii. Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv. Express logical fluency of exegesis.
- v. Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit a 2,400-word theological essay on one of the following topics (40%):

- A. Compare and discuss the Sinai Covenant and the Davidic Covenant in the Old Testament.
- B. Identify and demonstrate the significant theological themes within the Pentateuch and explain how these themes are developed throughout the Pentateuch.
- C. Explain and compare the major concerns of the 8th-century prophets.
- D. Explain the Deutero-Isaiah hypothesis and evaluate it from a Reformed theological perspective.

1) Goal: This assesses the ability to logically critique the overall understanding and major theological themes of the Old Testament Introduction learned throughout the semester.

2) Tasks

- i. Correctly understand the theological issues and themes raised by the given essay question.
- ii. Follow the manual of academic writing.
- iii. Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv. Express logical fluency of exegesis.
- v. Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

시드니 신학대학 한국신학부

서평 평가 채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평 (20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도와 방식 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10%범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이 (40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이 (40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	

	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불 충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 성적평가에 관한 보다 상세한 등급평가서

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
득점 비율	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	필독할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다.	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능 력을 가지고 있 다.	잘 발전된 분 석 및 평가 능 력을 가지고 있다.	발전된 분석능 력과 평가 능력 을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분 하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어 려운 문제들을 해결하거나 해소 시킬 능력이 있 다.	일성적이거나 어려운 문제 들을 해결하 거나 해소시 킬 능력이 있 다.	기초적인 문제 들에 대해서 원 칙을 적용하거 나 사용할 수 있는 능력이 있 다.	문제들을 해결 할 수 있는 능 력이 있다.	문제해결 능력 이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현 과 발표능력	포괄적 대중들에 게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준 비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비 물을 잘 발전 시켰다.	발표시 준비물 과 함께 잘 발 표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사 항을 보여주었 다.	발표능력과 준 비물이 불충분 하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준 의 전달능력, 내 용이나 구조를 가지고 있고, 질 문에 대해서 적 절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지 고 있고, 질문 에 대해서 적 절한 영상자 료를 사용하 였다.	합당한 전달능 력, 내용과 구 조를 가지고 있 고, 질문에 대 한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문 에 대해서 영상 자료를 사용하 였다.	전달 능력과 내 용, 구조가 불 충분하였고, 영 상자료가 적절 치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론 에 대해 분명하 고 건설적인 기 여를 하였고, 다 른 그룹 멤버들 의 발표에 적극 적으로 듣고 반 응하는 점이 탁 월하다.	개별 지도시 토론에 건설 적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그 들의 기여에 평가를 하였 다.	개별지도시 토 론에 적극적으 로 기여하였으 며, 다른 사람 들의 생각에 긍 정적으로 반응 하였다.	개별 지도시 토 론에 적절히 반 응하였으며, 다 른 사람들이 하 는 일에 대해서 대체적으로 협 조적이었다.	개별지도시 다 른 사람들과 교 류나 교제가 불 충분하였다.

과목개정

[July, 2024]

과제물 연기 규정

학생들은 교수 또는 과목이 지정한 마감기한내에 반드시 숙제들을 제출해야 한다.

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = $50 \times 4 \text{ 의 } 5\% = 10 \text{ 점 벌점}$

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
