



SYDNEY
College of Divinity
An Australian University College



시드니신학대학

Sydney Korean Theological College

B7252Y 공관복음서 (The Synoptic Gospels)



Semester Two, 2025

담당교수:

Name:	김세현(Sehyun Kim)
Phone:	0452 522 128
Email:	Sehyun.kim@ccs.edu.au
Consultation times:	Anytime during the semester

B7252Y 공관복음서 (The Synoptic Gospels)

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	face to face/ Zoom/ Online
이수전필수과목:	성서학 9 학점
공통 필수 과목:	NIL
배제 과목:	B5152 공관복음서 개론(Survey of the Synoptic Gospels); B7253 사복음서(The Four Gospels)

강의시간: 매주 수요일 오후 2:30 – 오후 5:00

담당교수: Name: 김세현(Sehyun Kim)
 Phone: 0452 522 128
 Email: Sehyun.kim@ccs.edu.au
 Consultation times: Anytime during the semester

학업분량:	학기 중 강의기간:	13 Weeks
	주중 강의시간:	3 hours
	주중 연구, 숙제시간	8 hours
	총 학기 중 학업시간	143 hours

Background and Context

신,구약중간시대부터 신약시대의 역사적, 문화적 배경을 중심으로 신약 각 권의 독자, 기록 연대, 주요 내용 등을 다룬다.

교과목표

본 과목은 성서학 분과의 개론적 과목의 토대 위에 세워진다. 본 과목은 학생들로 연관성 있는 현대 학자들의 연구 결과와 채택된 해석적 방법론들의 조명 아래에서 공관복음의 읽기를 통해 성서학의 연구능력을 발전시키도록 고안되었다.

졸업학점 기여도					
본 과목은 다음과 같이 전공 분야의 학업 결과의 특성들에 부합하는 본 학위 과정의 교과 결과의 달성에 기여 한다:					
특정 전공 학업 결과	성경전체의 구성에 중요한 역사적, 문화적, 종교적 상황을 파악한다.	성경 기록에서 발생한 주요 주제와 이슈를 식별하고 분석한다.	적절한 방법론을 사용하여 성경 본문을 해석한다.	적절한 학문의 수준에서 성경본문을 비평적으로 읽는다.	성경 본문의 교훈을 사역 및/또는 기타 현대적 상황과 이슈에 적용한다.
과정별 학업 결과					
광범위하고 일관성 있는 성경적, 신학적 지식의 체계	✓				
비판적 사고와 판단을 통해 정보를 검토, 분석 및 실행하는 기술		✓	✓	✓	
사역 실천 및/또는 학문 분야에서 계획, 문제 해결 및 의사 결정에서 주도권과 판단력을 발휘					✓

학위 기여도
본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 의 학위를 위한 과목이다. 본 과목은 성서학에서 전공 또는 부전공을 위한 상위 선택 과목으로 또는 전체 학위에서 선택 과목이 된다. 본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다: • 신약에 관한 성경적 지식의 폭 넓고 연관성 있는 체계를 위한 비평적 연구의 확장과 심화 • 복합적인 아이디어의 평가와 성경적 개념의 이해에 관한 비평적 사고의 계발 • 성경적 지식을 다양한 사역적 환경 속에서 나타나는 활동과 프로젝트에 적용하기.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 각 복음서의 신학적 내용을 어떻게 각자 소통했는가를 보여주기 위한 공관복음서의 주요한 문학 양식들과 신학적 주제들을 식별할 수 있게 될 것이다.
2. 채택된 방법론을 사용하여 공관복음서에서 선택한 본문에 관한 에세이를 작성 할 때 잘 계발된 비평적 주석 기법들을 시연할 수 있게 될 것이다.
3. 공관복음서에 관한 2 차 문헌 자료를 선택한 본문의 해석이나 공관복음 전승의 주제들에 통합할 수 있게 될 것이다.
4. 공관복음서의 비평적 연구로부터 획득된 통찰들을 현대 크리스천을 위한 설교, 교육, 그리고 영성에 적용할 수 있게 될 것이다.
5. 공관복음서의 역사, 사회-문화적, 그리고 종교적 배경이 공관복음 전승의 개별적 발달에 어떻게 영향을 미쳤는가를 해석할 수 있게 될 것이다.

교과내용

1. 1 세기 로마 제국의 역사적, 지리적, 사회-문화적 배경과 1 세기 팔레스타인 유대주의의 종교적 배경.
2. 복음서의 문학적 장르와 공관복음서 내의 문학양식들
3. 공관복음서의 특징적인 신학적 주제들
4. 채택된 방법론을 사용하여 공관복음서에서 선택한 본문이나 주제를 주석하기
5. 복음서를 비평적으로 연구한 지식을 다양한 교회의 활동들에 적용하기

필요한 시설이나 장비

없음

교육자료

필수 주 교재

라워리, K. 데이빗, 데럴 L. 박. *공관복음서 신학*. 류근상 역. 서울: 생명의 말씀사, 2011.

페닝톤, T. 조나단. *복음서 읽기: 복음서의 내러티브와 신학적 개론*. 류호영 역. 서울: CLC, 2015.

추천도서

1. 복음서 일반

웬함, 데이빗, 스티브 윌튼. *복음서와 사도행전*. 박대영 역. 서울: 성서유니온선교회, 2007.

보크, 다렐. *복음서를 통해서 본 예수*. 신지철, 김철 역. 서울: 솔로몬, 2012.

블롬버그, L. 크레이그. *예수와 사복음서*. 김경식 역. 서울: CLC, 2008.

버릿지, A. 리차드. *네 편의 복음서 한 분의 예수*. 김경진 역. 서울: 기독교연합신문사, 2000.

라위리, K. 데이빗, 데럴 L. 박. *공관복음서 신학*. 류근상 역. 서울: 생명의 말씀사, 2011.

엘웰, 윌터, 로버트 야브루. *복음서 연구*. 류근상 역. 서울: 크리스찬출판사, 2010.

윤철원. *신약성서의 그레고-로마적 읽기*. 서울: 한들출판사, 2000.

드레인, 존. *예수와 4 복음서*. 이중수 역. 서울: 두란노서원, 1984.

스트림플, 로버트. *현대 복음서 비평에 관한 개혁신학적 조명: 예수, 그는 누구인가?* 여운세 역. 서울: 생명의 말씀사, 1997.

가울러, 데이비드. *최신 역사적 예수 연구 동향*. 김병모 역. 서울: CLC, 2009.

박형용. *사복음서 주해 1, 2*. 수원: 합동신학대학원출판부, 1994.

그린, 조엘. *어떻게 복음서를 읽을 것인가?* 정 옥배 역. 서울: 한국기독교학생회출판부, 1988.

거쓰리, 도날드. *공관복음서 문제*. 이문장 역. 서울: 한국로고스연구원, 1989.

볼트만, 루돌프. *공관복음서전승사*. 허혁 역. 서울: 대한기독교서회, 1970.

스타인, 로버트. *공관복음서 문제*. 김철 역. 서울: 솔로몬, 1995.

_____. *메시아 예수*. 황영철 역. 서울: IVP, 2001.

오시에크, 캐롤라인. *신약의 사회적 상황*. 김경진 역. 서울: 기독교문서선교회, 1995.

블롬버그, 크레이그, 제니퍼 마클리. *신약성경 석의방법*. 류호영 역. 서울: 대서, 2011.

피, 고든, 더글라스 스투워드. *성경해석 방법론*. 김의원 역. 서울: CLC, 1987.

포웰, 마크 알란. *복음서 개론*. 허주 역. 고양: 크리스찬출판사, 2003.

그린, 조엘 외. *예수 복음서 사전*. 요단출판사 번역 위원회 역. 서울: 요단출판사, 2012.

2. 마태복음

양용의. *마태복음 어떻게 읽을 것인가?* 서울: 성서유니온선교회, 2005.

목회와신학 편집부. *마태복음 어떻게 읽을 것인가*. 서울: 두란노 아카데미, 2003.

킹즈베리, J. D. *마태복음서 연구*. 김근수 역. 서울: 기독교문서선교회, 1990.

시니어, 도날드. *최근 마태신학 동향*. 홍찬역. 서울: 기독교문서선교회, 1992.

맥아더, K. 하비. *산상설교의 이해*. 김병국 역. 서울: 총신대학출판부, 1992.

키신저, S. 와렌. *다른 사람은 산상설교를 어떻게 읽었는가?* 이동영 역. 서울: 한국로고스연구원, 1996.

양용의. *예수님과 안식일 그리고 주일*. 개정판. 서울: 이레서원, 2011.

3. 마가복음

양용의. *어떻게 마가복음을 읽을 것인가?* 서울: 성서유니온선교회, 2010.

목회와신학 편집부. *마가복음 어떻게 읽을 것인가*. 서울: 두란노 아카데미, 2003.

메이트라, J. 프랭크. *마가복음 신학*. 류호영 역. 서울: 기독교문서선교회, 1995.

마틴, 랄프. *마가신학*. 이상원 역. 서울: 엠마오, 1993.

로즈, 데이빗, 조안나 듀이, 도널드 미키. *이야기 마가*. 양재훈 역. 서울: 이레서원, 2003.

킹즈베리, J. D. *마가의 기록론*. 서울: 나단, 1994.

_____. *마가의 세계*. 김근수 역. 서울: CLC, 2003.

켈버, H. 베르너. *마가의 예수 이야기*. 서중석 역. 서울: 한국신학연구소, 1987.

4. 누가복음

목회와신학 편집부. *누가복음 어떻게 읽을 것인가*. 서울: 두란노 아카데미, 2007.

마샬, 하워드. *누가행전*. 이한수 역. 서울: 엠마오, 1993.

윤철원. *누가복음서 다시 읽기*. 서울: 이레서원, 2001.

포웰, 마크. *누가복음 신학*. 서울: 기독교문서선교회, 1995.

오스본, 그랜트. *LAB: 누가복음*. 김진선 역. 서울: 성서유니온 선교회, 2003.

놀랜드, 존. *WBC: 누가복음 상, 중, 하*. 김경진 역. 서울: 솔로몬, 2003, 2004, 2005.

평가항목

평가과제는 학생들이 교과 결과를 성취하는데 도움을 주며, 교사들이 학생들을 평가하는데 도움을 주도록 고안 되었다. 본 과목에서 요구되는 과제들은 학생들이 얼마나 성공적으로 과제들을 수행하는지를 드러낼 것이다:

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
학과와 관련된 비평적 서평	20%	8 월 15 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 1, 3 를 반영
복음서에서 선택한 구절들의 비평적 주석	40%	10 월 3 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 2, 3, 4, 5 를 반영
복음서와 관련된 비판적 이슈 또는 주요 신학 주제 중 선택한 신학적 에세이	40%	11 월 7 일(금) 오후 11 시까지	교과결과 1, 2, 3, 4 를 반영

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 수업과 관련이 있는 도서를 읽고 비평적인 서평(1,000 단어)을 제출한다. (20%)
 - 1) 목적: 위에 제시한 필독서 및 참고도서 중 한 권을 선택하여 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 2) 평가방법:
 - i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
 - ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?

- iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

2. MS Word 2,000 단어 주석 Essay 를 제출한다. (40%)

1) 목적: 이 과제는 학생들에게 스스로 성경 내용을 연구하여 비평 논리적으로 진술하고 형식화시키는 능력을 점검하며, 또한 신학적 창의성과 신학적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 공관복음서 안에서 선택본문에 대한 문제제기가 분명한가?
- ii) 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게

월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

3. MSWORD 2,000 단어 신학적 에세이 (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 공관복음서의 전반적인 이해와 중요 신학주제들에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 공관복음서 안에서 야기되고 있는 신학적 이슈와 주제를 올바르게 선택하였는가?

ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,000 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit an exegetical Essay (2,000 ms-words) (40%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your exegetical ability of a specific passage in Synoptic Gospels. In this essay, you should be able to exegete a selected passage by yourself, to describe it in a logical way, to systematize it, to interpret the passage with your theological creativity, and to demonstrate your contributions in your essay.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected passage in Synoptic Gospels.

ii) Follow the manuals of the exegesis of the New Testament.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 10 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

- C) You should be able to refer more than 8 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.
- P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.
- N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on Synoptic Gospels through the semester.

2) Tasks:

- i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in Synoptic Gospels.
- ii) Follow the manual of academic writings.
- iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv) Express logical fluency of your arguments in the essay
- v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 15 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make you argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 10 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 8 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10%범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
----	----------	----	-----

서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달 능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

과목개정

[June, 2025]

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.
총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
