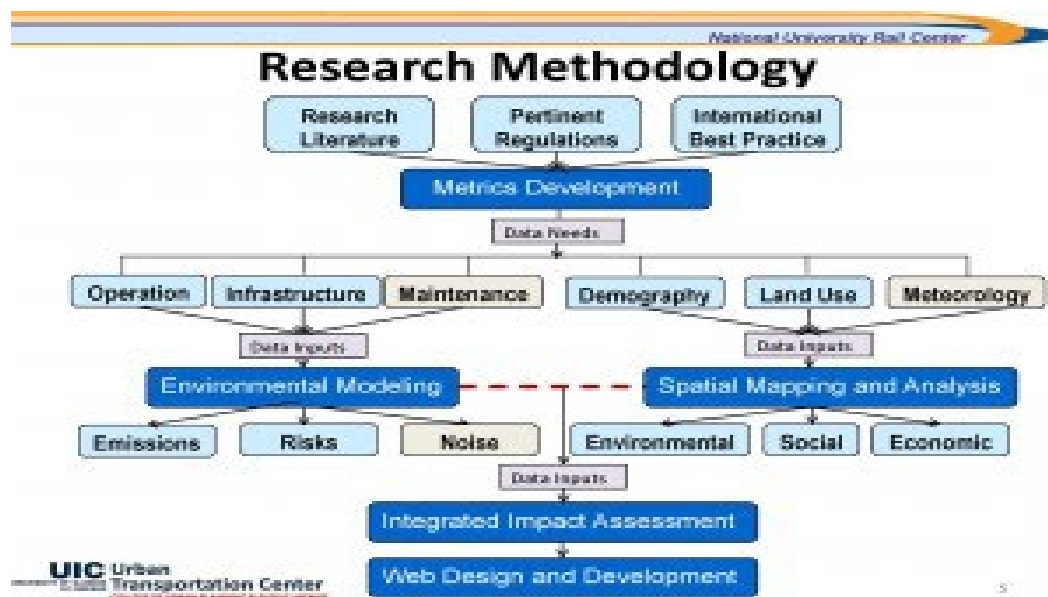


X8190Y 연구방법론

Research Methodology



[Semester two, 2025]

Lecturer:

Name:

김세현 교수(Sehyun KIM)

Phone:

0452 522 128

Email:

Sehyun.kim@ccs.edu.au

Consultation times:

anytime during the semester

X8190Y 연구방법론 (Research Methodology)

Semester Two, 2025

학점(Unit Weighting): 9 credit points

과목유형(Type of Unit): online only

선수과목(Prerequisites, corequisites or exclusions): 36 credit points 어떤 영역에서든

강의시간(Lecture time): online

담당교수: Name: 김세현 교수(Sehyun Kim)
Phone: 0452 522 128
Email: sehyun.kim@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the semester

학업분량:	학기 중 강의기간:	13 Weeks
	주중 강의시간:	3 hours
	주중 연구, 숙제시간	8 hours
	총 주중학업시간	11 hours

교과목표(Curriculum Objectives)

본 대학원 과목은 학생들에게 어떤 주제에 대하여 연구를 하기 위해, 비평적으로 연구 자료들을 평가하고, 정보를 조직하며, 그리고 연구 제안서를 준비하기 위해 필요한 절차와 기법들을 소개하는 것을 그 목표로 한다. 본 과목은 x9296/97 리서치 프로젝트를 위한 선수 과목이며, 그리고 x8199 우등석사 논문을 위한 공동 선수 과목이며, 그리고 x9298/99 리서치 에세이를 위한 선수과목이지만, 자질이 있는 학생들은 수강할 수 있다. 본 과목은 학생들이 심사에 통과될 수 있는 리서치 에세이나 논문을 준비할 때 필요한 학문적 연구, 조직, 윤리적 이슈들, 그리고 글쓰기 기술들에 초점 맞추어져 있다. 시드니신학대학의 리서치 학위 과정에 지원하는 자는 반드시 Distinction 이상의 수준으로 본 과목을 이수하거나, 그에 준하는 성취도를 입증해야 한다. 본 과목은, 특정 전공에 적용할 때, 석사 이상의 학위를 수여 받기 위한 해당 학문분야의 전공과목의 한 과목으로 간주되지만 선택과목이다.

교과 결과(Learning Outcomes):

본 과목을 마칠 때 학생들은:

1. 제안서 작성, 자료의 평가, 질의법, 정보의 선별과 조직, 윤리적 고려사항, 결과물의 분석과 해석, 연구물의 적절한 발표, 적절한 논문 지도와 시험 절차 등을 포함한 정식의 학술적 연구와 관련하여 효과적인 학업 지식을 가질 수 있게 될 것이다.
 2. 발전시켜야 할 다양한 연구 질문들을 가진 특정 주제와 관련하여 실제적인 정보를 수집할 수 있게 될 것이다.
 3. 통과되어야 할 에세이 또는 프로젝트 제안서를 만들기 위해 해당 주제를 연구하고 정보를 조직하는 고급 기술들을 사용할 수 있게 될 것이다.
 4. 분명하게 명시된 적절한 방법론을 만들고, 현실적으로 실행 가능한 연구 일정을 만들 수 있게 될 것이다.
 5. 특정한 리서치 에세이나 프로젝트를 위한 공식적인 제안서를 작성할 수 있게 될 것이다.
-

교과 내용(Contents)

1. 학술논문에 관한 전반적 이해. An overall understanding academic research.
 2. 연구주제에서 연구질문 찾기. Asking questions, then finding answers.
 3. 자료 찾기. Engaging sources.
 4. 문헌자료의 활용과 비평적 읽기. Dealing with materials and critical reading.
 5. 좋은 논증 만들기. Making good arguments.
 6. 주장 만들기. Making your claim.
 7. 이유와 증거 모으기. Assemble reasons and evidence.
 8. 인용문 출처 제시하기. Indicating citations in your text.
 9. 기획과 초안 작성. Planning and drafting.
 10. 서론과 결론. Introduction and conclusion.
 11. 수정하기. Revising.
 12. 논문제안서 만들기 Making Proposal
 13. 논문제안서 발표 Proposal Presentation
-

수업 진행 방식(Learning Activities):

강의, 실제 연습, 학생 발표 등.

주요 참고 자료(Representative References)

Alexander, H. Patrick, et. al(ed.). *The SBL Handbook of Style*. Peabody: Hendrickson, 1999.
Craswell, Gail. *Writing for Academic Success: A Postgraduate Guide*. London: Sage, 2005.
Evans, David & Paul Gruba. *How to Write a Better Thesis*. Melbourne: University Press, 2002.
Kibbe, Michael. *From Topic to Thesis: A Guide to Theological Research*. Downers Grove: IVP, 2016.

- Morley-Warner, Terri. *Academic Writing Is A Guide to Writing in University Context*. Sydney: Assoc. for Academic Language and Learning. 2009.
- Turabian, Kate L. A. *Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations: Chicago Style for Students and Researchers*, 9th ed. Chicago: University of Chicago Press, 2018.
- Vyhmeister, Nancy Jean. *Quality Research Papers for Students of Religion and Theology*, 3rd ed. Grand Rapids: Zondervan, 2004.
- 곽동철, "학술논문에서 표절의 유형과 올바른 인용 방식에 관한 고찰", *한국문헌정보학회지* 41.3 (2007), 103-26.
- 김광채, *신학논문 작성법* (참말, 1992).
- 김기홍, *논문 작성 이렇게 해라*, 개정증보 (시대의 창, 20004).
- 라은성, *연구주제부터 포맷까지* (그리심, 2017).
- 로후스 레온하르트, *조직신학 연구 방법론*, 장경노 옮김 (CLC, 2018).
- 박상석, "대학생의 글쓰기에서 발생하는 불가항력적 표절의 문제와 대안", *리터러시연구* 15(2016), 35-69.
- 박현희, "대학의 학술적 서평 쓰기 교육의 과정 중심 접근", *교약교육연구* 11.1(2017), 173-208.
- 신재식, "서평: 신재식, <예수와 다윈의 동행>", *창조론오픈포럼* 10.1 (2016), 62-65.
- 심지현, "서평쓰기를 위한 읽기 쓰기 통합교육 수업 사례 연구", *교양교육연구* 8.5(2014), 131-156.
- 우베 퀴네벡 외 3 명, *교회사 연구 방법론*, 이은재 옮김 (CLC, 2013)
- 웨이인 부스, 그레고리 컬럼 외 2, *학술 논문 작성법*, 제 4 판, 양기석, 신순옥 역 (휴먼싸이언스, 2017).**
- 이광희, "서평 : 『한 눈에 보는 성경 조직신학』 안명준", *피어선 신학 논문단* 3.2 (2014), 193-95.
- 이미숙. *학위논문 작성법*. 서울: 학지사, 2019.
- 이영진, "성서신학 방법에 관한 논고", *신약논단* 18.1 (2011), 271-98.
- 정동곤, "신학과 일반학문: 경계와 경계의 허물어짐", *조직신학연구* 31 (2019), 80-105.
- 현요한, *표준 논문작성법* (장로회신학대학교출판부, 2012).
- 홍상현, "저작권침해와 표절의 구별", *법학연구* 11.2 (2008), 85-109.

평가 항목(Assessment Profile)

평가과제는 학생들이 교과 결과를 성취하는데 도움을 주며, 교사들이 학생들을 평가하는데 도움을 주도록 고안 되었다. 본 과목에서 요구되는 과제들은 학생들이 얼마나 성공적으로 과제들을 수행하는지를 드러낼 것이다:

평가유형	분량 %	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
논문 주제, 제목, 방법론 및 연구일정 만들기 (1,800 words)	30	22 August Friday	1, 4
문헌평가를 포함한 참고문헌 만들기 (1,800 words)	30	3 October Friday	2

논문 작성계획서 작성 (Writing thesis proposal) (2,400 words)	40	31 October Friday	1, 2, 3, 4, 5

1. 논문주제, 제목, 방법론 및 연구일정 만들기 (Construction of an appropriate framework for the conduct of the proposed research)

에세이의 전체와 주요 요점을 보여주는 논문 주제를 제시하고, 제목을 만들고, 주제 연구를 위한 방법론을 제안하며, 연구를 위한 일정을 제시하라 (Present a thesis topic that shows the whole and main points of the essay, create a title, suggest a methodology for researching the topic, and present a timeline for research).

-평가기준 (criteria of evaluation)

- 연구의 중요성(the implications of the research)
- 분명하고 구체적인 제목(clear and specific title)
- 명확히 제기된 질문과 문제제기(clearly stated question and problem)
- 연구 방향, 범위와 한계(direction, limitations and delimitations of the study)
- 본 주제와 관련된 선행연구(relationship of study to previous research)
- 논지의 명확성(the point of an argument is clearly stated)
- 학문적 논쟁: 동의 혹은 반박에 대한 이유제시, 혹은 새로운 대안(scholarly debates: reasons for agreement or disagreement, or new solutions)
- 분명하고 발전적인 논리적 전개(clearance and development of argument, with introduction-body-conclusion structure)
- 연구 방법에 있어서의 학문성(academic level in methodology)
- 성취가능한 일정 (achievable schedule)

2. 문헌 평가를 포함한 참고문헌 만들기 (Making Bibliography)

-자신의 학문분야와 관련된 논문/아티클들을 간략하게 평가한 참고문헌을 작성하라 (Write an extended and annotated bibliography, which are related to the student's topic).

-평가기준 (criteria of evaluation)

- ① 논문의 특성과 내용(주제, 목적, 관점 등)에 대한 정확한 이해와 요약(To present and summarize precisely the nature and the contents (thesis, aim, or viewpoint) of the Thesis or the Dissertation.
- ② 저자의 의도를 파악하는 능력(To pick up the author's intent behind it)
- ③ 주제를 접근하는 저자의 방법과 근거제시의 적절성에 대한 평가(To evaluate the author's way of approach the subject and the appropriateness when supporting his/her thesis)
- ④ 논문의 강점과 약점을 파악하기(To present strengths/praise and weaknesses/criticism of the Thesis)

⑤ 목록의 주제와의 관련성 (Relevancy of the lists to the Topic)

3. 논문 작성계획서(writing thesis proposal)

-학생의 전문 분야 영역안에서 리서치 주제를 연구하기 위한 논문 작성계획서를 작성하기 Prepare a proposal in proper format for a research topic within the discipline specialization of the student researcher.

-평가기준(Criteria of Evaluation)

- 분명하고 구체적인 제목(clear and specific title)
- 명확히 제기된 질문과 문제제기(clearly stated question and problem)
- 연구 방향, 범위와 한계(direction, limitations and delimitations of the study)
- 본 주제와 관련된 선행연구(relationship of study to previous research)
- 시간계획표(time schedule)
- 주제와 관련된 주요 참고문헌(list of important articles and books related to the subject)
- 논지의 명확성(the point of an argument is clearly stated)

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고,	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게

	적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	적절히 읽은 사실을 증명한다.	있는상태를 증명한다.	읽었다는 증거를 보인다.	읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

	적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	기여에 평가를 하였다.	생각에 긍정적으로 반응하였다.	대체적으로 협조적이었다.	
--	------------------------------	-----------------	---------------------	------------------	--

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다. 과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유 등. 이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다. 아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다. 제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
