



E8100Y 기독교윤리의 원리와 자료들

Principles of Christian Ethics



Semester Two, 2025

담당교수:

Name:	Dr.Sang Jin, Lee
Phone:	0422 728 274
Email:	sngjinlee@gmail.com
Consultation times:	수요일 오전 10:00-12:00



E8100Y 기독교윤리의 원리
Principles of Christian Ethics
Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Distance education (online, other)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	E7100 기독교윤리의 원리들

강의 장소와 시간: **수요일 오후 2:30-5:00**

담당교수:	Name:	Sang Jin, Lee
	Position & Qualifications:	
	Phone:	0422 728 274
	Email:	sngjnlee@gmail.com
	Consultation times:	수요일 오전 10:00-12:00

학업 관리 시스템 **Learning Management System:** [Insert link to LMS]

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

본 과목은 그리스도인의 삶과 제자도의 윤리적 측면에 대한 신학적 성찰을 학생들에게 소개한다.

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 기독교윤리의 근원들을 파악하고 기술할 수 있다.
2. 기독교윤리의 핵심 개념들을 설명할 수 있다.
3. 기독교윤리의 주요 발전 과정을 개괄할 수 있다.
4. 기독교윤리의 관련 문헌에 대하여 익숙함을 보여줄 수 있다.
5. 기독교 도덕적 사고의 다양한 요소들을 고려하여 윤리적 문제를 통합적으로 성찰할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 기독교윤리의 신학적 기초들: 삼위일체, 창조, 성육신, 하나님 나라
2. 한국인의 윤리 의식
3. 현대 문화, 세속 및 기독교 윤리
4. 신약의 출처: 예수님의 가르침과 바울 서신들
5. 기독교윤리의 발전사.
6. 인간의 본성, 자유, 책임과 도덕적 논리
7. 양심, 회심, 도덕적 발전, 미덕, 우정, 제자도
8. 사랑, 거룩과 기독교 도덕의 소명
9. 기독교 윤리의 사회적 적용
10. 평등, 정의, 평화, 의료, 생태

교육 자료 Learning Resources

필수 주교재

- 노르만 L.가이슬러. *기독교윤리학*. 위거찬 역. 서울: 기독교문서선교회, 1999.

추천도서

1. 박봉배 외. *기독교윤리학개론*. 서울: 대한기독교출판사, 1991.
2. 볼프하르트 판넨베르크. *기독교 윤리의 기초*. 오성현 역. 서울: 한들, 2008.
3. 제임스 내쉬. *기독교생태윤리*. 이문균 역. 서울: 한국장로교출판사, 1997.
4. 필립 위거만. *기독교윤리학의 역사*. 임성빈 역. 서울: 한국장로교출판사, 2000.
5. 한국기독교윤리학회. *기독교윤리학개론*. 서울: 대한기독교서회, 2005.
6. W.비치/H.R니버 공저. *기독교윤리학*. 김중기역. 서울: 대한기독교출판사, 1985.
7. 엘른스트 트뤼취. *기독교사회윤리*. 현영학 역. 한국신학연구소, 2003.
8. 한국기독교윤리학회, 한국복음주의윤리학회 공편. *경제문제와 기독교윤리*. 서울:예영커뮤니케이션, 2004.
9. 맹용길. *기독교윤리 실천방법론*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 1998.
10. 이혁배. *한국기독교윤리 쟁점*. 서울: 동연출판사, 2010.
11. 박충구. *21세기 문명과 기독교윤리*. 서울: 대한기독교서회, 1999.
12. 오지석. *서양 기독교윤리학의 주체적 수용과 변용*. 서울: 푸른영토, 2018.
13. 이장형. *기독교윤리학의 한국적 수용과 정립*. 서울: 북코리아, 2016.
14. 한국기독교윤리학회 편. *페미니즘과 기독교 윤리*. 서울: 예영커뮤니케이션, 2005.
15. 라인홀드니버. *기독교 윤리의 해석*. 광인절 역. 서울: 종문화사, 2019.
16. 김은혜. *포스트모던 시대의 기독교 윤리문화*. 서울: 대한기독교서회, 2015.
17. 정길영. *기독교윤리학과 현대사회*. 서울: 동문사, 2016.
18. 데릭 프라. *꼭 알아야 할 기독교 핵심윤리*. 소을순 역. 서울: 부흥과개혁사, 2013.
19. 김영일. *그리스도교윤리*. 서울: 대한기독교서회, 1998.
20. 맹용길. *기독교윤리학개론*. 서울: 한국장로교출판국, 1994.
21. 박충구. *기독교윤리*. 서울: 대한기독교서회, 1994.
22. 스탠리 그랜츠. *기독교 윤리학의 토대와 흐름*. 신원하역. 서울: 한국기독교학생회, 2001.
23. 윌리엄 틸만. *기독교윤리학 입문*. 강인한 역. 서울: 쿤란출판사, 2000.

24. 이종성. *윤리학 I/II*. 서울: 대한기독교출판사, 1999.
25. 임성빈외. *현대기독교윤리학의 동향*. 서울: 예영커뮤니케이션, 1997.
26. H.H.바네트. *기독교윤리학개론*. 최봉기역. 대전, 침례신학대학교출판부, 2006.
27. 유석성. *현대사회의 사회윤리*. 부천: 서울신학대학교 출판부, 1998.
28. 가드너. *클린턴. 성서적 신앙과 사회윤리*. 서울: 종로서적, 1995.
29. 존 스타트. *현대 사회문제와 기독교적 답변*. 박영호 역. 서울: 기독교문서선교회, 1985.
30. T.B 매스턴. *성서윤리*. 고재식역. 서울: 대한기독교출판사, 1982.
31. 임성빈. *한국교회와 사회적 책임*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 1997.
32. J 몰트만. *희망의 윤리*. 곽혜원역. 서울: 대한기독교서회, 2012.
33. 손규태. *사회윤리학의 탐구*. 서울: 대한기독교서회, 1992.
34. 최영태. *기독교윤리의 기초 이해*. 서울: 새한출판사, 2019.
35. Bretzke, J.T. *A Morally Complex World. Engaging Contemporary Moral Theology*. Collegeville: Liturgical Press, 2004.
36. Brock, Brian. *Singing the Ethos of God: On the Place of Christian Ethics in Scripture*. Grand Rapids: Eerdmans, 2007.
37. Cessario, Romanus, *Introduction to Moral Theology*. Washington, D.C.: CUA Press, 2001.
38. Demmer, K. *Shaping the Moral Life. An Approach to Moral Theology*. Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2000.
39. Gascoigne, Robert, *Freedom and Purpose: An Introduction to Christian Ethics*. New York: Paulist, 2004.
40. Grudem, Wayne. *Christian Ethics: An Introduction to Biblical Reasoning*. Wheaton IL: Crossway, 2018.
41. Harrington, D.J. and J.F. Keenan. *Jesus and Virtue Ethics. Building Bridges Between New Testament Studies and Moral Theology*. Lanham, MD: Sheed and Ward, 2002.
42. Keenan, James F. SJ. *Moral Wisdom*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2010.
43. Mattison, William C. *Introducing Moral Theology: True Happiness and the Virtues*. Grand Rapids: Brazos Press, 2008.
44. McQuilkin, Robertson & Paul Copan. *An Introduction to Biblical Ethics: Walking in the Way of Wisdom*. Downers Grove IL: IVP Academic, 2014.
45. Melina, Livio. *Sharing in Christ's Virtues*. Washington, DC: CUA Press, 2001.
46. O'Donovan, Oliver. *Self, World and Time: Ethics as Theology I*. Grand Rapids: Eerdmans, 2013.
47. Rae, Scott. *Moral Choices: An Introduction to Ethics*. Grand Rapids MI: Zondervan Academic, 2018.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평	30%	8 월 15 일	결과 1,2,4
에세이	40%	1 월 10 일	결과 2,3,5
발표	30%	발표 당일	결과 1,2,4,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

북리뷰 Book Review:

- 북리뷰의 목적은 기독교윤리학에 대하여 종합적으로 이해하기 위한 것입니다.
 - 길이는 1,600 자 내외로 합니다.
 - 도서는 강의개요에 추천된 도서 중에서 선택합니다.
 - 선택한 도서를 통독하고 이해하였음을 입증할 수 있도록 하십시오.
 - 저자의 학문적 경향과 선택한 도서에 드러난 특징 등을 언급하십시오.
 - 저자에 대한 다른 학자 및 자신의 견해로 비평적 평가를 하십시오.
- The objective of the book review is to demonstrate a general understanding of Christian ethics.
 - Word limit: 1, 600 words
 - Choose one from the reference book list
 - Demonstrate that you have read and understood the book.
 - Comment on the academic tendency of the author and characteristics of the book.

- f. Appraise and critique the book with the viewpoints of other scholars and your own about the author.

에세이 Essay

- a. 주제는 다음 중 선택합니다. 선택한 주제 중에서 더 구체적인 제목을 사용할 수 있습니다.
 - i. 예수의 일반적인 윤리사상에 대하여 논하시오
 - ii. 한국교회의 성평등에 관하여 윤리학적으로 논하시오.
 - iii. 인종차별에 관하여 윤리학적 입장에서 논하시오.
 - iv. 상황윤리에 대하여 논하시오.
 - v. 생태윤리에 대하여 논하시오.
 - vi. 한국교회의 윤리의식을 윤리학적 입장에서 논하시오.
 - b. 길이는 2,000 자 내외로 합니다.
 - c. 에세이 작성양식에 적합하여야 합니다.(문법, 각주, 참고도서 등)
 - d. 주제에 대한 논점의 핵심과 상반된 주장들을 설명합니다.
 - e. 주장들을 비평적으로 분석, 평가하고 자신의 견해를 제시합니다.
 - f. 내용의 목회적용을 제시합니다.
-
- a. Choose a subject from the following. You can make the title more specific in these areas.
 - i. About the general elements of Jesus' ethics.
 - ii. About the sexual equality of Korean churches.
 - iii. About the racial discrimination in an ethical point of view.
 - iv. About the situational ethics.
 - v. About the environmental ethics.
 - vi. About the ethical consciousness of Korean churches.

- b. Word limit: 2,000 words
- c. Conform to the essay writing style (grammar, footnote, reference, etc.)
- d. Explains the content of the topic and introduces various issues and arguments related to it.
- e. Critically analyse and appraise the arguments and present your own viewpoints
- f. Suggest an application of the content in ministry

발표 Presentation

프리젠테이션의 목적은 주제에 대한 이해와 발표력입니다.

- a. 발표내용을 인쇄물로 제시하고 시청각 방법을 활용할 수 있는 등 전달력이 필요합니다.
- b. 발표 시간은 18 분 이내입니다.
- c. 주제에 대한 성서적 근거들을 살펴보아야 합니다.
- d. 주제에 대한 논점과 상반된 이론과 자신의 견해를 소개합니다.
- e. 그리스도인의 삶에의 적용에 관해 언급합니다.
- f. 1-2 개의 토의 제목을 제시합니다.
- g. 발표한 내용을 보완하여 제출합니다.

The objective of the presentation is to demonstrate your understanding of the subject and your presentation skills.

- a. Present the content with audio-visual methods as well as printed materials.
- b. Presentation time: less than 18 minutes.
- c. Examine biblical grounds about the subject.
- d. Introduce the points at issue and conflicting theories and comment on your own viewpoints.
- e. Comment on the application in Christian life.
- f. Suggest a couple of discussion topic.
- g. Individually complement the presentation and submit an essay.

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%

득점					
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.				
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
