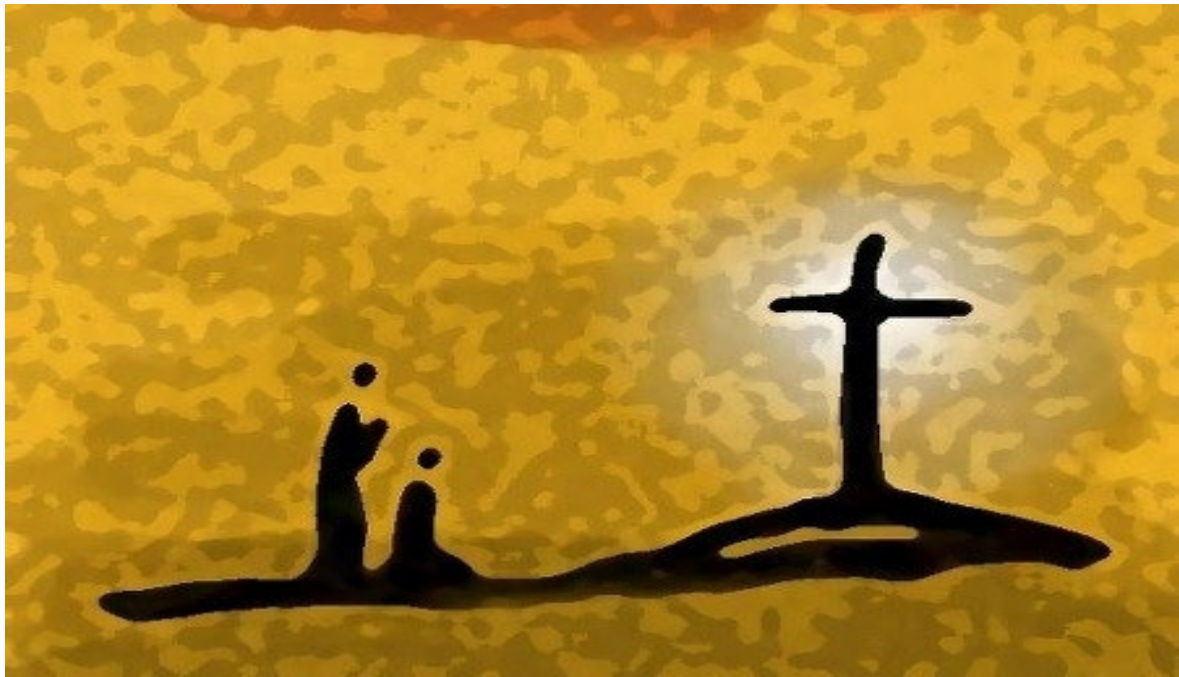




T7228Y 교회론 The Church



Semester Two, 2025

담당교수:

Name:	Kye Sook Chung
Phone:	0401 034 162
Email:	kyesook.chung@ccs.edu.au
Consultation times:	Monday 09:30 AM-5:00 PM



T7228Y 교회 The Church

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face-to-face weekly attendance;
선수과목:	T7101 신학개론
공동이수과목:	Nil
배제과목:	Nil

강의 장소와 시간: 9 월 28 일 월요일부터 11 월 3 일까지, 오전 9:30 - 오후 5:00 까지 매주

담당교수:	Name:	Kye Sook Chung
	Position & Qualifications:	Sessional Lecturer(SKTC)
	Phone:	0401 034 162
	Email:	kyesook.chung@ccs.edu.au
	Consultation times:	Monday 09:00 AM-5:00 PM

학업 관리 시스템 Learning Management System:

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	6 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	5 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

이 단원은 교회의 역사적 실현을 비판적으로 분석하고, 하나님의 나라라는 관점을 통해 교회의 과거와 현재의 현실을 탐구한다.

졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

이 과목은 특정 전공 목표와 함께 과정 목표 달성에 다음과 같이 기여한다:

특정 전공 목표들	기독교 신학적·윤리적 사상과 예전	신학적·윤리적 신앙과 실천에 대한 명확한 입장에 대한 표현과 변호	1 차 및 2 차 자료를 비판적으로 읽으며 적절한 수준의 학문적 탐구 수행	끊임없이 변화하는 현대 사회에 신학적, 윤리적, 예전적 교훈 적용
과정 목표들	실천의 역사적으로 중요한 발전 과정 분석			
넓고 일관된 성서학적 및 신학적 지식 체계	✓			
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술	✓		✓	✓
개념과 전략의 표현을 위한 기술적이고 창의적인 기술 실행		✓		

학위 기여 Contribution to Award

이 단원은 AQF 7 레벨의 SCD 학위 과정의 일부이다.

이 단원은 신학 전공(Major) 또는 부전공(Sub-major)의 고급 과정으로 제공되며, 학위 과정 내에서 선택 과목으로 이수할 수도 있다.

이 단원은 다음과 같은 방식으로 해당 학위 과정에 기여한다:

1. 폭넓고 체계적인 조직신학 연구를 확장하고 심화함
2. 복잡한 사상을 평가하고 신학적 개념을 이해하는 비판적 사고 능력을 개발함
3. 신학적으로 관련된 지식과 아이디어를 명확하고 일관되게 전달하는 능력을 향상함

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 교회론의 자료들을 자유롭게 파악하고 분석 할 수 있다
2. 다양한 교회론적 방법론과 틀에 대한 깊이 있는 지식을 발전 시킬 수 있다.
3. 교회론 관련 최신 문헌을 비판적으로 분석할 수 있는 능력을 가게 된다.
4. 자신이 속한 환경에서 교회를 형성하는 영향들에 대해 논리적이고 비판적인 대응을 마련할 수 있다
5. 현대 목회의 상황에 교회론의 기본 원칙들을 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

Week 1)	교회론의 정의와 교회가 직면한 도전과제
Week 2)	교회의 본질과 사명에 대한 성경적·신학적 분석
Week 3)	하나님의 나라와 교회
Week 4)	역사 속에서 교회론의 비판적 분석
Week 5)	교회에서의 사역 형태와 실천/ 교회 사역의 실제와 형식
Week 6)	교회의 일치와 연합

평가 항목 Assessment Profile

평가 과제는 학생들이 단원의 학습 목표를 달성하도록 돕고, 교사가 학생들의 성취도를 평가할 수 있도록 설계되었다. 이 단원에서 요구되는 평가 과제는 학생들이 다음을 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는지를 보여줄 것이다:

1. 일관되고 체계적인 교회론을 제시하기 [학습 목표 1, 2, 3]
2. 현대 교회론 연구 자료를 검토하기 [학습 목표 3, 4]
3. 교회론적 원리를 실제 교회의 도전에 적용하기 [학습 목표 1, 2, 5]

교육 자료 Learning Resources

Essential Texts

- 밀라드 J. 에릭슨, 교회론, 기독교문서선교회, 1999

Recommended Texts

- 한국조직신학회 편, *교회론*, 대한기독교서회, 2009.
- 은준관 저, *신학적 교회론*, 한들, 2013.
- G.C. 베르까우어 저/나용화, 이승구 공역, *개혁주의 교회론*, 기독교문서선교회, 2006
- 은준관 저, *실천적 교회론*, 한들, 2013.
- 이형기 저, *교회론의 패러다임 전환*, 여울목, 2016.
- E.G. 제이 저/주재용 역, *교회론의 변천사*, 대한기독교서회, 2002.
- 이형기, *하나님의 나라와 교회: 20 세기 주요 신학의 종말론적 교회론*, 한들, 2005.
- 이대여성신학연구소, *한국여성과 교회론*, 대한기독교서회, 1998.
- 이종성, *교회론 1, 2*, 대한기독교출판사, 1992.
- 요한칼빈 탄생 500 주년 기념사업회, *칼빈의 구원론과 교회론*, SFC, 2011.
- 손원영, 테오프락시스 *교회론*, 동연출판사, 2011.
- 호세 안토니오 사예스/윤주현 역, *교회론*, 가톨릭출판사, 2008.
- 케빈 길레스/홍성희 역, *신약성경의 교회론*, 기독교문서선교회, 1999.
- 김광식, *조직신학(3)*, 대한기독교서회, 1994.
- 이승구, *교회란 무엇인가?*, 도서출판 나눔과 섬김, 2010.
- 호남신학대학교편, *교회란 무엇인가?*, 한국장로교출판사, 1999.
- 송영찬, *교회와 사명*, 갈뵤, 2006.
- 신현수, *선교적 교회론*, 기독교문서선교회, 2011.
- Afanasiev, Nicholas. *The Church of the Holy Spirit*. Translated by Vitaly Permiakov. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press, 2007.
- Avis, Paul, ed. *The Oxford Handbook of Ecclesiology*. Oxford: Oxford University Press, 2018.

- Gaillardetz, Richard R., *Ecclesiology for a Global Church: A People Called and Sent*. Theology in Global Perspective Series. Maryknoll, N.Y.: Orbis Books, 2008.
- Haight Roger, *Christian Community in History*. (1-3 vol) N.Y., Continuum 2004.
- Kariatlis, Philip. *Church as Communion: The Gift and Goal of Koinonia*. Adelaide/Sydney: ATF Press/St Andrew's Orthodox Press, 2011.
- Kärkkäinen, Veli-Matti. *An Introduction to Ecclesiology: Ecumenical, Historical and Global Perspectives*. Downers Grove IL: InterVarsity Press, 2002.
- Kasper, Walter, *The Catholic church. Nature, Reality and Mission*. London: Bloomsbury T&T Clark, 2015.
- Lakeland, Paul. *Church: Living Communion*. Collegeville: Liturgical Press, 2009.
- Lennan, Richard, *Risking the Church: The Challenges of Catholic Faith*, Oxford/New York: Oxford University Press, 2004.
- Ormerod, Neil, *Re-Visioning the Church. An Experiment in Systematic-Historical Ecclesiology*, Mineapolis: Fortress Press, 2014.
- Pickard, Stephen, *Seeking the Church: An Introduction to Ecclesiology*. London: SCM Press, 2012.
- Sivalon J., *God's Mission and Postmodern Culture*. New York: Maryknoll, 2012.
- Wagner, Kevin, M. Isabell Naumann, Peter John McGregor, eds. *Ecclesiology at the Beginning of the Third Millennium*. Eugene OR: Pickwick Publications, 2020.
- World Council of Churches. *The Church: Towards a Common Vision*. Faith and Order Paper 214. Geneva: WCC, 2013.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
에세이 Essay	40%	11 월 5 일	1, 2, 3, 4, 5, 6
서 평 Book Review	30%	9 월 24 일	1, 2, 3, 4
프리젠테이션 Presentation Peers' evaluation	20% 10%	지정한 날	1, 2, 3, 5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 에세이

- 주제는 다음 중 선택합니다. 해당 영역 안에서 보다 특정한 제목을 선정할 수 있습니다.
 - 교회의 본질에 관하여
 - 교회의 일치와 연합에 관하여
 - 가톨릭과 개신교의 교회의 표지에 대한 이해에 관하여
 - 하나님의 나라와 교회에 관하여
 - 교회의 사명에 관하여
- 위의 주제 내에서 소 주제를 선택하여 작성할 수 있습니다.
- 길이는 2,000 자 내외로 합니다.
- 에세이 작성 양식에 적합하여야 합니다.(문법, 각주, 참고도서 등)
- 주제의 내용을 설명하고 관련된 다양한 논점과 주장들을 소개합니다.
- 주장들을 비평적으로 분석, 평가하고 자신의 견해를 제시합니다.

2. 북리뷰의 목적은 기독교론과 구원론에 대한 전체적인 이해와 비평력을 높이기 위함입니다.

- 길이는 1,500 자 내외로 합니다.
- 도서는 다음 중 하나로 합니다.
 - 에릭슨 밀라드, 교회론, 서울, 기독교문서선교회, 1999.
 - 한국조직신학회 편, 교회론, 대한기독교서회, 2009.

- iii. 은준관 저, 신학적 교회론, 한들, 2013.
 - iv. G.C. 베르까우어 저/나용화, 이승구 공역, 개혁주의 교회론, 기독교문서선교회, 2006
 - v. 이종성, 교회론 1, 2, 대한기독교출판사, 1992.
 - c. 저자의 학문적 경향(약력이나 경력 소개가 아님)과 선택한 도서에 드러난 특징 등을 살펴보십시오.
 - d. 선택한 도서를 통독하고 이해하였음을 입증할 수 있도록 하십시오.
 - e. 저자에 대한 다른 학자 및 자신의 견해로 비평적 평가를 하십시오
3. 프리젠테이션의 목적은 주제에 대한 이해와 발표력 그리고 바른 평가 훈련입니다.
- a. 배정된 팀원과 협력하여 준비하고 발표하여야 합니다.(인원이 많을 경우)
 - b. 표내용을 인쇄물로 제시하고 시청각 방법을 활용할 수 있는 등 전달력이 필요합니다.
 - c. 주제에 대한 성서적 근거들을 살펴보아야 합니다.
 - d. 주제에 대한 논점과 상반된 이론과 자신의 견해를 소개합니다.
 - e. 해당 주제에 대하여 자신이 출석하는 교회에서 어떻게 적용되고 있는 지를 분석하고 평가합니다.
 - f. 그리스도인의 삶에의 적용에 관해 언급합니다.
 - g. 발표한 팀의 내용을 잘 경청하고 그에 대한 평가서를 제출합니다 (Peers' evaluation)
 - h. 발표한 내용을 보완하여 제출합니다.

Assessment Tasks:

1. Essay

- a. Choose a subject from the following. You can make the title more specific in these areas.
 - i. About the nature of the church
 - ii. About the unity of the church
 - iii. About the understanding of Catholic and Protestant on the sign of the church
 - iv. About the church and the Kingdom of God
 - v. About the mission of the church
- b. Word limit: 2000 words
- c. Conform with the essay writing style (grammar, footnote, reference, etc.)
- d. Expound the core points at issue and conflicting arguments about the subject

- e. Critically analyse, appraise the arguments and present your own viewpoints
 - f. Suggest an application of the content in the Christian life and ministry
2. The objective of a **book review** is to demonstrate a general understanding of Christology and soteriology
- a. Word limit: 1500 words.
 - b. Choose a book from the following list
 - i. Millard Erickson, Ecclesiology
 - ii. The Association of the Korean Systematic Theology, Ecclesiology
 - iii. Junkwan Eun, Theological Ecclesiology
 - iv. G C. Berkouwer, Ecclesiology
 - v. Jongsung Lee, Ecclesiology
 - c. Specify the names of the author, the book, the publisher, etc. on the cover of the assignment.
 - d. Comment on the academic trend of the author and characteristics of the book.
 - e. Demonstrate that you have read and understood the book.
 - f. Appraise and critique the book with the viewpoints of other scholars and your own about the author.
3. The objective of a **presentation** is to demonstrate your understanding of the subject and your presentation skills and evaluation skill.

The presentation is evaluated by classmates through questions and answers, and this is reflected in the overall evaluation.

- a. Cooperate with the assigned team members to develop a presentation
- b. Present the content with audio-visual methods as well as printed materials
- c. Examine biblical grounds about the subject
- d. Introduce the points at issue and conflicting theories
- e. Analyse and evaluate the church in which you are attending in relation to the topic.
- f. Comment on the application in real life
- g. Comment on your own viewpoints
- h. Suggest a couple of discussion topic
- i. Individually complement the presentation and submit an essay

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.

문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[May 2025]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
