



B7291Y Issues in OT Theology

구약신학의 주제들



2025 학년도 2 학기

담당교수:

Name: 김구원
Phone: +821057655527
Email: koowonkim@yahoo.com
Consultation times: Anytime during the semester

B7291Y Issues in Old Testament Theology 구약신학의 주제들

2025 학년도 2 학기

학점:	9 학점
과목진행방법:	Face to Face Intensive; Extensive; Distance education (online, other)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간:

담당교수:	Name:	김구원
	Position & Qualifications:	전주대선교신학대학원 교수/PhD
	Phone:	+821057655527
	Email:	koowon.kim@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

구약성서는 39 권으로 구성된 방대한 분량의 선집이다. 이스라엘의 역사, 문학, 종교가 다양한 장르의 글 속에 담겨 있다. 자칫 읽다가 길을 잃기 쉽다. 구약성서 전체를 개괄하는데 필요한 안내가 필요한 이유가 바로 여기에 있다. 이 수업은 바로 이런 필요를 채우기 위해 의도 되었다.

과목 목표 Curriculum Objectives

본 과목은 구약 신학의 핵심 신학을 ‘하나님 나라’로 소개하고, 구약 성서의 다양한 책들의 내용을 개괄함으로써 그 핵심 주제가 어떻게 펼쳐지는 지 살피는 것을 그 목적으로 한다. 나아가 구약 성서의 해석 방법들 중 ‘그리스도 -목적적’ 해석을 소개하여, 구약 성서와 신약 성서의 통합적 독해의 능력을 기른다.

학점 취득을 위한 기여

본 과목은 다음과 같이 특정 분야 결과의 특징에 따라 연구결과를 달성하는데 기여한다.

특정한 과제 결과	성경기록의 중요한 역사적, 문화적, 종교적 상황을 파악한다.	성경 기록에서 발생하는 주요 주제와 쟁점을 분별하고 분석한다.	적절한 방법론을 사용하여 성경 본문을 해석한다	적절한 수준의 학문적 지식을 바탕으로 성경 본문을 비평적으로 읽는다.	성경 본문에서 얻은 교훈을 사역 및/또는 현대적 상황과 이슈에 적용한다
폭넓고 일관성 있는 성경 및 신학 지식	✓				
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석 및 행동하는 기술		✓	✓	✓	
개념과 전략을 표현하기 위해 기술적이고 창의적인 기술로 실행한다.					✓

학위 기여

본 과목은 성경 연구 분야의 전공 또는 부전공의 심화 과목으로, 또는 본 학회의 전체 구조 내에서 선택 과목으로 제공됩니다.

본 과목은 다음을 통해 이러한 결과에 기여한다.

- 구약 성경에 대한 광범위하고 일관된 성경 지식에 대한 비판적 연구를 확장하고 심화한다.
- 복잡한 개념을 평가하고 성경 개념을 이해하는데 있어 비판적 사고력을 발전한다.
- 다양한 사역 환경에서 성경 지식을 활동 및 프로젝트에 적용한다.

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은 다음의 내용을 숙지하게 된다.

1. 성경 본문 해석에 있어서 성경신학의 역할
2. 구약의 참고자료들을 통해 성서신학에 연구
3. 구약신학의 주요 주제들
4. 성서신학의 일관된 관점 확립
5. 선택된 구약 본문에 대한 성서신학 관점으로 주해

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1 강	구약 성서란 무엇인가?	쉬운 구약 개론 1-2 장, 7 장 부록
2 강	언약이란 무엇인가?	Handout
3 강	하나님 나라란 무엇인가?	Handout
4 강	오경 신학	쉬운 구약 개론 3 장+ handout
5 강	창세기와 고대 근동 이야기	쉬운 구약 개론 4 장
6 강	율법 이야기	쉬운 구약 개론 5-6 장
7 강	가나안 정복과 사사시대	쉬운 구약 개론 9 장
8 강	이스라엘의 왕정 이념	Handout
9 강	사울과 다윗	쉬운 구약 개론 10-11 장
10 강	신명기 역사란 무엇인가?	Handout
11 강	역대기 신학	쉬운 구약 개론 14 장
12 강	선지자들 이야기	쉬운 구약 개론 15-16 장
13 강	시편 신학	쉬운 구약 개론 18 장

필수 교과서

- 김구원, <쉬운 구약 개론> 홍성사, 2020.
- 배포될 독서 자료

참고 서적

- 피터 엔즈 <성육신의 관점에서 본 성경 영감설>, CLC,
- 김구원, <구약 꿀팁> 홍성사, 2016.
- 월키, <구약 신학> 부흥과 개혁사, 2012.
- 김정훈, 《구약성경개론》 (생명의말씀사, 2011)
- 이동주, 《구약신학》 (대한기독교서회, 1991)
- 이한영, 《구약개론》 (CLC, 2004)
- 박희천, 《성경신학》 (생명의말씀사, 1998)
- 이필찬, 《구약성경 이해하기》 (성서유니온, 2013)
- 김회권, 《구약신학의 오늘》 (IVP, 2011)
- 김영진, 《구약신학 강론》 (CLC, 2005)
- 박영호, 《구약성경신학 강론》 (장로회신학대학교출판부, 2008)
- 정성국, 《하나님의 선교와 구약신학》 (킹덤복스, 2022)
- 윤성현, 《구약의 신학적 흐름》 (킹덤복스, 2021)
- 최종원, 《구약의 맥: 구약신학 입문》 (조이복스, 2020)
- 강병도, 《구약의 구조와 메시지》 (CLC, 2007)
- 김근주, 《하나님 나라 관점에서 본 구약신학》 (IVP, 2015)
- 박영호, 《율법서 개론》 (장로회신학대학교출판부, 2007)
- 성기문, 《구약신학의 패러다임》 (개혁된실천사, 2020)
- John H. Walton & Andrew E. Hill, Old Testament Today: A Journey from Ancient Context to Contemporary Relevance (Zondervan, 2009)
- Paul R. House, Old Testament Theology (IVP Academic, 1998)
- Walter Brueggemann, Theology of the Old Testament: Testimony, Dispute, Advocacy (Fortress Press, 1997)
- John Goldingay, Old Testament Theology (Vols. 1–3) (IVP Academic, 2003–2009)
- Bruce K. Waltke, An Old Testament Theology: An Exegetical, Canonical, and Thematic Approach (Zondervan, 2007)
- Raymond B. Dillard & Tremper Longman III, An Introduction to the Old Testament (Zondervan, 1994)
- Stephen Dempster, Dominion and Dynasty: A Biblical Theology of the Hebrew Bible (IVP, 2003)
- Tremper Longman III, Introduction to the Old Testament (with Raymond Dillard)
- Rolf Rendtorff, The Canonical Hebrew Bible: A Theology of the Old Testament (Society of Biblical Literature, 2005)
- Gerhard Hasel, Old Testament Theology: Basic Issues in the Current Debate (Eerdmans, 1991)
- Patrick D. Miller, The Way of the Lord: Essays in Old Testament Theology (Eerdmans, 2004)
- Eugene H. Merrill, Everlasting Dominion: A Theology of the Old Testament (B&H Academic, 2006)
- Erich Zenger (et al.), A God of Vengeance?: Understanding the Psalms of Divine Wrath (Westminster John Knox, 1996)
- Christopher J. H. Wright, The Mission of God: Unlocking the Bible's Grand Narrative (IVP Academic, 2006)
- Dennis T. Olson, Deuteronomy and the Death of Moses: A Theological Reading (Fortress Press, 1994)

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
학술 논문 리뷰	30%	8 월 21 일	1, 2
참고 도서 서평	30%	9 월 21 일	1, 2
구약 신학을 주제로 한 보고서	40%	11 월 3 일	1, 2, 3, 4, 5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. Pdf로 제공될 학술 논문을 읽고 그 내용을 요약하고 평가할 것.
 - a. 분량은 1500 자 내외
 - b. 요약과 평가 부분을 나누어 작성할 것.
 - c. 전체 성적의 30 프로.
2. 참고 도서 서평
 - a. 분량은 1500 자 내외
 - b. 서평할 책은 실라부스에 언급된 세 권의 참고도서 중, 학생이 자율적으로 선택하면 된다.
 - c. 책의 장들(chapters) 중 원하는 세 장을 골라, 그 내용을 요약하고 평가할 것.
<구약 꿀팁>을 리뷰할 경우, 다선 장을 골라 그 내용을 요약하고 평가할 것.
 - d. 전체 성적의 30 프로
3. 구약 신학을 주제로 한 보고서
 - a. 분량은 2000 자 내외
 - b. 수업 시간에 언급된 구약 신학의 주제들 중 하나를 택하여, 심화 학습을 하여, 그 주제에 관한 일관된 '에세이'를 작성해 낼 것.
 - c. 수업 자료와 내용을 단순 요약하고 자신의 생각을 덧붙이면 기본 점수, 다른 책과 논문을 참고하여 확장하여 그을 완성하면, 가산점 부여.

- d. 주제는 좁을 수록 좋다. 예를 들어, “언약 신학”보다는 시내 언약, 아브라함 언약, 혹은 다윗 언약이 더 좋으며, “율법의 정신” 보다는 레위기의 신학, 정결법 신학, 속죄제 신학, 신명기 신학 등이 더 좋다.
- e. 정식 논문의 형식을 취할 필요는 없지만, 각주로 다양한 출처를 표기하면 가산점 부여.
- f. 전체 성적의 40 프로

1. Read the academic article that will be provided in PDF format, summarize and evaluate its content.
 - a. Length should be around 1,500 characters.
 - b. Write the summary and evaluation in separate sections.
 - c. Worth 30% of the total grade.
2. Review of a reference book
 - a. Length should be around 1,500 characters.
 - b. Students may freely choose one of the three reference books mentioned in the syllabus for the review.
 - c. Choose three chapters of the book and summarize and evaluate their content. If reviewing "Old Testament Tips" (구약 꿀팁), choose multiple chapters and summarize and evaluate their content.
 - d. Worth 30% of the total grade.
3. Term Paper on a topic in Old Testament Theology
 - a. Length should be around 2,000 characters.
 - b. Choose one of the topics in Old Testament Theology mentioned during class, study it in depth, and write a coherent “essay” on the topic.
 - c. Simply summarizing class materials and adding your thoughts will earn a basic score; if you expand the paper using additional books and articles, you will receive extra credit.
 - d. The narrower the topic, the better. For example, instead of “Covenant Theology,” it is better to write on the Sinai Covenant, Abrahamic Covenant, or Davidic Covenant; instead of “Spirit of the Law,” topics such as the theology of Leviticus, theology of purity laws, theology of the atonement offering, or theology of Deuteronomy are preferred.
 - e. It does not need to follow the format of a formal academic paper, but citing various sources in footnotes will result in extra credit.
 - f. Worth 40% of the total grade.

논문 비평 보고서 채점 기준표

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	15	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	10	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위내에 있는가?	5	
총점		30	

서평 평가 채점 기준표

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	15	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	10	

글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위 내에 있는가?	5	
총점		30	

주해 페이퍼 평가 채점 기준표 Guideline for Essay Marking

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
신학	글이 구약신학적 주제를 잘 반영하는가?	10	
주해+ 논리	논지가 명확한가	5	
	논리가 설득력 있는가?	5	
	신학이 성경 본문에 의해 잘 입증되는가?	10	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 적절한가?	10	
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서

기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.

논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = $50 \times 4 \text{ 의 } 5\% = 10 \text{ 점 벌점}$

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
