



시드니신학대학

Sydney Korean Theological College



T7101Y 신학개론

[Semester Two, 2025]

담당교수:

Name: Rev. Dr. Jong Soo Park

Phone: 0425.228.978

Email: jongsoo.park@ccs.edu.au

Consultation times: 학기중 근무시간 언제든지

T7101Y 신학개론
[Semester Two, 2025]

학점: 9 credit points

과목진행방법: **Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)**

이수전필수과목: **N/A**

공통필수과목: **N/A**

예외사항:

강의시간: **2025. July 21 - Nov 7 (Every Tuesday)**

담당교수: Name: Jong Soo Park, PhD (UD 2014)
 Phone: 0425.228.978
 Email: jongsoo.park@ccs.edu.au
 Consultation times: 학기중 근무시간 언제든지

학업분량: 학기중 강의시간: 월요일-금요일 9am - 5pm
 주중 강의시간: 40 hours
 주중 연구 및 과제시간: 8.5 hours
 총 학기중 학업시간: 143 hours

교과목표

이 교과목은 학생들에게 신학의 본질과 업무, 그리고 신학적 방법론을 소개하는데 그 목적이 있다. 본 과목은 향후 모든 신학 과목의 기초가 되는 과목이다.

졸업 요건에 대한 기여

이 과목은 특정 전공 목표와 함께 과정 목표 달성에 다음과 같이 기여한다:

특정 전공 목표들	기독교 신학적·윤리적 사상과 예전 실천의	신학적·윤리 적 신앙과 실천에 대한 명확한 입장에 대한 표현과 변호	1 차 및 2 차 자료를 비판적으로 읽으며 적절한 수준의 학문적 탐구 수행	끊임없이 변화하는 현대 사회에 신학적, 윤리적, 예전적 교훈 적용
과정 목표들	역사적으로 중요한 발전 과정 분석			
넓고 일관된 성서학적 및 신학적 지식 체계	✓			
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술	✓		✓	✓
개념과 전략의 표현을 위한 기술적이고 창의적인 기술 실행		✓		

학위과정을 위한 기여

이 단원은 AQF 7 레벨의 SCD 학위 과정의 일부이다.

이 단원은 신학 전공(Major) 또는 부전공(Sub-major)의 고급 과정으로 제공되며, 학위 과정 내에서 선택 과목으로 이수할 수도 있다.

이 단원은 다음과 같은 방식으로 해당 학위 과정에 기여한다:

폭넓고 체계적인 조직신학 연구를 확장하고 심화함

복잡한 사상을 평가하고 신학적 개념을 이해하는 비판적 사고 능력을 개발함

신학적으로 관련된 지식과 아이디어를 명확하고 일관되게 전달하는 능력을 향상함

교과목결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 신학의 본질과 목적에 대한 넓은 이해를 보여줄 수 있다.

2. 신학의 기초가 되는 교리 전제를 식별하고 설명할 수 있다.
3. 고대와 현대의 여러 신학적 사상가들과 텍스트를 분석할 수 있다.
4. 다양한 유형의 신학적 요구에 적합한 방법론을 적용할 수 있다.
5. 신학적 사고의 기술을 크리스찬의 삶과 사역에 적용할 수 있다.

교과내용

- 1. 신학의 본질과 목적
- 2. 신학의 역사 개관
- 3. 신학적 방법론
- 4. 신학 수행을 위한 전제 조건
- 5. 신학의 맥락
- 6. 신학자의 소명

강의 내용

- 1. 신학의 과제
- 2. 하나님의 계시
- 3. 성경의 권위
- 4. 삼위일체 하나님
- 5. 하나님의 창조
- 6. 하나님의 섭리
- 7. 인간론-하나님의 형상
- 8. 기독교론-그리스도의 인격과 사역
- 9. 성령론-그리스도인의 삶
- 10. 신앙론
- 11. 교회론-신앙공동체
- 12. 케리그마와 성례전
- 13. 종말론-기독교의 희망

교육전달방법

강의, 그룹토의, 서평 및 에세이과제 등

교육자료

필수 주교재

- 루이스 벌코프. 조직신학. 서울: 크리스천 다이제스트, 2020.

서평

- 레슬리 뉴비긴. 다원주의 사회에서의 복음. 서울: IVP, 2018.

추천도서

- 이신건. 조직신학입문. 서울:신앙과 지성사, 2014.
- 알리스터 맥그라스. 신학이란 무엇인가? 김기철 역. 서울: 복있는 사람, 2022.
- 최윤배. 조직신학 입문. 서울:장로회신학대학교출판부,2013.
- 스텐리 그랜츠. 조직신학. 서울: 크리스천 다이제스트, 2017.
- 폴 틸리히. 조직신학 1-3 권. 서울: 새물결 플러스, 2020.
- 웨인 그루덤. 조직신학 1-2 권. 서울: 복있는 사람, 2024.
- 김균진. 기독교 조직신학 1-5 권. 서울: 연세대학교 출판부, 1999.
- R C 스프롤. 모든 사람을 위한 신학. 서울: 생명의 말씀사, 2015.
- 염명수. 알기쉬운 조직신학. 서울: 요나, 2007.
- 정지련. 조직신학. 서울: kmc, 2023.

과제평가 (Evaluation)

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
수업 중 발제	30 %	수업 중	1, 2
서평 (1500 단어)	30 %	10 월 3 일	3, 4, 5
에세이 (2000 단어)	40 %	11 월 7 일	1, 2, 3, 4, 5

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 개인 발제 : 30% (Presentation, 30%)

- (1) 내용: 주 교재에서 각자에게 주어진 분량을 숙지하고 발제한다.

Description: Present the content given before other students.

- (2) 목적: 발제를 준비하면서 주어진 내용을 숙지하고, 또 발제하면서 배움의 지경과 깊이를 확장, 심화케 한다.

Purpose: Encourage students to learn deeply and broadly through presenting before others.

(3) 평가기준 (Evaluation Standard)

***HD:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 논리와 독창성이 탁월해야 한다.

HD: Students should understand the content given very accurately and profoundly.
Their opinion should be presented with a very creative logic and approach.

***D:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 의견과 비평이 들어가야 한다.

D: Students should understand the content given fairly.
Their opinion should be presented with a fair logic and approach.

***C:** 주어진 내용을 어느 정도 이해해야 하며, 이를 자신의 생각으로 표현한다.

C: Students should understand the content given partly.
Their opinion should be presented with their own language.

***P:** 주어진 내용을 어느 정도 파악하고 있음이 드러나야 한다.

P: Students should understand the content given slightly.

***N:** 주어진 내용을 파악하지 못 하여, 발제한 내용이 부실하다.

N: Students do not understand the content given.
Their opinion is nothing to do with the lecture.

2. 서평: 30% (Book Review, 30%)

- (1) 내용: 아래 책을 읽고 제시한 주제를 서평하시오. (1500 단어)

서평 책: 레슬리 뉴비긴. 다원주의 사회에서의 복음. 서울: IVP, 2018.

Description: Read the assigned book and write a critical and in-depth review.

- (2) 목적: 신학을 공부하는 이유는 삼위일체 하나님을 이해하고, 하나님께서 허락하신 복음을 세상에 전하는 것이다. 서평을 통해 오늘날의 세속적이고 다원주의적인 사회에서 어떻게 복음을 전해야 할 것인가를 깨닫고, 이를 통해 바르게 신학한다는 것은 무엇인지를 성찰하게 한다.

Purpose: The reason for studying theology is to understand the Triune God and to proclaim the gospel that God has graciously given to the world. Through the book review, one is led to reflect on how the gospel should be proclaimed in today's secular and pluralistic society, and in doing so, to contemplate what it truly means to engage in faithful theological practice.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 저자들의 논리와 주장을 창조적으로 그리고 통찰력 있게 비평한다.

H: The review should be creative and insightful based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***D:** 저자들의 논리와 주장을 적절하게 논증하며 비평한다.

D: The review should be logic and appropriate based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***C:** 저자들의 논리와 주장에 대한 비평에 본인의 생각이 잘 드러난다.

C: The review should be based on one's own opinions on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***P:** 저자들의 논리와 주장에 대해 비평하려는 노력이 보인다.

P: The review should contain students' efforts to analyse the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***N:** 저자들의 논리와 주장에 대한 비평이 없다.

N: The review does not contain students' analysis on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

(3) 에세이 : 40% (Essay 2, 40%)

(1)내용: 아래의 주제에서 한 주제를 선정하여 2000 단어 Essay 를 제출하십시오.

Description: Write a 2000 words essay on a theme out of 4 topics below.

(2) 목적: 한 학기 동안 배운 미래교회와 실천신학에 대한 개념들을 전반적으로 잘 이해하고 숙지하는 지를 점검하기 위함이다.

Purpose: Check if students fully understand what they have learnt this semester.

주제 1: 삼위일체 교리는 기독교 신앙과 교회 공동체의 본질에 어떤 의미를 가지는지 논하십시오.

Theme 1: Discuss the significance of the doctrine of the Trinity for the essence of Christian faith and the life of the church community.

주제 2: 창조 교리와 인간론을 통해 본 인간의 정체성과 책임은 무엇인지 논하십시오.
Theme 2: Discuss human identity and responsibility as understood through the doctrines of creation and theological anthropology.

주제 3: 성령은 교회를 어떻게 세우고, 믿는 자들을 어떻게 인도하는지, 성령론과 교회론의 관계에 대해 논하십시오.
Theme 3: Discuss how the Holy Spirit builds the church and guides believers, and examine the relationship between pneumatology and ecclesiology.

주제 4: 종말론은 단순한 미래 예측이 아니라 현재를 살아가는 방식에 깊은 영향을 준다. 다양한 종말론적 관점과 그 실천적 함의에 대해 논하십시오.
Theme 4: Eschatology is not merely about predicting the future, but profoundly shapes the way we live in the present. Discuss various eschatological perspectives and their practical implications.

주제 5: 자유 주제 (위 네 가지 주제와 다른 주제에 대해 에세이를 쓰고 싶다면, 신학개론에 맞는 주제를 택하여 에세이를 쓸 수 있다.)
Theme 5: Open Topic. (If you wish to write an essay on a subject different from the four topics above, you may choose your own topic related to the themes of Introduction to Theology and write an essay accordingly.)

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

H: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

***D:** 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

***C:** 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

***P:** 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

***N:** 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부점검내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기 위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출 기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

등급평가서

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.

과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.
-------------------	--	---	---	--	--

과목개정

[February 2012]

과제물연기규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 =50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 -10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적소유권

해당과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.