



시드니신학대학

Sydney Korean Theological College

P8140Y 기독교교육학개론



[Semester Two, 2025]

담당교수:

Name:	Rev. Dr. Jong Soo Park
Phone:	0425.228.978
Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
Consultation times:	학기중 근무시간 언제든지

P8140Y 기독교교육학 개론

[Semester Two, 2025]

학점: 9 credit points

과목진행방법: **Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)**

이수전필수과목: **N/A**

공통필수과목: **N/A**

예외사항:

강의시간: **2025. July 21 - Nov 7 (Every Tuesday)**

담당교수: Name: Jong Soo Park, PhD (UD 2014)
Phone: 0425.228.978
Email: jongsoo.park@ccs.edu.au
Consultation times: 학기중 근무시간 언제든지

학업분량: 학기중 강의시간: 월요일-금요일 9am - 5pm
주중 강의시간: 40 hours
주중 연구 및 과제시간: 8.5 hours
총 학기중 학업시간: 143 hours

교과목표

이 과목은 기독교적 관점의 교육 이론과 형태를 이해할 수 있는 기회를 제공함으로써 기독교 교육 분야를 학생들에게 소개하는 것이다.

교과목결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 기독교 교육의 성경적, 신학적, 역사적 기초를 이해할 수 있다.
2. 기독교 교육의 근본적 목적과 목표에 대한 지식을 얻을 수 있다.
3. 상황의 다양성이 기독교 교육의 전달에 미치는 영향을 평가할 수 있다.
4. 기독교 교육의 적용에 적합한 다양한 교습 및 학습 모델을 비판할 수 있다.
5. 이 과목을 통하여 배운 부분들을 기독교 교육 환경에 적용할 수 있다.

교과내용

- 1) 기독교 교육의 성경적, 신학적, 역사적 기초
- 2) 기독교 교육의 목적과 목표
- 3) 학습 및 교육 이론과 모델
- 4) 호주와 남태평양 지역의 기독교 교육 형태에 미치는 영향들
- 5) 지역 교회 현장을 위한 기독교 교육 모델의 개발

강의 내용

1. 기독교교육의 정의

- 오인택 편, 기독교교육론 (서울: 대한기독교교육협회, 1991), 25-52.
박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 19-42.

2. 신앙을 위한 기독교교육

- 박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 107-155.

3. 하나님 나라를 위한 기독교교육

- 토마스 그룸, 기독교적 종교교육, 이기문 역 (서울: 대한예수교장로회총회출판국, 1991), 67-93.

4. 인간의 자유를 위한 기독교교육

- 로버트 파즈미노, 기독교교육의 기초, 박경순 역 (서울: 디모데, 1997), 98-105.

5. 교사의 영성

- 팔커 팔머, 가르칠수 있는 용기, 이종인 역 (서울: 한문화, 2000), 34-85.
박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 253-286.

6. 학습자 이해1: 인지적 발달론/ 사회적 발달론

- 오인택 편, 기독교교육론 (서울: 대한기독교교육협회, 1991), 97-114.
박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 197-243.

7. 학습자 이해2: 신앙 발달론

- 오인택 편, 기독교교육론 (서울: 대한기독교교육협회, 1991), 115-122.
박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 243-252.

8. 교육의 장: 교회의 전 영역

- 마리아 해리스, 교육목회 커리큘럼, 고용수 역 (서울: 한국장로교출판사, 1997), 87-199.
박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 157-196.

9. 기독교 교육과정

- 박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 43-62.

10. 기독교 교육과정의 역사

- 박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 64-91.

11. 아날로그 커리큘럼 vs. 디지털 커리큘럼

- 박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 30-42; 91-106.

12. 디지털 세대의 학습자, 교사, 교육의 장

- 박종수, 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정, (서울: 동연, 2017), 337-351.
김도일 편, 미래시대 미래세대 미래교육 (서울: 한국기독교교육학회, 2013), 277-99.

13. 다음세대교육을 위한 새로운 접근들

- 김도일 편, 다음세대 신학과 목회 (서울: 장로회신학대학교, 2016). 1장-5장.

교육전달방법

강의, 개인발제, 그룹토의 및 프로젝트과제, 에세이과제 등

교육자료

필수 주교재

- 박종수. 디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정. 서울: 동연출판사, 2017.

서평교재

- 박종수. 디아스포라 주변인: 단절, 주변화, 문화화. 서울: 동연출판사, 2024.

추천도서

- 박종수, 박유미, 있는 모습 그대로 특-부모교육시리즈. 서울:기독교교육연구원, 2018.
 - 김도일 편. 미래시대 미래세대 미래교육. 서울: 한국기독교교육학회, 2013.
 - 박상진. 기독교교육과정 탐구. 서울: 장로회신학대학교 출판부, 2004.
 - 오인택 편. 기독교 교육론. 서울: 대한기독교교육협회, 1991.
 - 마리아 해리스. 교육목회 커리큘럼. 고응수 역. 서울: 한국장로교출판사, 1997.
 - 토마스 그롬. 기독교적 종교교육. 이기문 역. 서울: 대한예수교장로회 총회출판국, 1991.
 - 팔커 팔머. 가르칠 수 있는 용기. 이종인 역. 서울: 한문화, 2000.
 - 로버트 파즈미뇨. 기독교교육의 기초. 박경순 역. 서울: 디모데, 1997.
 - 장신근. 창조적 교회교육 내비케이션. 서울: 예영커뮤니케이션, 2016.
 - 장신근. 공적실천신학과 세계화시대의 기독교교육. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2007.
 - Park, Jong Soo. *Christian Education Curriculum for the Digital Generation: A Case Study of Second-Generation Korean Australian Youth*, Eugene, OR: Wipf & Stock, 2015.
-

과제평가 (Evaluation)

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
서평 (Book Review) 1800 words/단어	30 %	9월 5일	1, 2
프로젝트 (Project)	30 %	10월 3일	3, 4, 5
에세이 (Essay, 2400 words/단어)	40 %	11월 7일	1, 2, 3, 4, 5

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 서평 : 30% (Book Review, 30%)

(1) 내용: 아래 책을 읽고 서평하십시오. (1800 단어)

서평 책: 박종수, 디아스포라 주변인: 단절, 주변화, 문화화 (서울: 동연, 2024)

Description: Read the assigned book and write a critical and in-depth review.

(2) 목적: 기독교교육의 내용과 이론이 실천되어 지는 공간인, 이민교회 현장과 이민자의 삶의 자리를 정확하고도 깊이있게 이해한다.

Purpose: Gain an accurate and in-depth understanding of immigrant churches as the context in which the content and theories of Christian education are practiced, as well as the lived realities of immigrants.

(3) 평가기준 (Evaluation Standard)

***HD**: 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 논리와 독창성이 탁월해야 한다.

HD: Students should understand the content given very accurately and profoundly. (85-100%)
Their opinion should be presented with a very creative logic and approach.

***D**: 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 의견과 비평이 들어가야 한다.

D: Students should understand the content given fairly. (75-84%)
Their opinion should be presented with a fair logic and approach.

***C**: 주어진 내용을 어느 정도 이해해야 하며, 이를 자신의 생각으로 표현한다.

C: Students should understand the content given partly. (65-74%)
Their opinion should be presented with their own language.

***P**: 주어진 내용을 어느 정도 파악하고 있음이 드러나야 한다.

P: Students should understand the content given slightly. (50-64%)

***N**: 주어진 내용을 파악하지 못 하여, 발제한 내용이 부실하다.

N: Students do not understand the content given.
Their opinion is nothing to do with the lecture.

2. 연구 프로젝트: 30% (Project, 30%)

(1) 내용: 주어진 주제에 대한 프로젝트 과제를 작성한다.

“4R 교육과정에 기초하여 <다문화교육성경공부> 공과를 제작하라” (2과 분량)

Description: Each student should write a project assignment on the topic given.

- (2) 목적: 4R 이론으로 성경공부 공과를 만들어 보면서, 이를 통해, 자신의 생각을 어떻게 공과과정에 녹여낼 수 있을지를 경험한다.

Purpose: While preparing and writing a project assignment, students will create a practical study plan for biblical studies based on the 4R theory. Through this, they will experience how to incorporate their own thoughts into the study process.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 통찰과 함의를 창조적으로, 논리적으로 제시한다.

H: Group's insights and implications are logically and creatively addressed.

***D:** 통찰과 함의를 적절하게 제시한다.

D: Group's insights and implications are properly presented.

***C:** 통찰과 함의를 제시하고자 노력한 흔적이 나타난다.

C: Group's efforts to mention their own thinking are appeared.

***P:** 정해진 기준에 따라 제출기한에 맞게 제출한다.

P: Group submits an article written according to the standard in the due date.

***N:** 정해진 기준에 따라 작성되지 않았거나, 아무런 이유 없이 제출기한에 맞게 제출하지 않는다.

N: Group does not write an article properly according to the standard, or does not submit it by the due date.

3. 에세이 : 40% (Essay, 40%)

- (1) 내용: 다음 주제로 MS Word 2400단어 Essay를 제출하십시오.

Description: Write a 2000 words essay on the theme provided below.

- (2) 목적: 한 학기 동안 배운 기독교교육개론을 전반적인 이해하고 숙지하는 지를 점검하기 위함이다.

Purpose: Check if students fully understand what they have learnt this semester.

“이민교회 현장에 적합한 건강한 기독교교육을 위한 변화와 쇄신에 대하여”

Argue about the innovation for healthy Christian education at the migrant church.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

HD: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

***D:** 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

***C:** 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

***P:** 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

***N:** 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

에세이 평가/채점 기준표: **Guideline for Essay Marking**

에세이
(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득 점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으 로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들 을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으 로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대 로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기 위한 참고문헌의 목록(bibliography) 은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기 간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

등급평가서

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한 다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨 있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석 능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.

문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표 능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 확인되었다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

과목개정

[February 2012]

과제물연기규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10일이상 초과하여 제출한 과제물은 0점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50점 과제물을 4일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4일 늦게 제출 = $50 \times 4 \text{ 의 } 5\% = 10 \text{ 점 벌점}$

학생의 최종점수 = 40점 - 10점 = 30점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재 지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런한 경우 최대 28일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에선 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적소유권

해당과목의 SCD강의책자에 근거한 강의요강은 SCD의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.