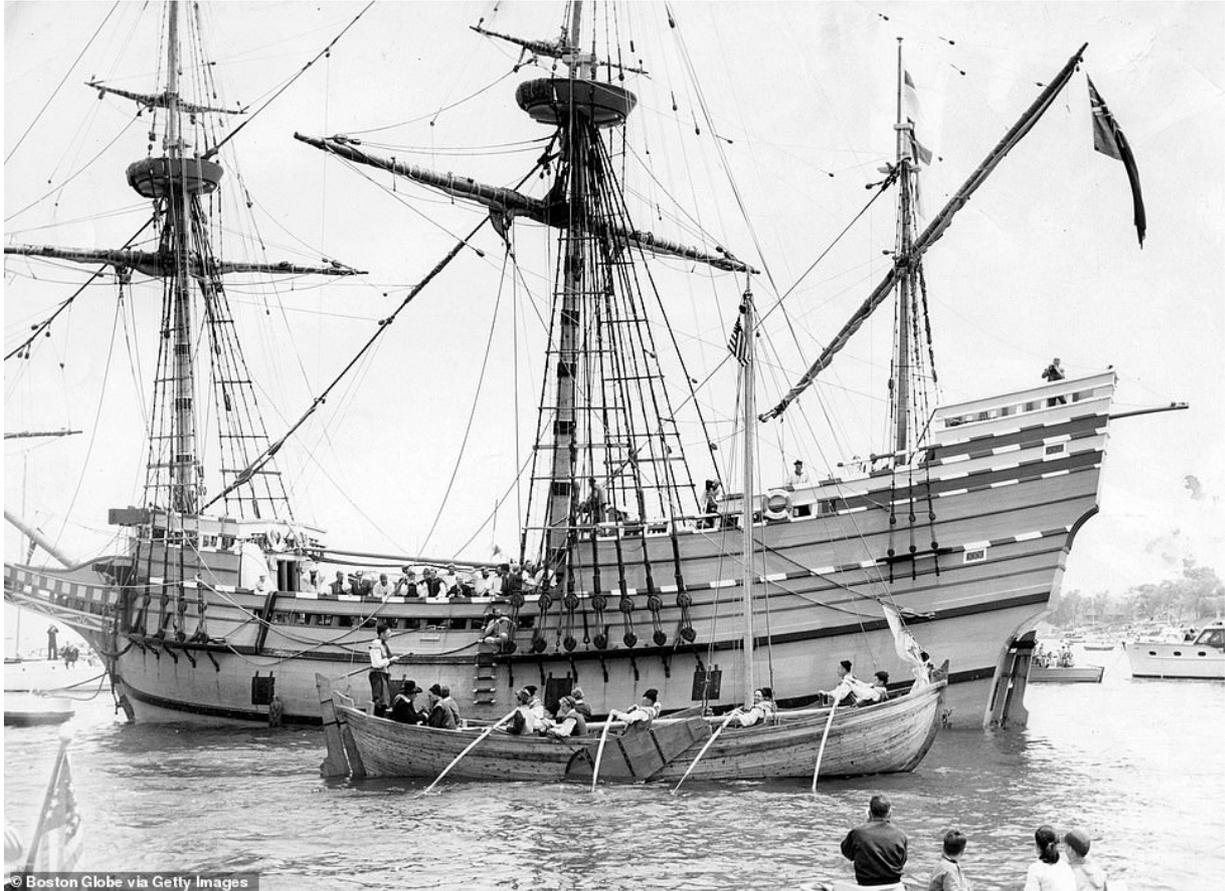




시드니신학대학

Sydney Korean Theological College

P7294Y 프로테스탄트 신학과 교육 (미국학술탐사)



[Semester Two, 2025]

담당교수:

Name:	Rev. Dr. Jong Soo Park
Phone:	0425.228.978
Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
Consultation times:	학기중 근무시간 언제든지

P7294Y 프로테스탄트 신학과 교육 (미국학술탐사)

[Semester Two, 2025]

학점: 9 credit points

과목진행방법: **Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)**

이수전필수과목: **N/A**

공통필수과목: **N/A**

예외사항:

강의시간: **semi-Intensive & Fieldwork**

담당교수: Name: Jong Soo Park, PhD (UD 2014)

Phone: 0425.228.978

Email: jongsoo.park@ccs.edu.au

Consultation times: 학기중 근무시간 언제든지

학업분량: 학기중 강의시간: 12 day intensive

학술탐사 시간: 60 hours intensive

개인연구 및 과제준비 시간: 83 hours

교과목표

이 과목은 12 일간 전문적인 가이드와 지도 교수의 지휘 하에 <프로테스탄트 신학과 교육> 이라는 주제로 미국과 캐나다의 여러 도시들을 방문, 탐사하는 것으로 준비되어 있다. '북미 프로테스탄트 신학과 교육'과 관련된 중요 지역과 중요 인물들과 관련된 지역들을 직접 방문 함으로써, 북미 교회의 신학적 흐름과 그 신학적 가치들이 교육을 통해 어떻게 실천되고 확장되었는지에 대한 이해의 폭을 확장시킬 수 있다. 이를 위해 방문 지역들에 대한 기초적인 지식을 확고하게 다지면서, 현장에 남아 있는 많은 역사적 유적들을 통하여 북미 프로테스탄트 신학과 교육의 숨결을 깊이 체험하게 될 것이다.

졸업 요건에 대한 기여

이 과목은 특정 전공 목표와 함께 과정 목표 달성에 다음과 같이 기여한다.:

특정 전공 목표	관련 학술 저작에서 나타나는 주요 주제들과 쟁점들을 식별하고 분석	배운 내용을 사역 및/또는 다른 현대적 상황과 쟁점들에 적용
과정 목표		
넓고 일관된 성서학적 및 신학적 지식 체계	✓	✓
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술	✓	✓
개념과 전략의 표현을 위한 기술적이고 창의적인 기술 실행		✓

학위과정을 위한 기여

이 유닛은 AQF 7 단계의 SCD 학위 과정의 일부이다.

이 유닛은 지정된 학문 분야(등록 시 적용되는 전공 코드)의 고급 선택과목(Advanced Elective)으로 제공되며, 해당 분야의 **주전공(Major) 또는 부전공(Sub-major)**의 일부로 포함될 수 있거나, 전체 학위 과정 내에서 **자유 선택과목(Elective)**으로 독립적으로 이수될 수 있다.

이 유닛은 다음과 같은 방식으로 학위 과정에 기여한다:

1. 특정 신학 사상 또는 사역 분야에 관련된 이슈를 자율적으로 연구하는 능력을 개발
2. 특정 주제나 실천 영역에 대해 직접적이고 체험적인 참여 기회를 제공
3. 현장 관찰과 참여를 기반으로 한 비판적 분석 및 보고 능력을 함양

교과목결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

4. 수업과 관련된 현장에 관여되어 있는 주요한 배경적 특징들을 분석할 수 있게 될 것이다.
2. 수업과 관련된 현장의 특정 내러티브를 증진하거나 혹은 제한하는, 지역의 역사적, 지리적 혹은 문화적 특징들의 중요성을 설명할 수 있게 될 것이다.
3. 수업과 관련된 지역의 기원과 발전의 관점에서, 그 지역의 특정 주제를 분석할 수 있게 될 것이다.

4. 수업과 관련된 현장을 탐사하는 경험이 가져다 주는 유익을 개인의 발전에 반영할 수 있게 될 것이다.

5. 방문한 현장과 수업과 관련된 장소에서 일어났던 내러티브 사이의 연결점을 묘사하는 발표를 할 수 있게 될 것이다.

교과내용

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 복미 프로테스탄트 신학과 그 신학적 개념과 가치들이 어떻게 교육을 통해 실천되고 확장되었는지에 대한 발자취를 돌아볼 것이다. 이를 통해, 신학과 교육의 건강한 협력이 얼마나 중요한지에 대한 통찰과 함의들을 얻을 수 있다.

1. 청교도 신학과 교육
2. 복음주의 신학과 교육
3. 아미쉬 신학과 교육
4. 사회복음주의 신학과 교육

강의 내용

1. Fieldwork 을 위한 사전 준비

1) 학생들은 탐방지역을 방문하기 전 그 지역에 관한 특정 자료와 친숙해 질 필요가 있다. 이 친숙함은 본 프로그램에서 방문지역에 관한 현장 탐구에 필요한 자료 읽기와 배움을 위하여 요구되는 최소한의 요구 조건이다.

2) 탐방이전, 학생들은 8 월-9 월 중에 캠퍼스에서 답사 오리엔테이션에 참석해야 하며, 3 차에 걸친 집중강좌 형식의 교육을 통해 기본 텍스트를 중심으로 답사지의 역사와 중요한 유적들에 대한 지식을 다진다.

3) 숙지 여부를 확인하기 위하여 개별로 사전탐방 지역을 연구한 에세이를 작성한다.

4) 오리엔테이션 일정

사전 교육: 3 차에 걸쳐 학술탐사와 관련한 교육이 다음과 같은 일정으로 진행된다.

(1) 오리엔테이션: 8 월 12 일 (화) 오후 6:00 Zoom -박종수 교수

(2) 강의 1: 8 월 19 일 (화) 오후 6:00-7:30 Zoom-박종수 교수

(3) 강의 2: 8 월 26 일 (화) 오후 6:00-7:30 Zoom -박종수 교수

(4) 강의 3: 9 월 2 일 (화) 오후 6:00-7:30 Zoom -박종수 교수

(5) 최종점검: 9 월 2 일 (화) 강의 3 을 마친 후 -박종수 교수

(6) 학술탐사: 9 월 9 일 (화) - 9 월 27 일 (월)

*****주의사항: 여행에 꼭 필요한 것들(예를 들어, 여권, 비자, 백신증명서, 여행자 보험)과 교통, 숙박, 음식 등 여행경비에 관한 것들은 모두 학생 책임이다 (Students are individually responsible for ensuring all travel requirements are in order (e.g. passports, visas, vaccine statement, health requirements), as well as costs of transport, accommodation, and food).

2. 현장 학습

학생들은, 승인을 받은 교수의 지도와 감독 하에, 주요한 신학적, 역사적 또는 사역적 내용과 관련이 있는 한 지역 또는 그 이상의 지역에서 일정 기간을 보내야 한다. 이를 위해 현장 학습은 아래의 3 가지 현장 학습과제를 포함해야 한다.

1) 본교로부터 위임을 받은 개인이나 교육기관이 인도하는 집중적인 훈련 프로그램으로, 강의와 방문과 미팅과 주요한 지역 인사들과의 인터뷰와 관련이 있는 문화 체험을 포함하는 최소한 60 시간 이상의 집중적인 현장학습을 포함한다.

2) 현장 교육의 문서화된 증거의 일환으로 기행일지(reflective journal)를 포함한다.

3) 관계된 학문영역에서 현장 집중학습 경험의 주요 요소와 중요성에 관한 자세한 설명이 최종 발표 또는 프로젝트에 포함되어야 한다.

4) 위의 현장 학습을 위해, 학생들은 아래의 주제들을 연구할 수 있다.

- (1) 청교도 신학과 교육실천에 대하여
- (2) 복음주의 신학과 교육실천에 대하여
- (3) 아미쉬 신학과 교육실천에 대하여
- (4) 사회복음주의 신학과 교육실천에 대하여

교육자료

필수 주교재

- 시드니 E. 알스트롬. 미국 기독교사. 서울: 복있는 사람, 2019, 2024 (eBook).

추천도서

- 최상준. 미국 기독교의 어제와 오늘. 서울: 기독교문서선교회, 2016.
- 더글라스 A 스위니. 복음주의 미국 역사. 서울: 기독교문서선교회, 2015.
- 박영호. 청교도 실천신학. 서울:기독교문서선교회, 2014.
- 에드워드 힌슨. 청교도 신학. 서울: 기독교문서선교회, 2018.
- 조엘 비키, 마크 존슨. 청교도 신학의 모든 것. 서울: 부흥과 개혁사, 2015.
- 대릴 하트, 앨버트 몰러. 복음주의 신학 교육의 역사. 서울: 부흥과 개혁사, 2020.
- 한국복음주의실천신학회. 복음주의 실천신학개론. 서울: 세복, 2021.

- 한국복음주의실천신학회. 복음주의 실천신학 논총. 서울: 한국복음주의실천신학회, 2004.
- 로저 올슨. 복음주의 신학의 역사. 서울: 한들출판사, 2010.
- 존 호스 테클러. 아미쉬 사회. 서울: 생각과 사람들, 2014.
- 임종운. 북미 기독교 공동체사회 서울: 복랩, 2017.
- 스콧 새비지. 그들이 사는 마을: 좋은 삶을 살아가는 아미쉬 공동체의 기록. 서울: 느린걸음, 2015.
- 도널드 크레이빌 외. 아미쉬의 신앙과 문화. 서울: 기독교문서선교회, 2018.
-

과제평가 (Evaluation)

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
서평 (Book Review, 1500 단어)	30 %	8 월 15 일	1, 2
집중탐방 지역 또는 북미 기독교 인물 연구에세이 (Research Essay on a Focused Exploration Area or a North American Christian Figure, 2000 단어)	40 %	11 월 7 일	1, 2, 3, 4, 5
방문지 저널 (Reflective Journal, 1500 단어)	30 %	10 월 17 일	3, 4, 5

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 서평 : 30% (Book Review, 30%, 1500 단어)

(1) 내용: 아래 책의 1 장-4 장까지 읽고 서평하십시오.

책: 시드니 E. 알스트롬. 미국 기독교사. 서울: 복있는 사람, 2019, 2024(eBook).

Description: Read Chapters 1 to 4 of the review book and write a review.

- (2) 목적: 서평책을 읽고 미국기독교의 역사를 알고, 방문할 지역의 신학적, 교육적, 역사적 의미를 탐구한다.

Purpose: By reading the review book, you will gain an understanding of the history of American Christianity and explore the theological, educational, and historical significance of the regions you will visit.

(1) 평가기준 (Evaluation Standard)

*HD: 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 논리와 독창성이 탁월해야 한다.

HD: Students should understand the content given very accurately and profoundly. (85-100%)
Their opinion should be presented with a very creative logic and approach.

*D: 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 의견과 비평이 들어가야 한다.

D: Students should understand the content given fairly. (75-84%)
Their opinion should be presented with a fair logic and approach.

*C: 주어진 내용을 어느 정도 이해해야 하며, 이를 자신의 생각으로 표현한다.

C: Students should understand the content given partly. (65-74%)
Their opinion should be presented with their own language.

*P: 주어진 내용을 어느 정도 파악하고 있음이 드러나야 한다.

P: Students should understand the content given slightly. (50-64%)

*N: 주어진 내용을 파악하지 못 하여, 발제한 내용이 부실하다.

N: Students do not understand the content given.
Their opinion is nothing to do with the lecture.

2. 집중탐방 지역 또는 북미 기독교 인물 연구 에세이: 40% (Essay, 40%, 2000 단어)

- (1) 내용: 학술탐사 지역 중, 한 지역 또는 '북미 프로테스탄트 신학과 교육'과 관련된 한 사람 혹은 주제를 선택하여, 그것에 대한 연구 에세이를 제출한다.

Description: Choose one region from the academic exploration itinerary, or select a person or topic related to 'Protestant Theology and Education in North America,' and submit a research essay on the chosen subject.

- (2) 에세이 주제에 대한 예를 들면 아래와 같습니다.

(1) 지역연구: 워싱턴 DC, 필라델피아, 아미쉬 공동체, 뉴욕, 보스턴, 프라비던스, 하트포드, 노스필드, 토론토 등

(2) 인물연구: 마틴 루터 킹, 조나단 에드워드, 데이비드 블레이너드, 드와이트 무디, 호레이스 부쉬넬, 윌리엄 게일, 로저 윌리엄스, 토마스 후커 등

(3) 청교도 신학과 교육실천

(4) 복음주의 신학과 교육실천

(5) 아미쉬 신학과 교육실천

(6) 사회복음주의 신학과 교육실천

(7) 북미 교회의 한국선교와 교육실천

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 통찰과 함의를 창조적으로, 논리적으로 제시한다.

H: Group's insights and implications are logically and creatively addressed.

***D:** 통찰과 함의를 적절하게 제시한다.

D: Group's insights and implications are properly presented.

***C:** 통찰과 함의를 제시하고자 노력한 흔적이 나타난다.

C: Group's efforts to mention their own thinking are appeared.

***P:** 정해진 기준에 따라 제출기한에 맞게 제출한다.

P: Group submits an article written according to the standard in the due date.

***N:** 정해진 기준에 따라 작성되지 않았거나, 아무런 이유 없이 제출기한에 맞게 제출하지 않는다.

N: Group does not write an article properly according to the standard, or does not submit it by the due date.

3. 방문지 저널 : 30% (Reflective Journal, 30%, 1500 단어)

(1) 내용: 방문한 탐사 지역에 대한 방문 후기를 1,500 단어 내외로 기록하여

제출한다. 주요 내용은, 방문 일자, 그 장소의 역사적 중요성, 그 장소의 학문적 의의, 그 장소를 방문하여 얻은 통찰 등이다.

Description: Submit a reflection report of approximately 1,500 words on the exploration site you visited. The main contents should include the date of the visit, the historical significance of the site, its academic relevance, and the insights gained from the visit.

학생들은 학술탐사 기간 중 저널을 다음의 관점을 가지고 써야 한다. (1) 그 날에 무엇을 탐방했는지? (2) 탐방한 지역의 역사적 증거는 무엇인가? (3) 탐방한 지역의 신학적,성서적 특징은 무엇인가? (4) 탐방한 지역을 통해 신앙적으로 인상깊게 받은 것은 무엇인가? (5) 방문한 지역에서 가장 깊게 인상 받은 영적인 영향은 무엇인가?(6)자신의 사역과 관련해서 영향을 받은 것이 무엇인가? 등

Description: Students are required to keep a journal during the academic exploration, guided by the following perspectives:

(1) What was explored that day?

(2) What are the historical evidences found in the region?

(3) What are the theological and biblical characteristics of the place visited?

(4) What spiritually meaningful insights were gained through the visit?

(5) What was the most profound spiritual impact received from the site?

(6) In what ways did the visit influence your own ministry?

(2) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

HD: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

***D:** 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

***C:** 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

***P:** 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

***N:** 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점 검 내 용	만점	취득 점
서 론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본 론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결 론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출 기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

등급평가서

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
지점					
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.

과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

개별지도	개별지도시	개별 지도시	개별지도시	개별 지도시	개별지도시 다른
시간	토론에 대해	토론에 건설적인	토론에	토론에 적절히	사람들과 교류나
참여도	분명하고	기여를 하였고,	적극적으로	반응하였으며,	교제가
	건설적인 기여를	다른 멤버들과 잘	기여하였으며,	다른 사람들이	불충분하였다.
	하였고, 다른	협력하며, 그들의	다른 사람들의	하는 일에 대해서	
	그룹 멤버들의	기여에 평가를	생각에	대체적으로	
	발표에	하였다.	긍정적으로	협조적이었다.	
	적극적으로 듣고		반응하였다.		
	반응하는 점이				
	탁월하다.				

과목개정

[February 2012]

과제물연기규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이런 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적소유권

해당과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.