



SYDNEY
College of Divinity
An Australian University College



T9291Y 현대신학 (Issues in Modern Theology)



Semester Two, 2025

담당교수:

Name:	Dr Jaein Yu(유재인 교수)
Phone:	0402 012 793
Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times:	Anytime during the semester

T9291Y 현대신학

(T9291Y Issues in Modern Theology)

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Intensive; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	조직신학에서 9 학점 이수
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ (7 월 7 일(월)-7 월 11 일(금) 오전 9:30-오후 5:30) and Through Online stream

담당교수:	Name:	Dr Jae In Yu(유재인 교수)
	Position & Qualification:	SKTC Lecturer (PhD)
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation time:	Anytime during the semester

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

본 교과목은 현대신학의 주요 신학적 사고와 이해, 그리고 실천론적 반영을 위한 신학적 원리와 연구방법론을 19 세기와 20 세기 신학을 중심으로 다룬다. 특히 학생들이 현대신학에 대하여 성서적 관점, 교리적 관점, 역사적 관점, 전통적 관점, 현시대적 관점, 방법론적 관점, 그리고 실천론적인 관점 안에서 다양한 신학적인 접근, 분석, 이해, 논증, 비평, 그리고 적용을 할 수 있도록 돕기 위해 본 과목이 개설 되었다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 대학원 과정 과목은 교과 과정의 다른 곳에서는 제공되지 않는 학문 영역 또는 하위 영역 내의 학습 영역(현대신학)에 대해 고급 수준에서 연구할 수 있는 기회를 학생들에게 제공할 수 있다. 그것은 기독교인의 삶이나 사역의 일부 영역에 대한 현대의 도전적인, 시사적이거나 긴급한 이슈에 대한 집중적인 분석을 고무하기 위해 고안 되었다. 일반적인 개요와 구별되는 특정한 도전적인 주제를 보다 집중적으로 다룬다는 점에서 본질적으로 X8191(주제 소개)과 다르다. 이 과목은 특정 분야에 적용될 때 대학원 학위 과정에서 해당 분야 내 전문화의 일부를 형성하는 선택 과목이다.

이 과목은 19, 20 세기 신학들과 최근의 신학적 논의들 가운데서 가장 중요한 목소리들 중 일부를 소개하고, 이들 현대신학의 중요한 목소리들의 중요한 신학적 통찰들이 오늘 날의 교회와 교회의 사명 수행에 어떻게 연관되는 지를 더 깊이 탐구하는 목적을 지니고 있다.

교과목 결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 20 세기 주요한 서구 신학자들의 공헌에 대한 포괄적인 지식을 드러낼 수 있을 것이다.
2. 현대신학의 다양한 신학들과 깊이 있게 대화할 수 있는 능력을 가지게 될 것이다.
3. 교회의 자기 이해의 발전에 기여한 신학적 저작들에 대해서 성찰하고, 그런 저작들과 상호관계를 가질 수 있을 것이다.
4. 현대신학 연구를 통해서 얻게 된 중요한 신학적 통찰력들을 교회의 관심사들에 연관시킬 수 있을 것이다.
5. 기독교회에 대한 현대 신학자들의 기여를 평가 할 수 있게 될 것이다.

참고: 일반 과목(Generic Units)의 경우, CUO 학습 성과(CUO Learning Outcomes)는 해당 과목이 속한 학문 분야와 교수 프로그램 내에서의 특정 요구사항에 맞게 조정되어야 합니다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

교과내용

1. 20 세기 신학 발전을 위한 19 세기의 신학적 기원들
2. 20 세기 초반의 신학적 발전 양상들.
3. 20 세기 동안의 신학적 토론의 중요한 주제들
4. 선택된 현대 신학자들의 저작들과 사상.
5. 19 세기와 20 세기의 신학의 물줄기(자유주의, 근본주의, 신정통주의,복음주의)
6. 상황신학 (세속화 신학, 해방신학, 흑인신학, 여성 신학, 생태계 신학...)
7. 21 세기 신학의 전망과 궤적 예측

교과내용: 주 별 강의 계획

Week 1: 1)현대신학 과목에 대한 오리엔테이션

2) 현대 신학이 등장하게 된 배경

Week 2: 1) 19 세기 자유주의 신학과 신학자들의 신학방법론

2) 임마누엘 칸트, 헤겔,

Week 3: 1) 술라이에르마허의 신학 사상(신학방법론/기독교론/ 죄론...등)

2) 알브레트 리츨, 에른스트 트릴치, 하르낙의 신학 사상

Week 4: 20 세기 전반기의 신학

1) 상황 속의 신앙과 신학

2) 근본주의 신학

Week 5: 1) 복음주의 신학

2) 다양한 복음주의 신학자들 (프랜시스 웨퍼, 칼 헨리, 버나드 램, 존 스토틀, 도날드 블로쉬 ... 등)

Week 6: 1) 신정통주의 신학 I

2) 신정통주의에 해당되는 신학자들(칼 바르트, 에밀 브룬너)

Week 7: 1) 신정통주의 신학 II

2) 루돌프 볼트만, 폴 틸리히, 라인홀드 니이버

Week 8: 1) 세속화 신학 I

2) 디트리히 본회퍼, 존 로빈슨, 하비 콕스

Week 9: 20 세기 후반기의 신학

1) 과정 신학

2) 번영신학 (노만 빈센트 필, 로버트 솔러..)

Week 10: 1) 해방신학과 신학자들 (구스타보 구티에레즈, 레오나르드 보프, 후안 루이 세군도..)

2) 흑인 신학

3) 여성 신학

4) 종교다원주의 신학

Week 11: 1) 생태계 신학

2) 창조신학과 신앙

3) 기독교 신학의 생태학적 해석/ 생태학적 신론

4) 생태학적 교회론/ 기독교적 생태적 인간관..

Week 12: 1) 희망의 신학

2) 몰트만

3) 볼프하르트 판넨베르크

Week 13: 1) 포스트모더니즘 시대와 신학적 전망

2) 포스트모던 시대에서의 기독교적 반응

3) 21 세기 개신교 신학의 전망

교육 자료 Learning Resources:강의안, ppt 자료,

Essential Texts(필수 교재)

1. Grenz, Stanley J. and Roger E. Olson. *20th Century Theology: God and the World in a Transitional Age [20세기 신학]*. 신재구 역. 서울: IVP, 1997.

OR

2. 서평: 문석호. *현대신학의 이해*. 서울: 솔로몬, 2000.

추천도서들

1. 간하배. *현대신학 해설*. 서울: 개혁주의 신행협회, 2001.
2. 김균진. *현대신학 사상*. 서울: 새물결 출판사. 2014.
3. 김기홍. *이야기 현대 신학*. 서울: 베다니출판사. 2004.
4. 김동건. *현대신학의 흐름*. 서울: 대한기독교서회, 2008.
5. 김명용. *현대의 도전과 도울의 조직신학*. 서울:장로회신학대락 출판부, 1997.
6. 김영규. *현대신학연구*. 안양:대신신학대학원대학교 출판부,2009.
7. 김영한. *바르트에서 몰트만까지*. 서울: 대한기독교서회, 2003.
8. 김의환. *현대신학과 개혁주의 완성*. 서울:총신대출판부, 2004.
9. _____. *현대신학 개설*. 서울: 개혁주의신행협회, 1989.
10. 나용화. *현대신학 평가*. 서울: CLC, 1995.
11. 남기철. *현대신학 해제*. 서울:대한기독교서회, 2003.
12. 목창균. *슐라이에르마허의 신학사상*. 서울: 한국신학연구소, 1991.
13. _____. *현대신학 논쟁*.서울: 두란노, 1995.
14. 문석호. *현대신학의 이해*. 서울:솔로몬, 2000.
15. 맹용길. *현대신학사상 I*. 서울:성광문화사, 1990.
16. 박 만. *현대 신학 이야기*. 서울: 살림, 2004.
17. 박아론. *현대신학 연구*. 서울:CLC,1997.
18. 윤철호. *현대신학과 현대 개혁신학*. 서울: 장로교신학대학교출판부, 2003.
19. 유진열. *21세기 현대신학*. 서울: 대한기독교서회, 2010.
20. 조성노. *현대신학개관*. 서울:현대신학연구소, 1994.
21. 천사무엘. *현대 신학자 평전2: 김재준*. 서울: 살림(출), 2003.
22. 한성기. *현대신학사조*. 서울:잠언, 2000.
23. 편집부 엮음. *현대 신학을 이해하기 위해 꼭 알아야 할 신학자 28인*. 서울: 대한기독교서회, 2001.

[번역서]

1. 그레고리 바움. *20세기의 사건들과 현대신학*. 연규홍 역. 서울: 대한 기독교서회, 2009.
2. 데이비드. F. 포드. *현대신학과 신학자들*. 서울:기독교문서선교회, 2006.
3. 마틴 마터, 딘 피어만. *현대신학자 핸드북*. 서울: 크리스찬 다이제스트, 1993.
4. 매킨토쉬 H.R. *현대신학의 선구자들*. 김재준 역. 서울:대한기독교서회, 1991.
5. 몰트만 용겐. *희망의 신학*. 김균진 역. 서울: 현대사상사, 1973.
6. 버나드 램. *현대신학의 용어 해설*. 최기서 역. 서울:보이스사, 1996.
7. 번햄 프레드릭. *포스트모던신학*. 세계신학연구원 역. 서울:조명문화사, 1990.
8. 로니 클리버. *현대신학사상 II*. 매용길 역. 서울: 성광문화사, 1991.
9. 스코트 윌리엄. *개신교 신학사상사*. 김쾌상 역. 서울: 대한기독교출판사, 1991.
10. 쉴링 S.P. *무신론시대의 하나님*. 서울: 현대사상사, 1990.
11. 알리스 데어. *20세기 신학사상*. 한승홍 역. 서울: 성지출판사. 1992.
12. 케네드 칸퍼. *현대신학의 동향 상.하*. 서울:도서출판 햇불, 1997.
13. 피셔 헤르만. *슐라이에르마허의 생애와 사상*. 오성현 역. 서울:월드북, 2007.
14. B.A. 게리쉬. *19세기 개신교신학*. 목창균 역. 서울:대한기독교서회, 1990.
15. _____. *현대신학의 태동*. 목창균 역. 서울: 대한기독교서회, 1988.
16. Ford, David. (Ed.) *The Modern Theologians*. Oxford: Basil Blackwell[*현대 신학과 신학자들*] 정진오 역. 서울:기독교문서선교회, 2005.
17. Okholm, Dennis L. and Timothy R. Phillips. (Eds.). *Four Views on Salvation in a Pluralistic World*. Grand Rapids: Zondervan [*종교다원주의 논쟁*]. 서울: CLC, 2008.
18. Van Til, Cornelius. *Reformed Pastor and Modern Thought*[*개혁신앙과 현대사상*] 이승구 역. 서울: SFC, 2009.

[원서]

1. Barth Karl. *Church Dogmatics*. I,II. G.W Bromiley(trans.).Edinburgh: T & T Clark, 1980.
2. Baille, *Natural Theology*. London: Centenary Press, 1946.
3. Bevans B. Stephens. *Models of Contextual Theology*. New York: CRBIS Books, 1992.
4. Bultmann Rudolf. *Jesus Christ and Mythology*. London: SCM Press, 1964.
5. Cone James. *A Black Theology of Liberation*. New York: Orbis Press, 1986.
6. Cousins H. Ewert (ed). *Process Theology*. New York: Newman Press, 1971.
7. Erickson J. Millard. *Christian Theology*, vol.1. Grand Rapids: Baker Book House, 1983.
8. Ford F. David. *The Modern Theologians*, Vol. II. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1989.
9. Goldstein Valerie Saving. "The Human situation: a Feminine View", *Journal of Religion*, 40(1960)
10. Grenz. J. Grenz & Roger E. Olson, *20th Century Theology* (Downer Grove: Inter Varsity Press, 1997.
11. Gutierrez Gustavo. *A theology of Liberation*. New York: Orbis Press, 1973.
12. Henry Carl F. H. *Frontiers in Modern Theology* (Chicago: Moody, 1964.
13. Heron .I.C. Alasdair. *A Century of Protestant Theology*. London: Lutterworth Press, 1980.
14. _____. *God, Revelation and Authority*, 3vols. Waco, Text : Word, 1976-1983.

15. _____. *The Protestant Dilemma*. Grand Rapids, Mich: Eerdmans, 1949.
16. _____. "The Fortunes of Theology" (3) *Christianity Today* 16/18, June 9, 1972.
17. Herzog Frederick. *Understanding God: The Key Issue in Present-Day Protestant Thought*. New York: Charles Scribner's Sons Press, 1966.
18. Hick John and Hebblethwaite Brain(ed), *Christianity and Religion*. Philadelphia: Fortress Press, 1981.
19. James William. *The Varieties of Religious Experience*. New York: Collier, 1961.
20. Kuhn B. Harold. "Secular Theology." Stanley N. Gundry, Alan F. Johnson (ed.), *Tensions in Contemporary Theology*. Chicago: Moody Press, 1976.
21. Lindback A. Gorge. *The Nature of Doctrine: Religion and Theology in a Postliberal Age*. Philadelphia: Westminster Press, 1984.
22. Macquarie John. *God and Secularity, New Directions in Theology Today*, Vol. III. Philadelphia: Westminster, 1967.
23. Meeks. M. Douglas. *Origans of the Theology of Hope*. Philadelphia: Fortress Press, 1974.
24. Mellert H. Robert. *What is Process Theology*. New York: Newman Press, 1971.
25. Migliore L. Daniel. *Faith Seeking Understanding*. Grand Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2004.
26. Oden. C. Thomas .*The Living God*. New York: Harper & Row Publisher, 1987.
27. Packer. J. I. *Fundamentalism and the World of God*. Grand Rapids, Michigan: WM.B. Eerdmans Publishing, 1992.
28. Pannenberg Wolfhart, *Introduction to Systematic Theology* (Grand Rapids, Mich, Eerdmans, 1991.
29. Peale Norman Vincent. *Power of Plus factor*. New York: Special FLC, 1991.
30. _____. *The Power of Positive Thinking*. New York: Prentice-Hall, 1952.
31. _____. *Positive Imaging*. Baltimore, Maryland: The Evening Sun, 1982.
32. Purkiser. W.T. *Exploring our Christian Faith*. Kansas City, Missouri: Beacon Hill Press, 1978.
33. Ramm Benard . *Protestant Christian Evidence: A Textbook of the Evidence of the Truthfulness of the Christian Faith for Conservative Protestants*. Chicago: Moody, 1953.
34. _____. *The Evangelical Heritage*. Waco, Tex.: World, 1973.
35. _____. *The God Who Makes a Difference: A Christian Appeal to Reason*. Waco, Text, :1972.
36. _____. *After Fundamentalism*. San Francisco: Harper and Row, 1983.
37. _____. *Special Revelation and the World of God*. Grand Rapids, Mich.; Eerdmans,1961.
38. Smith L. David. *A Handbook of Contemporary Theology*. Wheaton: A Bridge Point Book, 1992.
39. Surin Kenneth. "Process Theology," David F. Ford, *The Modern Theologians*, vol. II. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1989.
40. Taylor C. Mark. *ERRING: A Theology*. Chicago: The University of Chicago Press, 1984.
41. Tillich Paul. *Systematic Theology* vol. 1. Chicago: The University of Chicago Press, 1973.
42. Troeltsch Ernst. "Historical and Dogmatic Method in Theology," *Religion in History*. Minneapolis: Fortress Press, 1991.
43. _____.*The Absoluteness of Christianity and the History of Religious*. London: SCM Press, 1972.

Online Resources 온라인 자료들

- 이 과목에 특화된 온라인 자료, 전자 형식으로 이용 가능한 참고 문헌, 기타 양질의 전자 자료들을 여기에 입력하십시오.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평(Book Review)	30%	8 월 15 일/ 8 월 22 일(금)- only for online students	1,2,5
에세이(Essay)	40%	10 월 10 일/ 10 월 24 일(금) only for online students	1,2,3,
기말고사(Final exam)	30%	7 월 31 일/ 11 월 4 일(화)- only for online students	2,4,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. Critical Book Review- (30%)

- 1) **목적:**북리뷰(Book Review)를 통하여 현대 신학의 기본 내용과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of Modern theology and to identify a proper reading critical methodology.

2) 평가 과제와 기준(Tasks and criteria of assessment)

(1) 현대 신학에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데미한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with Modern theology. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.

a. Recommended book: 문석호. *현대신학의 이해*. 서울:솔로몬, 2000.
Moon, Suk Ho. *Understanding of Modern theology*. Seoul:Solomon, 2000.

(2) 책의 내용 요약은 대략 **600 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). Summarize the book within 600 words.

(3) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.

(4) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을하세요. Critique and evaluate according to the following questions:

- 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? Did you discover useful, positive things to help you through the book?
- 현대신학의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? Did the book provide effective guidelines in discussing Modern theology?
- 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? What are the limitations of this book?
- 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. You can add your own point of view.

3) 독서보고 전체분량: **1800 단어 이상** Total Word amount: 1800 words

2. Essay (에세이) -40%

다음 주제들 중 하나를 골라 **MS Word 2,400 단어의** Essay 를 제출하시오.

- 과제목표** : 본 과제의 목적은 학생들에게 현대신학에 대한 일반적 이해, 고려, 그리고 신학적 비평의 능력, 각 개인의 신학적 통찰력과 신학적 창의성을 확인하는 것이다. **The Aim and Appraisal Standard of Assessment**: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativeness of Calvin's theology and Reformed theology.
- Assessment Task** : 아래의 에세이 주제들 가운데 하나를 선택해서 MS 2000 단어 에세이를 작성해서 제출 하시오. Choose one of the following essay subjects and submit a MS 2,400 words essay.

- (1) 자유주의 신학의 신학 방법론에 대한 논하라(Discuss the liberal theological methodology)
- (2) 19 세기 신학자들 가운데 한 사람을 선정해서 신학적 평가와 함께 현대교회의 적용에 대하여 논하라(Select one of the 19th century theologians and discuss the application of the modern church with his theological evaluation)
- (3) 20 세기 신학자들 가운데 한 사람을 선정해서 신학적 평가와 함께 현대교회의 적용에 대하여 논하라(Select one of the 20th century theologians and discuss the application of the modern church with his theological evaluation).
- (4) 근본주의와 복음주의의 관계성에 대해 논하라(Discuss the relationship between fundamentalism and evangelicalism)
- (5) 신정통주의 신학자들 가운데 한 사람을 선정한 후 그의 신학을 논하라(Select one of the neo-orthodox theologians and discuss his theology).
- (6) 포스트모던 상황에 대한 기독교적 이해와 올바른 신학적 처방에 대해 논하시오(Discuss Christian understanding and the right theological alternative about the postmodern situation).
- (7) 현대신학과 교회와의 관계성에 대해 논하라(Discuss the relationship between modern theology and the church).

평가 기준

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should be able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should be able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다. Students should be able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should be able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, and analysis at least.

◀N: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 5 권 이하일 경우 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N에 해당된다. Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.

3. Final Exam (학기말 시험) : 30%

1) 목적: 한 학기 동안 배운 현대 신학의 전반적인 이해와 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다. **The aim of final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that learnt Modern theology for one semester.**

2) 학기말 시험은 80 분 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for eighty minutes hours).**

3) 평가기준

◀HD: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and provide theological topics, methodologies and critical contents with theological scholars' views in relation to the topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as add creative and unique discussions.**

◀D: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and add topic and critical contents in relation to the question. Students should provide conclusions in relation to modern theology and church's application.**

◀C: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of the question and provide various point of views and methodological things.**

◀P: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다. **Students should mention that they understood the intention of the question a little and provide proofs to write theological themes in relation to the question.**

◀N: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thoughts and views.**

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	

	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 $\pm 10\%$ 범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 $\pm 10\%$ 범위내에 있는가?	3	
총점		30	

교과목 개정 Course Unit Revision

학습 활동, 학습 자료 또는 평가 내용이 마지막으로 수정된 날짜를 입력하십시오. 학생 피드백 설문조사의 결과를 반영하여 이루어진 수정 사항에 대한 간략한 내용을 기재하십시오. 필요한 경우 교사의 연구 및 학문적 성과를 추가할 수 있습니다.

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 **평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점**된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = $50 \times 4 \text{ 의 } 5\% = 10 \text{ 점 벌점}$

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: **질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등**

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.