



SYDNEY
College of Divinity
An Australian University College



T7219Y 창조와 완성

(T7219Y Creation and Fulfillment)



《일러스트-이영은》

Semester Two, 2025

담당교수:

Name:	Dr Jaein Yu(유재인 교수)
Phone:	0402 012 793
Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times:	Thursday, 10:00am-12:30am

T7219Y 창조와 완성

(T7219Y Creation and Fulfillment)

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face, Zoom, and Distance education (online, other)
선수과목:	조직신학에서 18 학점 이수
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 시드니캠퍼스와 줌: 매주 화요일

담당교수:	Name:	Dr Jae In Yu
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation time:	Thursday (10:00am-12:30pm)

학업 관리 시스템

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

창조, 타락, 구속, 그리고 하나님의 나라는 기독교의 교리를 이해하는데 중요한 요소들이다. 특히 이 가운데 창조에 관련된 창조신학은 21 세기에 많이 다루어지고 있는 신학이다. 본 과목은 성서적인 창조신학에 근거하여 창조, 생태신학, 과학과 신학, 신정론과 악의 문제, 환경 윤리, 그리고 종말론적인 이슈들을 중점적으로 다루게 될 것이다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 과목은 학생들에게 현대 창조신학과 종말론에 대한 이해를 제공한다. 학생들이 창조신학과 종말론 사이의 상호관계성을 파악하도록 한다. 이 과목은 고급 과목에 속하며 학문 영역 중 조직신학 분야 전공의 일부를 이루는 과목이다.

졸업 학점 기여도				
본 과목은 아래에 명시된 바와 같이, 특정 전공 분야의 특성과 조화를 이루어 과정 학습성과의 달성에 기여합니다.				
특정 전공 분야 성과 과목 결과	신학 및 목회 개념과 관련된 중요한 역사적, 문화적, 종교적 배경을 식별하고 이해한다.	관련 학술 문헌에서 제기되는 주요 주제와 쟁점들을 분별하고 분석한다.	적절한 학문적 방법론을 적용하여 텍스트를 해석하고 분석한다.	배운 내용을 목회적 사역 및/또는 현대 사회의 다양한 상황과 쟁점에 적절히 적용한다.
성경 및 신학에 대한 폭넓고 일관된 지식 체계를 갖춘다.	✓			
비판적 사고와 판단을 수행하기 위한 정보검토, 분석 및 실행 능력을 갖춘다.		✓	✓	
지식과 아이디어를 명확하고 일관되며 독립적으로 전달할 수 있다.				✓

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 창조신학과 종말론이 기초하는 자료 본문에 대한 지식을 제시할 수 있다.
2. 현대 창조신학과 종말론에 대한 이해를 입증할 수 있다.
3. 창조신학과 종말론에 대한 과학적 통찰의 적합성을 분석할 수 있다.
4. 창조신학의 이해와 인간 성취에 대한 기독교적 비전을 비평적으로 연결할 수 있다.
5. 창조신학과 종말론을 기독교적 실천에 적용할 수 있다.

NB 일반 과목(Generic Units)의 경우, CUO 교과 결과(CUO Learning Outcomes)는 해당 교육과정 내에서 그 과목의 학문 분야 및 구체적인 요구 사항에 맞게 조정되어야 합니다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

교과내용

- 1) 창조신학과 종말론에 대한 성서적 근거
- 2) 무에서의 창조 교리의 발전
- 3) 생태신학과 창조신앙
- 4) 기독교적 생태적 인간관
- 5) 과학과 신학, 그리고 윤리학과와의 관계성
- 6) 신정론과 악의 문제
- 7) 창조, 타락, 그리고 구속
- 8) 성경적 종말론 : 실현된 종말론과 미래적 종말론
- 9) 종말론의 최근 동향
- 10) 죽음에 대한 성서적 고찰
- 11) 죽음 이후의 세계
- 12) 만물의 최후
- 13) 어떻게 살 것인가?- 창조신학과 종말론에 근거

교과내용: 주 별 강의 계획

Week 1: 교과목에 대한 오리엔테이션/ 창조신학에 대한 성서적 근거

창조와 완성의 교과목에 대한 전반적인 소개와 더불어 성적 평가 방법 등에 대해 설명한 후 창조 신학에 대한 성서적 기초에 대해 다루게 될 것이다.

Week 2: 무에서의 창조 교리의 발전

무로부터의 창조론에 대하여 여러 가지 이론들이 있을 수 있는데 개혁주의 입장과 복음주의 입장에서 정리하게 될 것이다.

1. 무로부터의 창조론
2. 우주론적 증명
3. 목적론적 증명
4. 존재론적 증명
5. 빅뱅 이론

◀미리 읽을 도서: 데이비드 퍼거슨, *우주와 창조자-창조신학 입문*. 전성용 역.

서울:도서출판 세복, 2009.pp. 45-78.

Week 3: 생태신학과 창조신앙

오늘날 생태신학과 창조신앙은 기독교 신학에 있어서 중요한 주제 중에 하나이다. 이러한 의미에서, 성서에 피력되고 있는 생태계에 관한 다양한 이해들을 정리하고 그러한 이해에 근거해서 어떻게 창조신앙을 발전시켜 나갈 것인지를 다루게 될 것이다.

◀미리 읽을 도서: 한국교회환경연구소, 한국교회사학회. *기독교 역사를 통해 본 창조신앙. 생태영성*. 서울:대한기독교서회, 2010.

Week 4: 기독교적 생태적 인간관

우리는 누구인가? 기독교인은 누구인가? 라는 질문에 근거해서 신학적 인간학, 그리고 생채학적 인간학을 중점적으로 다루게 될 것이다.

◀미리 읽을 도서: 샐리 맥페이그. *기후 변화와 신학의 재구성*. 김준우 역.

서울:한국신학연구소, 2008. pp. 67-92.

Week 5: 과학과 신학, 그리고 윤리학과 의 관계성

과학과 신학 특히 자연과학과 신학은 어떠한 관계가 있는가? 신학은 근대 과학의 통찰에 적응시킬 수 있는가? 자연과학의 통찰 방법이 창조 교리에 대한 기독교적 이해에 도움이 될 수 있는가? 등의 질문들을 중심으로 심도 있게 다루게 될 것이다.

◀미리 읽을 도서: 밀라드 에릭슨. *복음주의 조직신학*, 상. 서울: 크리스찬다이제스트, 1995. pp. 429-438.

Week 6: 신정론과 악의 문제

신정론과 관련된 악, 고통의 문제를 다루게 될 것인데, 비단 인간의 고통의 문제 뿐 만 아니라, 자연, 즉 피조물의 고통에 대해서도 고찰하게 될 것이다.

1. 자연적 악에 대한 이슈
2. 도덕적 악에 대한 이슈
3. 성경적, 신학적 응답

Week 7: 창조, 타락, 그리고 구속

기독교의 핵심적인 내용인 창조, 타락, 구속, 그리고 완성의 내용을 성서적인 관점과 조직신학적인 측면에서 다루게 될 것이다.

◀미리 읽을 도서: 알버트 월터스, 마이클 고힌. *창조, 타락, 구속*. 양성만, 홍병룡 역. 서울: IVP, 2007.

Week 8: 종말론의 최근 동향

종말론에 대한 최근의 동향에 대해서 현대 신학자들을 중심으로 다루게 되지만, 최근의 종말론 동향이 너무 광범위하기 때문에 중요하게 여겨지는 동향들을 선정해서 다루게 될 것이다. 예를 들면, 자유주의 신학의 종말론, 철저적 종말론, 실현된 종말론, 실존적 종말론, 정치적 종말론이 중심이 될 것이다.

◀미리 읽을 도서: 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012. pp. 405-453.

Week 9 : 성경적 종말론

다양한 종류의 종말론이 존재하지만 성경에서 말씀하고 있는 바람직한 건전한 종말론이 무엇인지? 를 신.구약 성경을 중심으로 다루게 될 것이다.

1. 구약의 종말론
2. 신약에 나타난 종말론

◀미리 읽을 도서: 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012. pp. 13-114.

Week 10: 죽음에 대한 성서적 고찰

미래 종말론에 해당하는 ‘죽음’에 대한 성서적 입장이 무엇인지?에 대해 성서 신학적, 조직신학적, 그리고 복음주의 입장에서 다루게 될 것이다.

다루어질 내용들은 죽음에 대한 성서적 정의, 죽음의 종류 등이 중심이 될 것이다.

- ◀ 미리 읽을 도서: 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012. pp. 115-132.

Week 11: 죽음 이후의 세계

인간의 죽음 이후의 상태에 대한 중심 내용들, 즉 중간 상태, 예수의 재림, 천년 왕국 등을 다루게 될 것이다.

- ◀ 미리 읽을 도서: 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012. pp. 133-337.

Week 12: 만물의 최후

하나님의 작정과 계획에 따라 언젠가는 이루어질 만물의 최후에 대해서 성경적인 입장에서 다루게 되는데, 부활, 최후 심판, 영원한 형벌, 그리고 새 하늘과 새 땅에 대한 주제들을 중심으로 다루게 될 것이다.

- ◀ 미리 읽을 도서: 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 류호준 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012. pp. 338-404.

Week 13: 어떻게 살 것인가?- 창조신학과 종말론에 근거

앞에서 다룬 창조신학과 종말론에 대한 전반적인 내용을 정리하고, 이것에 따른 그리스도인으로써 어떻게 살아가야 할 것인지에 대해 실천적인 측면에서 다루게 될 것이다.

교육 자료 Learning Resources:강의안, ppt 자료,

Essential Texts 필수 교재

- 데이비드 퍼거슨. *우주와 창조자-창조신학 입문*. 전성용 역. 서울:도서출판 세북,2009.

추천도서들

- 앤서니 후쿠마. *개혁주의 종말론*. 이용중 역. 서울: 부흥과 개혁사, 2012.
- 강건일. *진화론 창조론 논쟁의 이해(개정)*. 서울: 참과학, 2009.

- 김균진. **죽음의 신학**. 서울: 대한기독교서회, 2007.
- 목창균. 종말론 논쟁. 서울: 두란노, 1998.
- 셸리 맥페이그. **기후 변화와 신학의 재구성**. 김준우 역. 서울: 한국신학연구소, 2008.
- 알버트 월터스, 마이클 고힌. **창조, 타락, 구속**. 양성만, 홍병룡 역. 서울: IVP, 2007.
- 이신건. **종말론의 역사와 주제**. 서울: 신앙과 지성사, 2011.
- 위르겐 몰트만. **희망의 신학: 그리스도교적 종말론의 근거와 의미에 대한 연구**. 이신건 역. 서울: 대한기독교서회, 2002.
- 위르겐 몰트만. **과학과 지혜**. 김균진 역. 서울: 대한기독교서회, 2009.
- 조덕영. **과학신학과의 새로운 논쟁**. 서울: 예영커뮤니케이션, 2006.
- 제랄드 슈뢰더. **신의 과학: 과학과 히브리 창조론의 조화**. 이정배 역. 서울: 범양사, 2000.
- 류장현. **종말론적 신학과 교회**. 서울: 한신대학교 출판부, 2009.
- 윤철민. **개혁신학 vs 창조과학**. 서울: CLS, 2013.
- 토마스 헤인즈. **창조론 대 진화론**. 권달천 역. 서울: 생명의말씀사, 1987.
- 한국교회환경연구소, 한국교회사학회. **기독교 역사를 통해 본 창조신앙: 생태영성**. 서울: 대한기독교서회, 2010.
- WJ 뎀브렐. **언약과 창조**. 최우성 역. 서울: 크리스찬서적, 1999.
- Edwards, D. **Earth Revealing – Earth Healing**. Collegeville: Liturgical Press, 2001.
- Kelly, A. **Eschatology and Hope**. Maryknoll, NY: Orbis, 2006.
- King, C. **Habitat of Grace: Biology, Christianity and the Global Environmental Crisis**. Adelaide: Australian Theological Forum, 2002.
- Lane, D. **Keeping Hope Alive: Stirrings in Christian Eschatology**. New York: Paulist Press, 1996.
- McFague, Sallie. **A New Climate for Theology: God, the World, and Global Warming**. Minneapolis, MN: Fortress Press, 2008.
- Ormerod, Neil. **Creation, Grace, and Redemption**. New York: Orbis, 2007.
- Rahner, K. **On the Theology of Death**. New York: Herder and Herder, 1961.
- Ratzinger, J. **Eschatology, Death, and Eternal Life**. Washington DC: CUA Press, 1998.
- Rossi, Philip, ed. **God, Grace, and Creation**. Maryknoll, NY: Orbis Books, 2010.
-
-

Online Resources:

이 과목에 특화된 온라인 자료, 전자 형태로 이용 가능한 참고 문헌, 기타 우수한 전자 자원을 여기에 입력하십시오.-없음

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평(Book Review)	30%	8 월 22 일	1,2,5
에세이(Essay)	40%	10 월 31 일	1,2,3,
기말고사(Final exam)	30%	11 월 5 일	2,4,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. Book Review(독서 보고): 30 %

- 1) **목적:**독서 보고서(Book Review) 를 통하여 창조 신학과 종말론에 대한 기본 원리와 내용들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of creation theology and eschatology and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 창조신학과 종말론 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성하세요. 서평 할 도서는 경건서적보다 아카데미한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with the theology of the Creation. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.

- (1) **Recommended books:** 셋 중에 **하나를 선택**하세요(Choose a book among three books)

- 데이비스 퍼거슨. *우주와 창조자: 창조신학 입문*. 전성용 역. 서울: 세복, 2009.
: David A.S. Fergusson. *The Cosmos and the Creator*. Grand Rapids, Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing, 2004.
- 알버트 월터스, 마이클 고힌. *창조, 타락, 구속*. 양성만, 홍병룡 역. 서울:IVP, 2005.

:Wolters M. Albert & Goheen W. Michael. **Creation Regained: Biblical basics for a Reformational worldview.** Grand Rapids, Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing, 2005.

c. 프란시스 웨이퍼. **창세기의 시공간성.** 권혁봉 역. 서울: 생명의 말씀사, 2001.

: Schaeffer A. Francis. **Genesis in Space and Time.** Downer Grove, Illinois: Inter-Varsity, 1972.

3) 방법

- (1) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500 words.**
- (2) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.**
- (3) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
 - a. 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
 - b. 창조와 완성의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing the theology of creation and fulfillment?**
 - c. 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **What are the limitations of this book?**
 - d. 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. **You can add your own point of view.**

4) 복리뷰 전체 분량: **1500 단어**(Total word amount: 1200 words)

2. Essay(에세이): 40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2000 단어 이상** 에세이를 준비하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay of MS 2000 words**
 - (1) 창조신학과 종말론에 대한 성경적 기초에 대해 논하시오. **Discuss the biblical basis of creation theology and eschatology.**
 - (2) 창조신학과 종말론에 대한 현대적 의미와 적용에 대해 논하시오. **Discuss about modern meaning and application of creation theology and eschatology.**
 - (3) 신학과 과학의 관계성에 대해 논하시오. **Discuss the relationship between theology and science.**
 - (4) 생태신학을 교회론과 관련해서 논하시오. **Discuss echo-theology in terms of ecclesiology.**

- 2) **목적:** 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 창조신학과 종말론에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다. **Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativeness of creation theology and eschatology.**

3) **평가 기준(Criteria of assessment)**

◀**HD:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

Students should able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀**N:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 **N**에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

3. Final exam(학기말 시험): 30%

- 1) **목적:**한 학기 동안 배운 **창조와 완성**의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned **creation and fulfillment** from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **1 시간** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for one hour**).

- 3) 평가 기준

◀**HD:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다.**Students should understand the intention of the question accurately and they provide the theological topic, methodology, and critical contents with theological scholars' views in relation to the topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as add creative and unique discussion in the conclusion.**

◀**D:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제,비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of the question accurately and add a topic and critical content in relation to the question. Students should provide conclusions in relation to modern theology and the church's application.**

◀**C:** 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of the question and provide various points of view and methodological things.**

◀**P:** 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N:** 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of the question well and there were no theological themes and their own thought and views.**

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	

	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

교과목 개정 Course Unit Revision

학습 활동, 학습 자료 또는 평가 항목의 마지막 수정 날짜를 기입하십시오. 학생 피드백 설문조사를 반영한 업데이트 사항을 간략히 기재하십시오. 필요에 따라 교사의 연구 및 학문적 성과를 추가할 수 있습니다.

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 **평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점**된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = $50 \times 4 \text{ 의 } 5\% = 10 \text{ 점 벌점}$

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: **질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등**

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
