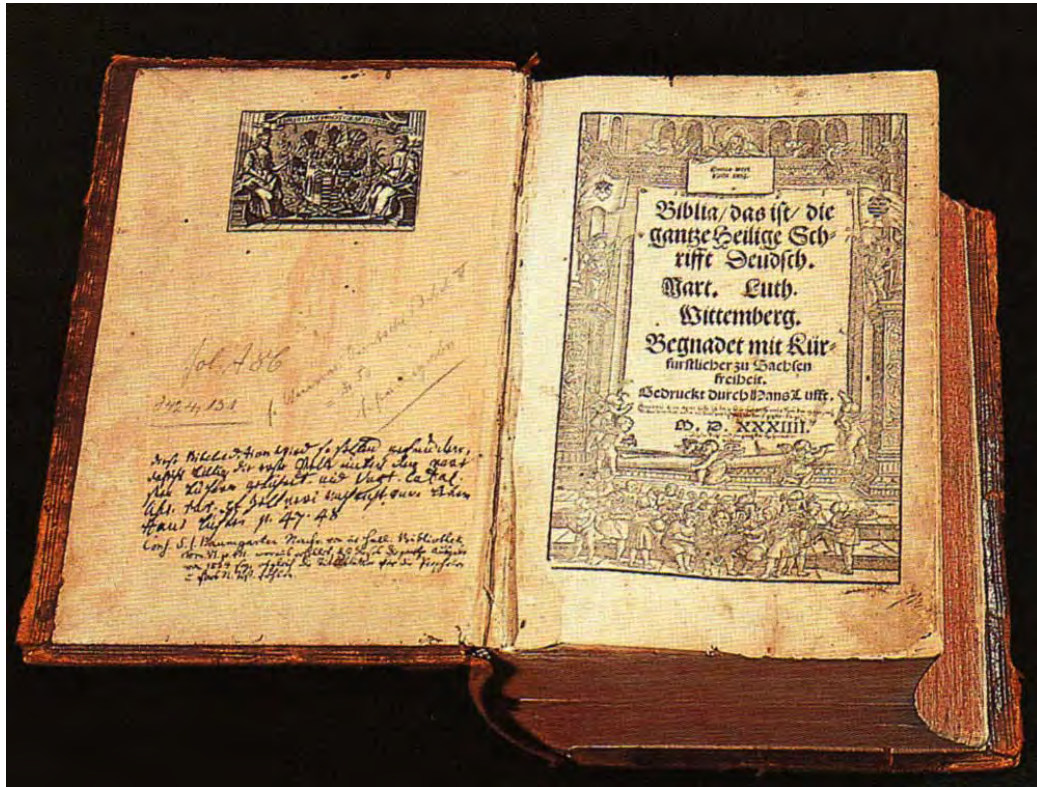


## T7213Y 신론 (The Self-Revealing God)



Semester Two, 2025

담당교수:

|                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| Name:               | Dr Jae In Yu(유재인 교수)      |
| Phone:              | 0402 012 793              |
| Email:              | jaein.yu@ccs.edu.au       |
| Consultation times: | Tuesday (10:00pm-12:00pm) |

# T7213Y 신론 (The Self-Revealing God)

## Semester Two, 2025

---

|           |                                                             |
|-----------|-------------------------------------------------------------|
| 학점:       | 9 credit points                                             |
| 과목진행방법:   | Face -to Face , Zoom and Distance education (online, other) |
| 이수전필수과목:  | T7101 신학개론 또는 T7105 기독교 교의학 개론                              |
| 공통 필수 과목: | 없음                                                          |
| 예외사항:     | 없음                                                          |

---

강의시간: Tuesday (2:30pm -5:00pm)

### 담당교수:

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| <b>Name:</b>               | Dr Jae In Yu(유재인 교수)        |
| <b>Phone:</b>              | 0402 012 793                |
| <b>Email:</b>              | jaein.yu@ccs.edu.au         |
| <b>Consultation times:</b> | Tuesday (10:00am – 12:00pm) |

---

|       |              |           |
|-------|--------------|-----------|
| 학업분량: | 학기 중 총 학업시간  | 143 hours |
|       | 주 중 강의 시간:   | 3 hours   |
|       | 주중연구 및 과제시간: | 8 hours   |
|       | 총 주중 학업시간:   | 11 hours  |

---

### Background and Context

교리의 성경적 기초를 서론적으로 다룬 후에 교의학 전체에서 신론의 위치, 하나님의 존재와 속성, 인간론과의 관계, 그리고 신론이 기독교 신앙과 실천에 가지는 의미를 살펴보고 토론한다.

---

## 교과목표

이 과목은 삼위일체 하나님의 본질과 속성, 창조 사역에 대한 이해를 하나님의 자기 계시를 통해 학생들에게 제공하기 위해 고안 되었다. 본 과목은 학문영역 중 조직신학 분야 전공에 해당하는 고급 과목이다.

| 졸업 학점 기여도                                           |                                            |                                            |                                               |  |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|
| 이 과목은 다음과 같이 특정 학문 분야 성과의 특성과 연계하여 과정 성과 달성에 기여합니다: |                                            |                                            |                                               |  |
| 특정 전공 분야 성과                                         | 기독교 신학, 윤리 사상 및 예전 실천의 역사적으로 중요한 전개를 분석한다. | 신학적, 윤리적 신념과 실천에 대한 명확한 진술을 표현하고 변증할 수 있다. | 1 차 및 2 차 자료를 비판적으로 읽으며 적절한 수준의 학문성과 함께 접근한다. |  |
| 과정 결과                                               |                                            |                                            |                                               |  |
| 성경 및 신학에 대한 폭넓고 일관된 지식 체계를 갖춘다.                     | ✓                                          |                                            |                                               |  |
| 비판적 사고와 판단을 수행하기 위한 정보 검토, 분석 및 실행 능력을 갖춘다.         | ✓                                          |                                            | ✓                                             |  |
| 지식과 아이디어를 명확하고 일관되며 독립적으로 전달할 수 있다.                 |                                            | ✓                                          |                                               |  |

## 교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 이 과목과 관련된 주요 신학적 교리들을 탐구할 수 있을 것이다.
2. 교회가 하나님의 자기계시와 창조 사이의 상호작용을 이해해 온 방법들을 설명할 수 있을 것이다.
3. 신론과 관련된 신학자들의 저서들과 글들을 분석할 수 있을 것이다.
4. 삼위일체 하나님과 하나님의 자기 계시의 주요 교리를 검토하기 위하여 신학적 성찰의 적절한 방법들을 사용할 수 있을 것이다.
5. 학생들의 연구로부터 얻은 통찰력을 특별한 상황 안에서 크리스찬 삶과 사역에 적용할 수 있을 것이다.

## 교육전달방법

강의, 토론, 자료읽기, 서평, 에세이 과제

## 교과내용

1. 신학의 본질, 영역 그리고 접근방법
2. 하나님의 자기 계시: 일반계시와 특별계시
3. 신학 방법론
4. 거룩한 삼위일체 하나님
5. 하나님의 본질과 속성
6. 창조주 하나님
7. 통치자 하나님: 섭리와 악의 문제

### 1. 주요 도서

- 1) 헤르만 바빙크, *개혁주의 신론*. 서울: 기독교 문서선교회, 2015.

### 2. 교의학의 구성과 신론의 위치 및 주요 주제들

하나님의 특별한 자기 계시인 성경이 전반적으로 가르치는 교리의 열개에 관하여 기본적인 토대를 마련하고, 그 가운데 신론이 어떤 위치와 의의를 차지하고 있는지, 신론에서 다루는 주된 내용은 무엇인지 개관한다.

#### 1) 미리 읽을 도서

- (1) 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 157-223.
- (2) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), 23-46.

### 3. 하나님의 존재와 그 증명을 위한 시도들

성경 안팎에서 시도된 신존재 증명들의 여러 가지 접근들에 대하여 개관하고, 성경적인 교훈에 따라 하나님의 존재에 대한 여러 증명들을 평가하고, 각각의 효용성과 한계가 무엇인지, 우리가 붙잡아야 할 올바른 접근방법이 무엇인지 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 157-191.

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), 200-226.

### 4. 하나님의 이름과 자기 계시

성경에서 계시된 하나님의 여러 가지 이름들의 종류와 의미와 그 의의, 그 이름들로써 구약과 신약의 교회에 주시는 메시지가 무엇인지 개괄적으로 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 191-223.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), 297-301

### 5. 하나님의 속성: 개론

성경에 나타난 하나님의 다양한 속성들이 무엇인지, 그 속성들로 계시하시는 하나님의 본성과 인간을 대하시는 방식, 그 속성들에 따라 생각해야 할 올바른 신앙과 예배의 자세 등에 관하여 개괄적으로 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 224-261.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), 297-341.

### 6. 하나님의 속성: 공유적 속성과 비공유적 속성, 상이한 구별들

공유적 속성과 비공유적 속성에 대한 개념 정의 및 서로 다른 이해에 대한 이해를 도모하고, 각각의 분류에 따라 성경이 계시한 하나님의 속성들을 개관한다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 262-276.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), 342-362.

### 7. 삼위일체: 개관

하나님의 존재에 관하여 가장 독특하게 계시하는 성경의 진리인 삼위일체에 관하여, 이성적으로 해석하려 하였던 여러 가지 시도들을 소개하고, 성경적 교훈에 따라 정리한다. 또한 삼위일체로 계시하신 하나님의 메시지가 무엇인지 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 277-311.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 363-383.

## 8. 삼위일체 교리의 성경적 뿌리들

삼위일체를 둘러싼 여러 이단적인 사고방식을 성경으로 배격하고, 정통적인 삼위일체론의 성경적 뿌리를 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 277-311

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 363-390.

## 9. 삼위일체 교리에 대한 역사적 신학적 논쟁들

단일신론(Monarchianism), 아리우스주의(Arianism) 등 주요한 삼위일체 교리에 대한 반대자들의 주장과 의견을 살펴보고, 그 역사적 신학적 논쟁들을 개관한다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 277-311.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 363-390.

2) 도널드 맥킴, *교회의 역사를 바꾼 9 가지 신학 논쟁* (UCN, 2005), pp. 27-62.

## 10. 하나님의 사역: 하나님의 작정

신론의 두 가지 큰 주제(하나님께서 누구신가, 하나님께서 무엇을 하시는가) 가운데 두 번째 부분을 다루면서, 크게 세 가지 꼭지로 구분한다. 그 첫째로 시간 속에서 이루신 일들 이전에 하나님께서 영원 속에서 계획하신 바가 무엇인지 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 312-326.

\*추가 자료:

1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 391-413.

## 11. 하나님의 사역: 창조와 섭리

하나님의 영원하신 작정의 실행으로서 창조와 섭리를 다룬다. 창조에 나타난 하나님의 지혜와 뜻을 살펴보고, 그 창조가 섭리를 통하여 계속되는 것의 의미를 살펴본다. 이와 관련하여 두 가지 잘못된 이해인 이신론(Deism)-자연주의(Materialism) 그리고 범신론의 오류가 무엇인지 살펴본다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 327-375.

\*추가 자료:

- 1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 414-465.

## 12. 하나님의 사역: 특별한 섭리의 내용

섭리 가운데 인격적 존재들(천사와 인간)을 향한 하나님의 독특한 섭리를 다룬다. 인간의 창조와 타락 구속으로 이어지는 성경의 구속사적 메시지가 어떻게 시작하였는지, 창조의 궁극적 목표가 무엇인지, 타락의 의미가 무엇인지, 하나님의 형상 개념의 의미는 무엇인지 등의 중심 주제들을 다룬다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 376-446.

\*추가 자료:

- 1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 466-491.

## 13. 신론과 인간론의 관계

신론이 어떻게 그 이후의 교의학적 주제들(예, 인간론)과 연결되는지, 특히 구원을 중심으로 한 교리들의 기초가 되는지 살펴보고, 신론의 전반적인 의의를 정리한다.

\*미리 읽을 도서: 마이클 호튼, *개혁주의 조직신학* (부흥과개혁사, 2011), pp. 376-446.

\*추가 자료:

- 1) 밀라드 에릭슨, *복음주의 조직신학* (크리스찬다이제스트, 1988), pp. 492-513.

## 교육자료

### 필수 주교재

- 강의안 (유재인 교수)
- 헤르만 바빙크. *개혁주의 신론*. 서울: 기독교 문서선교회, 2015.

### 추천도서

- 김석환. *교부들의 삼위일체론*. 서울: 기독교문서선교회, 2001.
- 김진흥. *오직 하나님의 메시지만 선포하라*. 서울: 팜트리, 2011.
- 김홍전. *하나님에 관한 묵상*. 서울: 성약출판사, 1998.
- 곽미숙. *삼위일체론: 전통과 실천적 삶*. 서울: 대한기독교서회, 2001.
- 밀라드 에릭슨. *복음주의 조직신학(상) 서론, 신론*. 신경수 역. 서울: 크리스찬다이제스트, 1995.
- 로버트 레이몬드. *기독교 신론*. 조영천 역. 서울: 기독교 문서선교회, 2009.
- 로이드-존즈. *교리강좌 시리즈 1: 성부 하나님과 성자 하나님*. 서울: 부흥과개혁사, 2007.
- 루이스 벨코프. *조직신학(상)*. 서울: 크리스찬 다이제스트, 2005.

- 박윤선. *개혁주의 교리학*. 서울:영음사,2003.
- 박해경. *칼빈의 신론*. 서울: 이컴비즈넷, 2005.
- 백충현. *내재적 삼위일체와 경륜적 삼위일체 하나님*. 서울: 새물결 출판사, 2015.
- 벨커 미하엘. *하나님의 계시*. 오성현 역. 서울:대한기독교서회, 2015.
- 안택윤. *삼위일체 조직신학*. 서울: 한국장로출판사, 2012.
- 올리버 버스웰. *조직신학, I*. 서울: 웨스터민스터출판부, 2005.
- 유태화. *삼위일체론적 구원론*. 서울:대서, 2010.
- 웨인 그루덤. *조직신학, 상*. 노진준 역. 서울: 은성, 2009.
- 전성용. *성령론적 조직신학*. 서울:세복. 2008.
- 조영엽. *신론. 인죄론*. 서울:도서출판 미스바, 2001.
- 존 프레임. *신론*. 김재성 역. 서울: 개혁주의신학사, 2014.
- 존 칼빈. *기독교강요 (상)* 원광연 역.서울:생명의말씀사, 2003.
- 바빙크 헤르만. *개혁주의 신론*. 이승구 역. 서울: CLC, 2015.
- 한국조직신학회. *신론*. 서울: 대한기독교서회, 2017.
- W.T.퍼카이저. *기독교 신앙의 탐구*. 서울: 도서출판 나사렛, 1992.
- B.B. Warfield. *Biblical and Theological Studies (P&R)*
- Bavinck Herman. *The Doctrine of God*. Grand Rapids, Michigan: Baker Book House, 1985.
- Grenz J. Stanley. *Theology for the Community of God*. Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000.
- Jan van Bruggen, *The Church Says Amen: An Exposition of the Belgic Confession*
- Frame M. John. *Systematic Theology: An introduction to Christian belief*. Philipsburg: P & R Publishing, 2013.
- Hunt Anne. *Trinity*. Maryknoll, NY: Orbis Book, 2005.
- Marmion, Declan & Rik Van Nieuwoehner. *An Introduction to the Trinity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- McGrath E. Alister. *Christian Theology*. Oxford: Blackwell, 1997.
- O'Collins Gerald. *The Tripersonal God: Understanding and Interpreting the Trinity*. New York, Mahwah: Paulist Press, 1999.
- Van Genderen & Velleman, *Concise Reformed Dogmatics (P&R)*
- Allen, Paul L. *Theological Method: A Guide for the Perplexed*. London: T&T Clark, 2012.
- Ayres, Lewis. *Nicaea and its Legacy: An Approach to Fourth Century Trinitarian Theology*. Oxford: Oxford University Press, 2006.
- Berry, R.J. & T.A. Noble, eds. *Darwin, Creation and the Fall: Theological Challenges*. Nottingham: Apollos, 2009.
- Bird, Michael F. *Evangelical Theology: A Biblical and Systematic Introduction*. Grand Rapids: Zondervan, 2013.
- Bray, Gerald L. *God is love: A Biblical and Systematic Theology*. Wheaton: Crossway, 2012.

- Evans, Jeremy A. *The Problem of Evil: The Challenge to Essential Christian Beliefs*. Nashville: Broadman & Holman, 2013.
- Edwards, Denis. *How God Acts: Creation, Redemption and Special Divine Action*. Hindmarsh: ATF Press, 2010.
- Johnston, Robert K. *God's Wider Presence: Reconsidering General Revelation*. Grand Rapids: Baker, 2014.
- MacGregor, Kirk. *Contemporary Theology: An Introduction: Classical, Evangelical, Philosophical, and Global Perspectives*. Grand Rapids: Zondervan, 2019.
- Petersen, Paul and Robert K. McIver (eds). *Biblical and Theological Studies on the Trinity*. Hindmarsh: ATF Theology, 2014.
- Plantinga, Alvin. *Where the Conflict Really Lies: Science, Religion and Naturalism*. New York: OUP, 2011.
- Sanders, Fred. *The Deep Things of God: How the Trinity Changes Everything*. Wheaton: Crossway, 2010.

## 과제 평가

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

### 평가세부사항

| 평가유형               | 퍼센테이지 (%) | 마감일       | 이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함 |
|--------------------|-----------|-----------|----------------------|
| 북리뷰(Book Review)   | 40 %      | 5 월 3 일   | 2,4,5                |
| 에세이(Essay)         | 30 %      | 10 월 24 일 | 1,2,3,4              |
| 학기말 시험(Final exam) | 30 %      | 11 월 4 일  | 1,2,3                |

## 과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

### 1. 북 리뷰(Book Review)-30%

- 1) **목적:**독서 보고서(Book Review) 를 통하여 **신론의** 기본적인 내용들과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

**Aim: To identify basic content and issues of the Self-Revealing God and to identify a proper reading critical methodology.**

- 2) 신론에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성 하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. **Write a critical review on a text dealing with the Self-Revealing God. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book after consultation with your lecturer.**

**(1) Recommended book:**

- a. 로버트 레이몬드. *기독교 신론*. 조영천 역. 서울:기독교 문서선교회,  
: Raymond Robert. *The Doctrine of God*. Youngchun Cho trans. Seoul:  
CLC, 2009.

- 3) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해하고 저자가 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해  
해야 한다 (Students should sufficiently understand the book and grasp the  
author's theme).
- 4) 목적:독서 보고서(Book Review)를 통하여 신론의 기본적인 내용들과  
이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이  
있다.

**Aim: To identify basic content and issues of the Self-Revealing God and  
to identify a proper reading critical methodology.**

- 5) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은  
전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500  
words.**
- 6) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해하고 저자의 주장하려고 하는 논지를  
정확히 이해해야 한다.Students should sufficiently understand the book  
and grasp the author's theme.
- 7) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요.Critique and evaluate  
according to the following questions:
- (1) 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you  
discover useful, positive things to help you through the book?**
- (2) 신론에 대한 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지?  
**Did the book provide effective guidelines in discussing the Self-  
Revealing God?**
- (3) 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **(What are the limitations  
of this book?)**
- (4) 당신 자신의 견해.....등을 첨가할 수 있다( **You can add your own point  
of view).**
- 8) 독서보고 전체분량: **1500 단어** (Total word amount: 1500 words).

**2. 에세이(Essay) -40%**

- 1) 목적: 본 과제는 학생들에게 **신론**의 핵심 주제들에 대한 여러 신학자들의  
관점을 비교 평가하고 자신의 견해를 확립하는데 그 목적이 있다(This  
assessment task's objective is to establish student's views on the topic of “ the self-  
revealing God” through their comparison and evaluation of many theologians'  
perspective).

**2) 준비:** 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2000 단어** 에세이를 준비하시면 됩니다.**Choose a topic among the following and write an essay of MS 2000 words.**

- (1) 삼위일체 교리에 대한 대표적인 이단들의 교리를 하나 선택해서 비판하고 삼위일체에 대한 바른 신학적인 대답과 그리고 삼위일체가 오늘날 교회 생활에 주는 의의에 대해 논하시오(Choose and critique a tenet of heretical representation of the Trinity, discuss the answers and meaning that theologically correct the doctrine of Trinity provides for the Church).
- (2) 하나님의 섭리와 인간의 책임과의 관계에 대해 논하시오(Discuss the relationship between God's providence and the responsibility of humankind).
- (3) 신론과 인간론의 관계에 대해 설명하고 신론이 조직신학 전체의 기초가 된 이유에 대해 설명하시오( Explain the relationship between the self-revealing God and Christian anthropology and explain the reason why the "self-revealing God" is the foundation of Christian doctrine as a whole).
- (4) 성경은 "하나님의 존재에 대한 탐구"를 어떻게 지지하고 또한 어떻게 제한하는지에 대해 논하시오( Discuss how the Bible supports as well as limits the "Exploration of God's existence").

### **3) 평가 기준(Criteria of assessment)**

◀**HD:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

**Students should be able to refer to more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, criticality, interpretation, and originality.**

◀**D:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

**Students should be able to refer to more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to their topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counter proposals and challenge contents in the conclusion.**

◀**C:**선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

**Students should be able to refer to more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing a good level of analysis and some evidence of critical interpretation.**

◀P: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

**Students should be able to refer to more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, and analysis at least.**

◀N: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N 에 해당된다.**Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

### 3. 학기말 시험 (Final Exam)-30%

- 1) **목적:**한 학기 동안 배운 “신론”의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다.

**Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned in the Self-Revealing God from semester one.**

- 2) 시험은 시험 전 두 주 전에 5 문제를 미리 알려 주며, 그 중에서 2 문제를 시험 당일에 제출하되 서론, 본론, 결론의 논술식으로 치룬다 ( The five possible exam questions will be provided 2 weeks prior to the final exam. 2out of the questions will be given on the examination day for students to answer in essay form including an introduction, body, and conclusion).
- 3) 학기말 시험은 **60 분** 정도 소요될 것이다( Final exam will be taken for sixty minutes).

- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

|                | High Distinction (H)                                                                       | Distinction (D)                                                                                | Credit (C)                                                                              | Pass (P)                                                             | Fail (N)                                      |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 퍼센테이지<br>득점    | 85-100%                                                                                    | 75-84%                                                                                         | 65-74%                                                                                  | 50-64%                                                               | 0-49%                                         |
| 일반적<br>설명      | 최고 득점-<br>과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. | 우수 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다. | 상급 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. | 통과 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. | 낙제 득점-<br>기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. |
| <b>보조적 설명들</b> |                                                                                            |                                                                                                |                                                                                         |                                                                      |                                               |
| 읽기             | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.                                         | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.                                                            | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.                                                | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.                                     | 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.         |
| 과목에<br>대한 지식   | 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.                                      | 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.                                       | 상당수 사실적이고 개념적이다.                                                                        | 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.                             | 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.                         |
| 논쟁의<br>명료도     | 상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다                                                     | 상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.                                                                 | 증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.                                       | 증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.                                           | 명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.                      |

|                                 |                                                                                            |                                                                             |                                                                 |                                                                          |                                                   |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 분석과<br>평가 능력                    | 대단히 발전된<br>분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.                                                       | 잘 발전된 분석 및<br>평가 능력을<br>가지고 있다.                                             | 발전된 분석능력과<br>평가 능력을<br>가지고 있다                                   | 분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.                                                | 분석 및 평가<br>능력이<br>불충분하다.                          |
| 문제 해결<br>능력                     | 일상적이지<br>않거나, 아주<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                                   | 일성적이거나<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                              | 기초적인 문제들에<br>대해서 원칙을<br>적용하거나 사용할<br>수 있는 능력이<br>있다.            | 문제들을 해결할<br>수 있는 능력이<br>있다.                                              | 문제해결 능력이<br>불충분하다.                                |
| 훈련에<br>대한<br>적절한<br>표현과<br>발표능력 | 포괄적 대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 발표를 위한<br>준비물을 아주<br>적절히<br>준비하였다.                              | 대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 준비물을 잘<br>발전시켰다.                                     | 발표시 준비물과<br>함께 잘<br>발표하였다.                                      | 발표시 적절한<br>능력과 준비사항을<br>보여주었다.                                           | 발표능력과<br>준비물이<br>불충분하였다.                          |
| 구두 발표<br>능력                     | 아주 높은 수준의<br>전달능력,<br>내용이나 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한 영상자료를<br>사용하였다.                | 발전된 전달 능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한 영상자료를<br>사용하였다.          | 합당한 전달능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대한<br>영상자료를<br>사용하였다.    | 전달능력과 내용,<br>구조가 적절하며,<br>질문에 대해서<br>영상자료를<br>사용하였다.                     | 전달 능력과 내용,<br>구조가<br>불충분하였고,<br>영상자료가 적절치<br>못하다. |
| 개별지도<br>시간<br>참여도               | 개별지도시 토론에<br>대해 분명하고<br>건설적인 기여를<br>하였고, 다른 그룹<br>멤버들의 발표에<br>적극적으로 듣고<br>반응하는 점이<br>탁월하다. | 개별 지도시<br>토론에 건설적인<br>기여를 하였고,<br>다른 멤버들과 잘<br>협력하며, 그들의<br>기여에 평가를<br>하였다. | 개별지도시 토론에<br>적극적으로<br>기여하였으며,<br>다른 사람들의<br>생각에 긍정적으로<br>반응하였다. | 개별 지도시<br>토론에 적절히<br>반응하였으며,<br>다른 사람들이<br>하는 일에 대해서<br>대체적으로<br>협조적이었다. | 개별지도시 다른<br>사람들과 교류나<br>교제가<br>불충분하였다.            |

## 에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

### 에세이(40%)

| 영역 | 세부 점검 내용                                         | 만점 | 취득점 |
|----|--------------------------------------------------|----|-----|
| 서론 | 선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?                    | 2  |     |
|    | 선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?                       | 2  |     |
|    | 글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?                           | 1  |     |
| 본론 | 전체의 논지(logical development)가 일관성 있게<br>이어지고 있는가? | 7  |     |

|      |                                                       |    |  |
|------|-------------------------------------------------------|----|--|
|      | 논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?           | 7  |  |
|      | 주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가? | 7  |  |
|      | 문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?          | 4  |  |
|      | 참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?               | 3  |  |
|      | 글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?       | 3  |  |
| 결론   | 제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?                                 | 1  |  |
|      | 결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?                 | 2  |  |
| 글의 양 | 글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?                           | 1  |  |
| 제출기간 | 제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점                         |    |  |
| 총점   |                                                       | 40 |  |

## 서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

### 서평(30%)

| 영역       | 세부 점검 내용                           | 만점/30 | 취득점 |
|----------|------------------------------------|-------|-----|
| 책 소개     | 저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악            | 6     |     |
| 내용 요약    | 내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약             | 9     |     |
| 논평       | 저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평 | 12    |     |
| 글의 양, 표현 | 문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?    | 3     |     |
| 총점       |                                    | 30    |     |

## 과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

---

### 제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 **5% 씩 자동으로 감점된다.**

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

---

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 50 점 - 10 점 = 40 점

---

### 과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: **질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등**

이런한 경우 **최대 28 일까지 벌점없이** 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수의 싸인을 받아야 한다. 신청 결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황 설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나,

타인의 아이 디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법 행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의 책자에 근거한 강의 요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원 학교의 자산이다.

---