

H7100Y 교회사 개론 (H7100Y Introduction to Church History)



Semester Two,2025

담당교수:

Name: Dr Jaein Yu(유재인 교수)
Phone: 0402 012 793
Email: jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times: Thursday, 10:00am-12:30 pm

H7100Y 교회사 개론

(H7100Y Introduction to Church History)

Semester Two, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face, Zoom, and Distance education (online, other)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	H5100 Church History Survey; H6100 Introduction to Church History

강의 장소와 시간: 시드니캠퍼스와 줌: 매주 수요일(오후 2:30-5:00 pm)

담당교수:	Name:	Dr Jae In Yu(유재인 교수)
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation time:	Thursday (10:00am-12:30 pm)

학업 관리 시스템:

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

기독교회는 그 정체성에 있어서 교회의 내부적인 변화와 발전의 측면에서 뿐만 아니라, 그 역사적 사회적 상황적인 측면에서도 많은 변화를 주고 받으며 진화하고 있는 기관이다. 이런 방식으로, 교회의 신학과 교회론은 현재의 모습을 취하게 되었다. 이 교회사 입문은 학생들에게, 다른 신학적 연구 분야와 보다 더 상위의 역사적 연구를 위한 체계로 기능하는, 역사에 관한 연구법을 소개하며, 교회의 교리적, 제도적인 발전에 관한 전반적인 흐름을 제공하는 것을 그 목표로 한다.

졸업학점 기여도

: 본 과목은 다음과 같은 특별한 훈련 결과에 따라 과목 성취달성에 기여한다.

특별 훈련 결과	기독교 사상과 실천의 역사적 발전과 표현에서 주요 리더, 흐름 및 저술의 중요성을 식별하고 평가한다.	신학 및 관련 본문 연구를 지원하기 위해 언어 및 에세이 능력의 향상된 역량을 개발한다.	역사적, 철학적, 교육적 탐구 영역의 연구에 적절한 방법론을 활용한다.
과목결과			
광범위하고 일관된 성경적, 신학적 지식을 제공한다.	✓		
비판적 사고와 판단력을 통해 정보에 따라 검토, 분석 및 행동하는 기술			✓
지식과 아이디어에 대한 명확하고 일관성 있으며 독립적인 설명 전달		✓	

Contribution to Award

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 취득하기 위해 필요한 과목의 일부이다.

본 과목은 기독교 인문학분야의 학문영역을 전공하기 위해 필요한 핵심 과목 중, 개론적 핵심 과목에 속한다. 본 과목은 교회사의 전공 또는 부전공을 위해, 또는 전체 해당 학위의 구조 속에서 선택과목으로 사용될 수 있다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다:

- 기독교 교회의 역사에 영향을 미친 사건과 이슈에 대한 일관된 역사적 지식체계에 관한 연구를 시행함으로써
- 역사적 질의 및 분석에 관한 비평적 기술의 개발을 통해
- 역사적 통찰력을 다른 사람들과 소통하기 위한 기회를 제공함으로써

교과결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 그 기원에서 현대까지 기독교회의 역사에서 주요한 발전들을 추적할 수 있다;
2. 역사를 통하여 기독교회 내부의 발전들을 형성해 온 이슈들을 설명할 수 있다;
3. 특정한 사람들과 운동들이 교회의 사상과 구조의 발전에 끼친 공헌을 분석할 수 있다;
4. 1 차 역사 문헌들을 각각 그 사회적 맥락 안에서 해석할 수 있다;
5. 일관된 역사적 논의를 문서의 형태로 구성하기 위해 역사 연구에 관한 적절한 방법들을 사용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

교과내용

1. 역사적 연구에 대한 접근방법들
2. 고대교회 (500 년까지)
 - 교회의 확장
 - 교리적 발전
 - 제도적 발전
 - 교회와 국가의 관계
3. 중세교회 (500-1500)
 - 신성로마제국과 유럽의 개종
 - 동방교회와 십자군 전쟁
 - 제도적 쇠락과 갱신
4. 종교개혁 (16 세기)
 - 르네상스와 개혁
 - 개신교 종교개혁: 루터, 츠빙글리, 칼빈, 급진주의자들, 영국의 종교개혁
 - 카톨릭 종교개혁: 공의회들, 교황들, 수도원들
5. 도전들과 응전들 (1600-1900)
 - 영적 도전들: 청교도주의, 경건주의, 복음적 부흥운동, 옥스포드 운동
 - 지적 도전들: 이신론, 성경비평, 과학과 종교

- 사회적 도전들: 기독교 사회주의, 구세군, 제 1 차 바티칸 공의회
6. 현대시대 (1900-현재)
- 보편적 기독교: 선교활동, 교회일치운동, 제 2 차 바티칸 공의회
 - 교회와 사회: 전체주의와의 대결, 세속주의, 세계화
 - 호주와 뉴질랜드의 교회: 개관

Learning Resources(교육 자료):강의안, ppt 자료,

Essential Texts(필수 교재)

- 윌리스턴 워커. *세계 기독교회사*. 강근환, 민경배, 박대인, 이영헌 역. 서울: 대한 기독교서회, 2006.

[추천도서들]

- Chadwick Henry. *초대교회사*. 서영일 역. 서울:기독교 문서선교회, 1994.
- Lightfoot J.B. and Harmer J.R. *속사도 교부들*. 이은선 역. 서울:기독교 문서선교회, 1994.
- 워커 윌리스턴. *세계기독교회사*. 강근환. 민경배. 박대인. 이영헌 역. 서울:대한 기독교 출판사, 1988.
- Houghton M. Sidney. *복음적 개혁 신앙의 관점에서 본 기독교 교회사*. 정중은 역. 서울: 나침반, 1990.
- E. S. 모이어. *인물중심의 교회사*. 광안전. 심재원 역. 서울: 대한 기독교서회, 1989.
- F.F. 브루스. *초대교회 역사*. 서영일 역. 서울: 기독교문서 선교회, 2009.
- 롤란드 베인턴. *세계 교회사*. 이길상 역. 서울: CH 북스(크리스찬 다이제스트), 2001
- 브루스 셸리. *현대인을 위한 교회사*. 박희석 역. 서울:크리스찬다이제스트, 1993.
- Pelikan Jaroslav. *고대교회 교리사*. 박종숙 역. 서울: 크리스찬 다이제스트, 1995.
- 어얼 E. 케이른스. *하나님과 인간, 그리고 시간*. 박영실 역. 서울:그리심, 2005.
- 죠지 마르스텐, 프랑크 로버츠. *기독교와 역사이해*. 홍치모 역. 서울:총신대학교

출판부, 2003.

- 스탠포드 리드. *기독교 역사관*. IVP 역. 서울:한국기독교학생회출판부,1989.
- 김기홍. *이야기 교회사 상권*. 서울: 도서출판 두란노, 1992.
- 김기홍. *이야기 교회사 하권*. 서울: 도서출판 두란노, 1992.
- 김명혁. *초대교회의 형성*. 서울:성광 문화사, 1995.
- 이형기. *간추린 교회사*. 서울: 장로교신학대학출판부,2001.
- 한철하. *고대기독교 사상사*. 서울: 대한기독교서회,1992.

[원서들]

- Bassett, P., *The Medieval Church*. Baker History of the Church, Vol 3; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2006.
- Breward, I., *A History of the Churches in Australasia*. Oxford: OUP, 2001.
- Davidson, I. J., *The Birth of the Church: From Jesus to Constantine AD 30-312*. Baker History of the Church, Vol 1; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2004.
- Davidson, I. J., *A Public Faith: From Constantine to the Medieval World: AD 312-600*. Baker History of the Church, Vol 2; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2005.
- Gonzalez, Justo L., *The History of Christianity*. Revised and updated; New York: HarperCollins, 2010.
- _____ . Vol I *The Early Church to the Dawn of the Reformation*
- _____ . Vol II *The Reformation to the Present Day*
- Knight, F., *The Church in the Nineteenth Century*. London: I.B. Tauris, 2008.
- MacCulloch, Diarmaid, *A History of Christianity: The First Three Thousand Years*. UK: Penguin, 2009.
- Marty, Martin, *The Christian World: A Global History*. NY: Modern library, 2009.
- Moffett, S. H., *A History of Christianity in Asia*. Vol. I, 2nd Rev. ed.; Maryknoll, NY: Orbis, 1998.
- Noll, Mark A., *Turning Points. Decisive Moments in the History of Christianity*. 3rd ed.; Grand rapids, MI: Baker Academic, 2012.
- Riley-Smith, J., *The Crusades – A History*. 2nd ed.; London: Continuum, 2005.
- Shelley, Bruce, *Church History in Plain Language*. 4th ed.; Nashville, Tennessee: Thomas Nelson, 2013.
- Woodbridge, John D. & Frank A. James, *Church History: From Pre-Reformation to the Present Day*. Vol. 2; Grand Rapids, Michigan, Zondervan, 2013.

평가과제 Assessment

평가 과제들은 학생들로 하여금 교과목 결과들을 달성하도록 도울 뿐 아니라, 교수들로 하여금 학생들의 성취를 평가하도록 돕기 위하여 마련되었다. 이 과목에서 교과 결과들에 관한 학생의 성취 평가는 아래에 근거하고 있다:

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평(Book Review)	30%	8 월 22 일	1,2,4
에세이(Essay)	40%	10 월 24 일	1,2,4,5
기말고사(Final exam)	30%	11 월 5 일	2,3,4

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. Book Review(독서 보고): 30 %

- 1) **목적:**독서 보고서(Book Review) 를 통하여 세계 기독교회사에 대한 기본 원리와 내용들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of A History of the Christian Church and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 기독교회사에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성하세요. 서평 할 도서는 경건서적보다 아카데미한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with a History of the Christian Church. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.

- (1) Recommended books: 다음 둘 중에 **하나를 선택**하세요(Choose a book among three books)

- a. 윌리스턴 워커. *세계 기독교회사*. 강근환,민경배, 박대인, 이영헌 역. 서울: 대한 기독교서회, 1997.
: Walker Williston. *A History of the Christian Church*. New York: Charles Scribner's Sons, 1970.
- b. 마르틴 용. *A History of the Christian Church* [*세계 교회사*] 이준섭 역. 서울: 동연, 2024.

3) 방법

- (1) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500 words.**
- (2) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.**
- (3) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
 - a. 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
 - b. 기독교회사의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing the history of the Christian Church?**
 - c. 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **What are the limitations of this book?**
 - d. 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. **You can add your own point of view.**
- 4) 복리뷰 전체 분량: **1500 단어**(Total word amount: 1500 words)

2. Essay(에세이): 40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2000 단어 이상** 에세이를 준비하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay of MS 2000 words**
 - (1) 기독교 역사관에 대하여 논하라(Discuss the Christian View of History).
 - (2) 초대교회 교부들에 대해 논하라(Discuss the Fathers in the Early Church).
 - (3) 어거스틴의 신학 사상에 대해 논하라(Discuss the Theological Thought of Augustine).
 - (4) 십자군 전쟁에 대해 논하라 (Discuss the Crusades).
 - (5) 중세 스콜라주의(신학) 에 대해 논하라 (Discuss Medieval Scholasticism (Theology)).
 - (6) 종교개혁에 대하여 논하라(Discuss the Protestant Reformation).
 - (7) 대각성 운동에 대해 논하라(Discuss the Great Awakening).
 - (8) 에큐메니칼 운동에 대해 논하라(Discuss the Ecumenical Movement).
- 2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 **세계기독교회사**에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다. **Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativeness of a History of the Christian Church.**

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should be able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should be able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

Students should be able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should be able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 **N**에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

3. Final exam(학기말 시험): 30%

- 1) **목적**: 한 학기 동안 배운 세계 기독교회사의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다
- 4) **Aim**: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned a History of the Christian Church from semester one.
- 2) 학기말 시험은 **1 시간** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for one hour**).

3) 평가 기준

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and they provide the theological topic, methodology, and critical contents with theological scholars' views in relation to the topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as add creative and unique discussion in the conclusion.**

◀**D**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다. **Students should understand the intention of the question accurately and add a topic and critical content in relation to the question. Students should provide conclusions in relation to modern theology and the church's application.**

◀**C**: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of the question and provide various points of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다. **Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다. **Those who didn't understand the intention of the question well and there were no theological themes and their own thought and views.**

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적으로 읽고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는 상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 $\pm 10\%$ 범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 $\pm 10\%$ 범위내에 있는가?	3	
총점		30	

교과목 개정 Course Unit Revision

학습 활동, 학습 자료 또는 평가 내용이 마지막으로 수정된 날짜를 입력하십시오. 학생 피드백 설문조사의 결과를 반영하여 이루어진 수정 사항에 대한 간략한 내용을 기재하십시오. 필요한 경우 교수의 연구 및 학문적 성과를 추가할 수 있습니다.

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 **평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점**된다. 과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: **질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등**

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
