



## C7192Y 목회상담: 가정과 결혼 (C 7192Y Studies in Marriage and Family)

---



**[Semester Two, 2025]**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Name:               | Dr Heon Young Whang(황현영 교수)  |
| Phone:              | +82-10-3029-4723   |
| Email:              | <a href="mailto:pastorhenryw@icloud.com">pastorhenryw@icloud.com</a> |
| Consultation times: | Tuesday, 4:30-6:00 pm  |



# C7192Y 목회상담: 가정과 결혼

(C 7192Y Studies in Marriage and Family)

Semester Two, 2025

---

|         |   |
|---------|---|
| 학점:     | 9 credit points                                     |
| 과목진행방법: | Face to face weekly attendance on Zoom; And, Online |
| 선수과목:   | 없음  |
| 공동이수과목: | 없음  |
| 배제과목:   | 없음  |

---

강의 장소와 시간: (매주 화요일 오후 2:30, 시드니 시간)  
(7/21 개강, 9/8-28 Term Break, 9/28 부터 후반부; 11/3 종강)

|       |                            |                            |
|-------|----------------------------|----------------------------|
| 담당교수: | Name:                      | 황 헌 영 교수                   |
|       | Position & Qualifications: | PhD, LPC                   |
|       | Phone:                     | +82-10-3029-4723           |
|       | Email:                     | heonyoung.whang@ccs.edu.au |
|       | Consultation times:        | Tues. 4:30-6 pm            |

학업 관리 시스템 **Learning Management System:** 무들 LMS

---

|       |                |           |
|-------|----------------|-----------|
| 학업분량: | 학기 중 총 학업시간:   | 143 hours |
|       | 주중 강의 시간:      | 3 hours   |
|       | 주중 연구 및 과제 시간: | 8 hours   |
|       | 총 주중 학업 시간:    | 11 hours  |

## Background and Context

결혼과 가족 과목은 신학교에서 목회자나 기독교 사역자를 준비하는 학생들에게 결혼과 가정의 성경적 기초, 신학적 이해, 그리고 상담심리의 실제적 적용을 가르치기 위한 과목입니다. 현대 사회와 문화 속에서 변화하는 결혼과 가족의 개념에 대해 성경적 관점을 바탕으로 분별력을 갖도록 돕고, 교회 내에서 건강한 가정사역과 상담을 감당할 수 있도록 준비시키는 데 목적이 있습니다.

---

## 교과목표 Curriculum Objectives

이 과정은 가족 치료의 이론적 관점을 소개하면서 신학적 관점을 함께 통합한다. 이를 통해 목회자가 약혼한 커플, 가족, 부부, 개인과 효과적으로 사역할 수 있도록 준비시키는 것을 목표로 한다.

## 졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

졸업 역량은 과정의 내용이나 전문 분야에 관계없이, 해당 과정을 졸업한 학생들에게 기대되는 일반적인 자질을 의미합니다. 이러한 역량은 전체적인 과정 수준과 해당 과목이 속한 학문 분야의 특성 모두와 관련이 있습니다. 본 과목은 다음과 같이 특정 학문 분야의 특성과 일치하는 과정 성과 달성에 기여합니다:

[The Contribution to Graduate Attributes Table EXACTLY as per SCD Course Unit Outline.

| 특정연구결과<br>과목결과                                      | 전통적 및<br>현대적<br>목회<br>실천에<br>대한 주요<br>특징 인식 | 기독교 생활과<br>목회에 대한<br>현대 문헌을<br>비판적으로<br>분석하고 관여 | 특정된<br>교회목회<br>실천과<br>관련된<br>수행기술<br>개발 | 교회 혹은<br>패러처치<br>서비스에서<br>유능한 실천과<br>리더십을 위한<br>전략 개발 |
|---|---|---|---|---|
| 넓고 일관된<br>상담학과<br>신학의 통합적<br>이해                     | V   | V   |   |   |
| 비판적 사고와<br>판단의<br>실천에서<br>정보를 검토,<br>분석, 대응하는<br>기술 |   |   | V                                       | V   |
| 개념과 전략의<br>표현을 위한<br>기술적이고<br>창의적인 기술<br>실행         |   |   | V                                       | V   |

## 교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은 다음을 수행할 수 있다.

|  |
|--|
| 1. 성경적 결혼과 가족 생활 모델을 평가, 분석, 종합하고, 이를 현대 사회에서 유행하는 모델과 비교·대조하기       |
| 2. 가족 치료의 보편적 주제에 대한 깊은 이해를 확립하고, 다양한 모델의 독특한 기여와 임상적 적용을 탐구하기       |
| 3. 가족 생활 주기 단계와 관련 문헌을 신학적 관점과 통합하여 기독교 상담가와 목회 돌봄 사역자에게 주는 함의를 도출하기 |
| 4. 학생 개인의 상담 관점과 스타일을 형성하는 데 있어 전문적·개인적 성찰과 평가의 필요성을 비판적으로 이해하기      |
| 5. 목회에 적용되는 가정상담/가정사역의 기법을 개발하고 실천함에 있어서 높은 수준의 역량 보이기               |

**NB** for Generic Units, CUO Learning Outcomes need to be adapted to suit the discipline and the specific requirements of the unit within the teaching program

## 교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 결혼과 가정상담의 필요성
2. 목회현장에서의 적용과주기 이론에 따른 가족 이해
3. 가정상담의 다양한 적용과 치료 모델 1
4. 가정상담의 다양한 적용과 치료 모델 2
5. 가정상담의 다양한 적용과 치료 모델 3
6. 가정상담의 다양한 적용과 치료 모델 4
7. 가정상담의 도구들: 사회원자(social atom diagram), 가계도(genogram), 생애지도(lifemap), 영적생태도(Spiritual Ecogram)
8. 발표조:1 결혼예비상담,
9. 발표조 2: 부부의 의사소통과 갈등처리

10. 발표조:3 성경적 부모교육
11. 발표조 4: 중년 및 노년회복 프로그램
12. 목회현장에서의 가정사역: 적용과 실제

## Learning Resources:교육자료

### Essential Texts:필수 교재

- 조지 레커스 (오성춘 역), 가정상담, 도서출판 두란노 (강의용)
- 이기복, 결혼코칭 - 예비부부와 기혼부부를 위한, 개정판, 두란노, 2015.(중간독서보고서용; e-book available)

### Recommended Texts :추천도서들

- 김영애, 사티어 경험주의 가족치료 : 이론과 실제
- 마크 리벳, 조앤 부흐뮐러 (조은숙 역), 동영상으로 배우는 가족치료 기술, 학지사 2025
- 마이클 D. 라이터 (정혜정 역), 가족치료 사례개념화, 학지사, 2016
- 기은광, 가족상담 및 가족치료 - 워크북(WORK BOOK) 포함, 제 2 판, 공동체, 2025
- 최광현, 가족이영분 치료 - 트라우마에 대한 통찰과 해결, 학지사, 2008
- 송성자, 해결중심 가족치료 사례집, 학지사, 2006
- 최연실, 가족상담 및 치료 (워크북 포함), 한국방송통신대학교출판문화원, 2020
- 김수정, 가족치료놀이, 공동체, 2009
- Balswick, J. O. & J. K. Balswick. *The Family: A Christian perspective on the contemporary home*. 4<sup>th</sup> Edition. CA: Baker Academic, 2014.
- Capuzzi, David and Mark D. Stauffer. eds. *Foundations of Couples, Marriage, and Family Counseling*. Second Edition. London: Wiley, 2021.
- Covalt, P. *What smart couples know*. Amacom: New York, 2007.
- DeJong, P. & I. K. Berg. *Interviewing for Solutions*. Belmont, CA: Brooks/Cole, 2008.
- Goldenberg, H. & I. Goldenberg. *Family therapy*. Belmont, CA: Brooks/Cole, 2008.
- Halford, W.K. *Marriage and Relationship Education*. New York: The Guilford Press, 2011.
- Hodge, D.R. *Spiritual Assessment: Handbook for helping professionals*. Botsford, CT: North American Association of Christians in Social Work, 2003.
- Johnson, S. *Hold me tight: Seven conversations for a lifetime of love*. New York: Little Brown and Company, 2008.

- Mack, Wayne A. *Preparing for Marriage God's Way: A Step-by-Step Guide for Marriage Success Before and After the Wedding*. Second Edition. Phillipsburg: P&R Publishing, 2013.
- McGoldrick, M., R. Gerson and Sueli Petry. *Genograms: Assessment and Treatment*. Fourth Edition. New York: W.W. Norton and Company, 2020.
- Richardson, Ronald W. *Couples in Conflict: A Family Systems Approach to Marriage Counseling*. Minneapolis: Fortress Press, 2010.
- Ripley, Jennifer S., and Everett L. Worthington Jr. *Couple Therapy: A New Hope-Focused Approach*. Downers Grove: IVP Academic, 2014.
- Salzman, Todd A. and Michael G. Lawler. *Sexual Ethics: A Theological Introduction*. Georgetown: Georgetown University Press, 2012.
- Wallerstein, J. S., J. M. Lewis & S. Blakeslee. *Unexpected Legacy of Divorce*. Pymble, NSW: Harper Collins Publishers, 2000.
- Yarhouse, Mark A. *Family Therapies: A Comprehensive Christian Appraisal*. 2<sup>nd</sup> Edition. Downers Grove: IVP Academic, 2017.

## 평가과제 **Assessment**

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다. 평가 과제는 학생들이 단원의 학습 목표를 달성하도록 돕고, 교사가 학생들의 성취도를 평가할 수 있도록 설계되었다. 이 단원에서 요구되는 평가 과제는 학생들이 다음을 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는지를 보여줄 것이다:

- 1) 성경적 및 현대적 결혼과 가족에 대한 역사적으로 정립된 관점을 구성하기 [학습 목표 1]
- 2) 다양한 결혼 준비 접근법을 비판적으로 평가하고, 이를 개인의 상담 스타일에 적용할 함의를 분석하기 [학습 목표 4, 5]
- 3) 가족 치료의 역할에 대한 일관된 이해를 제시하고, 이를 상담 및 목회 돌봄과 연계하기 [학습 목표 2, 3]

## 평가 세부사항 **Assessment Schedule**

| 평가 유형<br>Type of Assessment Task   | 과제량<br>Value (%) | 마감일<br>Date due   | 반영된 교과목<br>결과(들)<br>Unit Learning Outcome(s) assessed |
|--|------------------|-------------------|---|
| <p><b>“매주 수업 리플렉션” 과제:</b><br/>매주 강의에 맞추어 정해진 도서의 분량을 읽고 질문에 답변</p> <p><b>Book Reading Reflection</b><br/>300 words(매회)x 8 =<br/><u>총 2,000 단어</u></p> | 40%              | 매주 1 회<br>(총 8 회) | 교과과정 1~5 모두 반영함                                       |

|   |     |          |                 |
|---|-----|----------|-----------------|
| <p><u>독서보고:</u><br/>“이기복, 결혼코칭”<br/>Book Review Essay<br/><u>1,500 단어</u></p>   | 30% | 9 월 25 일 | 교과과정 2, 3, 4 반영 |
| <p>조발표: 목회현장에서의 가정사역<br/>혹은가정상담 보고서</p> <p><b>Group Presentation on Family<br/>Ministry or Family Counseling</b><br/>(1,500 단어)</p> | 30% | 학기 후반부   | 교과과정 3, 4, 5 반영 |

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 **Detailed information on assessment tasks and assessment standards**

**1. 매주 수업후 리플렉션(40%) :**

**Weekly Book Reading & Reflection**

매주 정해진 도서의 분량을 읽고 교수의 질문에 답변하는 글을 작성하여 무들에 제출한다.(매번 300 단어; 한 학기 총 8 회/2000 자)(40%) 정해진 도서를 읽고 교수가 제시한 질문에 대한 답변으로 답변(2~3 단락)을 매 수업후 제출한다.

**1) 목적:**

정해진 분량의 독서를 통해 목회상담의 핵심적인 개념들을 파악해 가는 훈련이다. 매주 교수는 강의에 관련한 교과서의 챕터들을 정하여 독서 과제를 주되 집중해서 읽을 ‘질문’을 주며 학생들은 이 질문에 집중하여 독서하며 그 질문에 답하는 자기의 의견을 작성한다.

**평가방법(매주):**

- i) 학생은 독서등을 통하여 중요한 개념들(저자의 논지)을 충분히 이해하였는가?
- ii) 수업과 관련한 핵심 사항들을 종합하여 통찰력을 얻고 있는가?
- iii) 독서를 통해 비평적인 사고와 논쟁점을 발견하고 있는가?
- iv) 이 논쟁점들에 대하여 학생들 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그리고 자기의 의견을 주장하기 위한 구체적인 증거를 제시하고 있는가?
- v) 이 독서를 통하여 상담의 현장에 적용할 실제적인 지혜를 얻고 있는가?

## 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

## Weekly Reading Reflection Assignment:

Book Reading & Reflection Each week, students are required to read a designated portion of the book and write a response to the professor's questions, which will then be submitted to the LMS. **(Each response should be 300 words/Total 2400 words; once per semester) (40%)** After reading the assigned portion of the book, students will submit their responses (2-3 paragraphs) to the questions provided by the professor after each class. Total of 8 submissions (40%).

### Objective:

This exercise aims to grasp essential concepts of ethical issues in pastoral counseling through designated readings. Each week, the professor selects chapters from textbooks related to the lectures, assigns reading tasks, and provides focused "questions" for students to concentrate on while reading, prompting them to articulate their opinions in response.

### Evaluation Criteria (Weekly):

- i) Have important concepts (author's arguments) been thoroughly understood through the reading?
- ii) Are students gaining insights by synthesizing key points related to the course?
- iii) Are students discovering critical thinking and points of contention through the reading?
- iv) Are students expressing their own positions on these points of contention? And are they providing specific evidence to support their opinions?
- v) Are students gaining practical wisdom applicable to counseling practice through this reading?

### Evaluation Standards:

HD) Students must excellently demonstrate the five criteria mentioned above. They should particularly articulate clear critiques and present firm evidence for their opinions.

D) Students must faithfully present the five criteria mentioned above. They should demonstrate achievements that adhere to at least the first four criteria.

C) Students must present the five criteria mentioned above to a certain level. They should provide writing that reflects at least the first four criteria. P) Students must write

incorporating at least three or more of the five criteria mentioned above. They should also contribute both positive and critical aspects of the selected book.

N) If students reflect three or fewer of the five criteria mentioned above, fail to grasp the author's intentions, fail to present critical aspects, or submit past the deadline, they fall into this category

## 2. 중간 독서보고(30%):

책 “이기복, 결혼코칭-예비부부와 기혼부부를 위한, 두란노”: 을 읽고 상담자의 삶, 가정과 교회, 그리고 목회상담의 현장에서의 가정사역과 가족상담의 중요성을 고찰한다. **1 회 1500 Words. (30%).**

내용 (1)책 서평 1 쪽 (2)현대사회에서 결혼과 가정에 대한 사역이 기독교 사역의 필수가 되어야 하는 이유 기술 1 쪽 (3) 목회실천신학적 측면에서의 적용점: 저자의 관점에서 교회(사역지)에서 결혼 코칭 작업을 어떻게 반영할 수있을까? (4) 독서를 통한 상담자로서 개인적 성장 포인트는 무엇이었나?

- 반드시 pdf 파일로 upload 제출 합니다!

### 1) 목적:

이 과제는 목회현장을 준비하며 결혼과 가정에 대한 상담의 역량을 키우기 위한 내용으로 설계되었음. 이 그룹 작업을 통해 상담자(목회자)는 자신은 물론 가정과 교회, 그리고 목회상담의 현장에서의 가정사역 및 가족상담의능력 향상 위한 개선점을 찾는 내용의 보고서를 작성한다

### 2) 평가방법:

- i) 선정된 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ii) 선정된 도서를 통해 저자가 주장하는 결혼 및 가족상담의 중요성을 잘 이해하고 있는가?
- iii) 저자의 관점에서 교회(사역지)안의 성도들의 가정이 겪는 갈등을 분석할 수 있는가?
- iv) 교회(사역지) 성도들의 가정 갈등에 대하여 바운더리 재설정의 상담 역량을 갖추게 되었는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 목회상담 제 분야에 어떻게 반영할 것인가?

### 3) 평가기준

**HD)** 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준에 따라 답변을 하되 목회자로서 자신을 성찰하고 성도들을 돌보기 위한 의견을 탁월하게 제시해야 한다.

**D)** 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준에 따라 답변을 하되 목회자로서 자신을 성찰하고 성도들을 돌보기 위한 의견을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

**C)** 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

**P)** 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

**N)** 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 자기를 성찰하는 글을 포함하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

### **Book Reading Report (30%):**

By reading the selected book, the student will reflect on the importance of family ministry and family counseling in the pastoral counselor's personal life, home, church, and the field of pastoral counseling. One paper, 1800 words. (30%).

(1) One page book review, (2) One page explanation of why ministry related to marriage and family must be an essential part of Christian ministry in modern society, (3) Practical application from the perspective of pastoral practical theology: From the author's viewpoint, how can marriage coaching be applied to address family conflicts occurring within the church (or ministry context)? (4) What were your personal growth points as a counselor through this reading?

#### Objective:

Through this reading, the counselor (pastor) will write a report identifying areas for improvement to enhance their abilities in family ministry and family counseling—not only for themselves personally, but also within their own family, church, and the field of pastoral counseling.

#### Evaluation Method:

- i) Has the student demonstrated a thorough understanding of the selected book? Are they accurately grasping the author's main arguments?
- ii) Has the student clearly understood the importance of marriage and family counseling as emphasized by the author?
- iii) From the author's perspective, is the student able to analyze the family conflicts experienced by church members (within the ministry context)?
- iv) Has the student developed counseling skills for resetting boundaries in response to family conflicts among church members?
- v) How will the insights gained from the selected book be applied to various areas of pastoral counseling?

#### Evaluation Criteria:

**HD)** Responses must adhere excellently to the five criteria mentioned above, reflecting on oneself as a pastor and providing outstanding opinions on caring for congregants.

**D)** Responses must adhere faithfully to the five criteria mentioned above, reflecting on oneself as a pastor and providing opinions on caring for congregants. They should demonstrate achievements that adhere to at least the first four criteria.

**C)** Responses must present the five criteria mentioned above to a certain level, reflecting at least the first four criteria.

**P)** Responses must reflect at least three or more of the five criteria mentioned above. They should also contribute both positive and critical aspects of the selected book.

N) If responses reflect three or fewer of the five criteria mentioned above, fail to include self-reflection, fail to grasp the author's intentions, or are submitted past the deadline, they fall into this category.

### 3. 그룹 프리젠테이션 (조별)(30%):

교회(신앙공동체)에서의 결혼 및 가정상담 사역

목회현장에서 필요한 결혼과 가정사역에 대한 교육이나 상담을 기획한다. 현재 섬기는 교회(신앙공동체)의 상황에 맞는 프로그램으로써 상담심리학적 자원과 목회신학적 관점이 어울어진 방향에서 다음 주제들 중의 하나를 선택하여 그룹으로 모여 함께 프로젝트를 만들어 정해진 시간에 보고한다. 1 회보고 1500 자.

#### 1)목적:

이 과제의 목적은 학생들이 목회상담 현장의 효능감있는 목회상담자로서 성장하기 위하여 목회현장에 필요한 결혼 및 가정사역 프로그램을 연구하고 기획하여 발표하여 온 학급이 토론을 인도하며 실제적 프로그램의 완성과 상담지도자로서의 성장을 돕기 위함이다. “

#### 2) 내용:

조발표 1: 교회에서 실시할 ‘결혼예비상담 및 프로그램’

조발표 2: 교회내 ‘갈등’ 부부 상담 및 회복 프로그램

조발표 3: 교회내 ‘부모교육 및 자녀양육 프로그램’

조발표 4: ‘중년과 노년을 위한’ 회복과 치유 프로그램

#### 준비 및 발표:

- 한 조에 3~5 명 선착순으로 짜인업을 하여 조를 구성한다 (총 4 개의 조)
- 해당된 수업 날짜에 맞추어 프리젠테이션(PPT)를 준비하여 발표한다(40 분)
- 발표물은 2 일전 교수에게 제출한다
- 발표시간 마무리: 학급에서 토론할 질문 혹은 주제를 준비하여 인도한다
- 발표후 각자 발표후 소감을 담은 1 장 짜리의 소감문을 작성하여 제출한다  
(제출물:1. 발표전: 발표조별 1 개. 발표물 PPT 와 발표 내용  
2. 발표후: 발표원들 각자가 1 개의 소감문)

#### 3) 평가 기준

HD) 각 주제와 관련된 교과서와 참고서적을 읽고 나름대로 분석, 이해 평가한 내용이 상당히 월등해야 하고, 내용의 표현과 발표의 방법, 그리고 전달력에 있어서 독창적인 내용을 가지고 문제해결과 적용점을 분명히 보여야 한다.

D) 각 주제와 관련된 참고서적들을 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함하되 대체로 독창성의 내용들이 들어가야 한다. 그리고 발표할 때 대체로 준비물들이 잘 준비되어야 하고, 결론부분에 있어서 대체로 도전적인 내용을 포함하여야 한다.

C) 각 주제와 관련된 참고도서를 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 들어가야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 하며, 발표시에도 준비물과 잘 발표되어야 한다.

P) 각 주제와 관련된 내용의 서적들을 읽고 기록하되 적절한 수준에서의 지식과 이해, 분석한 정도는 포함되어야 한다. 독창성이 없다 하더라도 분석 및 평가 능력이 내포되어 있어야 하고 발표시 잘 준비되어야 한다.

N) 각 주제와 관련된 내용의 서적을 충분히 읽지 않았고, 분석 및 평가도 풍부하지 않았을 경우. 발표시에도 정한 날짜에 준비가 안 되고 적절한 발표가 되지 않았을 경우에 해당한다.

## **Group Presentation Report**

Group Presentation (30%): Marriage and Family Ministry in the Church

Students will design and present a marriage and family ministry program for use in pastoral settings based on a given topic. They are to develop a detailed implementation plan, present it during class, and lead a class discussion. (30%)

### Objective:

The objective of this assignment is to help students grow as effective pastoral counselors in real ministry settings. By researching, planning, and presenting a practical marriage and family ministry program needed in the church, students will not only contribute to the completion of a useful program but also foster their development as counseling leaders through class-wide discussions.

### Content:

**Group 1: Premarital Counseling and Program for the Church**

**Group 2: Marital Conflict Counseling and Restoration Program**

**Group 3: Parent Education and Child-Rearing Program in the Church**

**Group 4: Recovery and Healing Program for Middle-aged and Elderly Adults**

### Presentation Guidelines:

- Groups of 3 to 5 students will be formed on a first-come, first-served basis (4 groups total).
- Each group will prepare and present a PowerPoint presentation (40 minutes) on the assigned class date.
- Presentation materials must be submitted to the professor two days before the presentation.
- At the end of the presentation, the group must lead a class discussion by preparing related questions or topics.
- After the presentation, each group member must submit a one-page reflection on the presentation.

### Evaluation Criteria:

HD) High Distinction: Demonstrates outstanding analysis and understanding of the topics, using both the textbook and other resources. The presentation should have original insights, effective problem-solving, and clear applications.

D) Distinction: Shows a well-prepared analysis and evaluation, incorporating insights from various references with some originality. The presentation materials should be thorough, with a challenging conclusion.

C) Credit: Provides a developed analysis and critique based on relevant references, with moderately advanced insights. Presentation materials should be organized and well-prepared.

P) Pass: Shows a basic understanding of the material with adequate analysis, even if lacking originality. Presentation must still be well-prepared.

N) Not Satisfactory: Lacks sufficient reading, analysis, and preparation for the topic, and/or fails to present adequately on the assigned date.

---

## 시드니 신학대학 성적 평가 기준

### Assessment Criteria, SCD

#### High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

### Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

### Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의“등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

|             | High Distinction (H)  | Distinction (D)  | Credit (C)  | Pass (P)  | Fail (N)   |
|-------------|---|--|---|---|--|
| 퍼센테이지<br>득점 | 85-100%   | 75-84%   | 65-74%  | 50-64%  | 0-49%  |
| 일반적<br>설명   | 최고 득점-<br>과목에서<br>요구하는 모든<br>요소를<br>포괄적으로<br>설명한 것으로써,<br>전문적인 지식과<br>이해, 분석,<br>비평적 해석,<br>그리고 발표<br>능력과<br>독창성으로<br>평가한다. | 우수 득점-<br>과목에서<br>요구하는<br>요소들을 대체로<br>포함한 것으로써,<br>높은 수준의<br>지식과 이해,<br>분석, 비평적<br>해석, 그리고 발표<br>능력과<br>독창성으로<br>평가한다. | 상급 득점-<br>과목에서<br>요구하는<br>요소들을 어느<br>정도 포함한<br>것으로써, 합당한<br>수준의 지식과<br>이해, 분석,<br>발표능력과<br>약간의 비평적<br>해석능력으로<br>평가한다. | 통과 득점-<br>과목에서<br>요구하는<br>요소들을 포함한<br>것으로써, 적절한<br>수준의 지식과<br>이해, 분석 및<br>발표능력으로<br>평가한다. | 낙제 득점-<br>기초적인 지식과<br>이해, 분석 능력과<br>발표능력이<br>부족한 상태이다. |
| 보조적 설명들     |   |  |   |   |  |
| 읽기          | 반드시 읽어야 할<br>교과서나 자료를<br>포괄적이고,<br>적절하며,<br>독립적으로 읽은<br>사실을 증명한다.   | 반드시 읽어야 할<br>교과서나 자료를<br>적절히 읽은<br>사실을 증명한다.   | 반드시 읽어야 할<br>교과서나 자료를<br>어느정도<br>이해하고<br>있는상태를<br>증명한다.   | 반드시 읽어야 할<br>교과서나 자료를<br>읽었다는 증거를<br>보인다.   | 읽어야 할<br>교과서나 자료를<br>불충분하게 하게<br>읽었다는 증거를<br>보인다.      |

|                                 |  |  |  |   |   |
|---------------------------------|--|--|--|---|---|
| 과목에<br>대한 지식                    | 사실적이고<br>개념적인 이해가<br>탁월한 경우로써,<br>과목에 대한 높은<br>창의력과 깊은<br>이해가<br>포함되었다.        | 사실적이고,<br>개념적인 이해가<br>상당수 포함된<br>경우로써, 과목에<br>대한 높은<br>창의력과 이해를<br>볼 수 있다. | 상당수<br>사실적이고<br>개념적이다.   | 앞으로의 공부를<br>위해서 기초적인<br>지식이<br>사실적이고<br>개념적으로<br>표현되었다. | 사실적이고,<br>개념적 이해가<br>불충분하다.                       |
| 논쟁의<br>명료도                      | 상상력이<br>풍부하고,<br>독창적이며,<br>개별적인 생각이<br>지속적으로<br>표현되었다                          | 상상력이<br>담겨있고,<br>독창성과<br>개별적인 생각이<br>들어있다.                                 | 증거자료들에<br>대해서 분석하여,<br>명확한 비평과<br>분명한 이유를<br>설명할 수 있는<br>능력이 있다. | 증거자료들에<br>대해서 합당한<br>비평을 할 수<br>있다.                     | 명확한 비평을 할<br>수 있는 능력이<br>부족하다.                    |
| 분석과<br>평가 능력                    | 대단히 발전된<br>분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.   | 잘 발전된 분석 및<br>평가 능력을<br>가지고 있다.  | 발전된<br>분석능력과 평가<br>능력을 가지고<br>있다                                 | 분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.                               | 분석 및 평가<br>능력이<br>불충분하다.                          |
| 문제 해결<br>능력                     | 일상적이지<br>않거나, 아주<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                       | 일성적이거나<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                             | 기초적인<br>문제들에 대해서<br>원칙을<br>적용하거나<br>사용할 수 있는<br>능력이 있다.          | 문제들을 해결할<br>수 있는 능력이<br>있다.                             | 문제해결 능력이<br>불충분하다.                                |
| 훈련에<br>대한<br>적절한<br>표현과<br>발표능력 | 포괄적<br>대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 발표를 위한<br>준비물을 아주<br>적절히<br>준비하였다.               | 대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 준비물을 잘<br>발전시켰다.                                    | 발표시 준비물과<br>함께 잘<br>발표하였다.                                       | 발표시 적절한<br>능력과<br>준비사항을<br>보여주었다.                       | 발표능력과<br>준비물이<br>불충분하였다.                          |
| 구두 발표<br>능력                     | 아주 높은 수준의<br>전달능력,<br>내용이나 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한<br>영상자료를<br>사용하였다. | 발전된 전달 능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한<br>영상자료를<br>사용하였다.      | 합당한 전달능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대한<br>영상자료를<br>사용하였다.     | 전달능력과 내용,<br>구조가 적절하며,<br>질문에 대해서<br>영상자료를<br>사용하였다.    | 전달 능력과 내용,<br>구조가<br>불충분하였고,<br>영상자료가<br>적절치 못하다. |

|      |            |           |         |           |          |
|------|------------|-----------|---------|-----------|----------|
| 개별지도 | 개별지도시      | 개별 지도시    | 개별지도시   | 개별 지도시    | 개별지도시 다른 |
| 시간   | 토론에 대해     | 토론에 건설적인  | 토론에     | 토론에 적절히   | 사람들과 교류나 |
| 참여도  | 분명하고       | 기여를 하였고,  | 적극적으로   | 반응하였으며,   | 교제가      |
|      | 건설적인 기여를   | 다른 멤버들과 잘 | 기여하였으며, | 다른 사람들이   | 불충분하였다.  |
|      | 하였고, 다른 그룹 | 협력하며, 그들의 | 다른 사람들의 | 하는 일에 대해서 |          |
|      | 멤버들의 발표에   | 기여에 평가를   | 생각에     | 대체적으로     |          |
|      | 적극적으로 듣고   | 하였다.      | 긍정적으로   | 협조적이었다.   |          |
|      | 반응하는 점이    |           | 반응하였다.  |           |          |
|      | 탁월하다.      |           |         |           |          |

## 교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

## 교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

## 제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

## 과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 별점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절 **Plagiarism**

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 sCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권 **Intellectual Property**

해당 과목의 sCD 강의책자에 근거한 강의요강은 sCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.