



P9206 현장목회학

Ministry in Complex Situations



Semester One, 2025

담당교수:

Name:	천용석교수 (D.Min / M. Th)
Phone:	0413019400
Email:	yongsuk.chon@ccs.edu.au
Consultation times:	anytime during the semester



P9206 현장목회학 Ministry in Complex Situations

Semester One, 2025

학점:	9 credit points	
과목진행방법:	Face to face (Intensive); Zoom; Distance education (online)	
선수과목:	관련 분야의 9 학점	
공동이수과목:	없음	
배제과목:	없음	
강의 장소와 시간:	1 월 27 일(월)-31 일(금) 오전 9:30-오후 5:30	
담당교수:	Name:	천용석 교수
	Position & Qualifications:	브리즈번코디네이터/DMin/ThM
	Phone:	0413019400
	Email:	yongsuk.chon@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester
학업 관리 시스템	https://online.ccs.edu.au/login/index.php	
학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	Intensive
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

목회적 상황 가운데 발생하는 제반 문제에 대처하도록 하기 위해 특별한 상황에 대한 대처 능력을 개발하도록 한다. 그러므로 호주라는 상황과 한인을 포함한 회중을 상정하여 목회에서 개인적, 교회적, 사회적인 문제에 신학적으로 판단하고 대처할 수 있다.

교과목표 Curriculum Objectives

본 과목에서는 목회 사역에 대한 학생의 지식과 경험을 개발하여 개인적인 발전의 기회와 특정 목회 상황에 대한 적절한 해결에 대한 통찰력을 제공한다. 본 과목은 일상적인 목회 상황에 대한 대응을 신학적으로 성찰할 수 있는 학생의 능력을 키우는데 목적이 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

- 제 1 강 목회의 본질
 - 제 2 강 목회의 직무, 활동
 - 제 3 강 위기 목회: 목회 실천을 위한 신정론, 질병, 가난
 - 제 4 강 결혼과 가정: 가정 폭력, 이혼, 동성애
 - 제 5 강 삶의 문제 (1) 우울증과 조울증
 - 제 6 강 삶의 문제 (2) 중독
 - 제 7 강 삶의 문제 (3) 성도들간의 갈등
 - 제 8 강 교회의 사회에 대한 책임과 봉사
 - 제 9 강 사회적 문제: 이민자와 신앙, 다민족 사회
 - 제 10 강 세계적 문제들: 환경, 경제적 불균형, 인권
 - 제 11 강 전도와 선교를 위한 평신도 훈련
 - 제 12 강 목회사역에서 자기 관리와 윤리적 실천
-

교육 자료 Learning Resources

1. 주교재와 서평

황병준 *미래교회 트렌드* 서울: 올리브나무 2015.

2. 참고 도서

- 1) 존 스토틀. *현대사회와 기독교적 답변*. 박영호 역. 기독교문서선교회. 2014.
- 2) 메디 깁스 *넥스트 처치* 임선희 역. 교회성장연구소 2000
- 3) 도날드 E 메서. *새시대 새 목회*. 이면주 역. 기독교대한감리회 홍보출판국
- 4) 제임스 데이비슨 헌터. *기독교는 어떻게 세상을 변화시키는가*. 배덕만 역. 새물결플러스
- 5) 강영안 외. *한국교회, 개혁의 길을 묻다*. 새물결플러스
- 6) 장신근. *공적실천신학과 세계화시대의 기독교교육*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2007.
- 7) 박종수. *디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정*. 동연 2017.
- 8) 제랄드 메이. *중독과 은혜*. 이지영 역. IVP
- 9) 다니엘 파운틴 *전인 치유의 하나님* 김창용 강경미 역. 조이선교회, 1999

- 10) 황병준 *미래교회 트렌드* 서울: 올리브나무 2015.
 - 11) 옥한흠. *이것이 목회의 본질이다*. 국제제자훈련원
 - 12) 데이비드 K. 스위처 *위기상담가로서의 목회자* 김진영 역. 서울. 한국장회출판사 2007.
 - 13) 데이비드 한센. *목회는 방법이 아니라 삶입니다*. 김동찬 역. 서울 생명의 말씀사
 - 14) Balswick J, Balswick J. *A Model for Marriage: Covenant, grace, empowerment and intimacy*. Downer's Grove Illinois: IVP. 2006.
 - 15) Balswick and Balswick. *Authentic Human Sexuality: Finding wholeness in a sexually saturated society*. Downer's Grove Illinois: IVP. 2008.
 - 16) Brain, P., *Going the Distance*. Kingsford: Matthias media. 2004.
 - 17) Collins, G., *Christian Counselling*. Nashville Thomas Nelson. 2007.
 - 18) Dawn, M. *Sexual Character*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans. 2001.
 - 19) Hart, A., Morris S., *Safe Haven Marriage*. Waco: Word. 2003.
 - 20) Instone-Brewer D. *Divorce and Remarriage in the Bible: Social and literary context*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans. 2002.
 - 21) Parkinson P., *Child Sexual Abuse and the Churches*. Sydney: Aquila. 2003.
 - 22) Thatcher Adrian. *Theology and Families*. Malden, MA Blackwell. 2007.
 - 23) Weber Z. *God grief*. Australia: MG. 2001. Anderson, Ray S. *Theology, Death and Dying*. Eugene: Wipf & Stock, 2012.
 - 24) Balswick, J. & J. Balswick. *A Model for marriage: Covenant, grace, empowerment and intimacy*. Downer's Grove Illinois: IVP, 2006.
 - 25) Balswick, J. & J. Balswick. *Authentic Human sexuality: An Integrated Christian Approach*. 3rd Edition. Illinois: IVP, 2019.
 - 26) Brain, P. *Going the Distance*. Kingsford: Matthias Media, 2004.
 - 27) Collins, G. *Christian Counselling*. 3rd Edition. Nashville: Thomas Nelson, 2007.
 - 28) Creech, Robert R. *Family Systems and Congregational Life: A Map for Ministry*. Grand Rapids: Baker Academic, 2019.
 - 29) Dawn, M. *Sexual Character*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 2001.
 - 30) Gringrich, Heather Davediuk. *Restoring the Shattered Self: A Christian Counselor's Guide to Complex Trauma*. Downers Grove: IVP Academic, 2020.
 - 31) Gula, R. *Just Ministry: Professional Ethics for Pastoral Ministers*. Mahwah, NJ: Paulist, 2010.
 - 32) Hart, A. & S. Morris. *Safe Haven Marriage*. Waco: Word, 2003.
 - 33) Hightower, J. (ed). *Caring for people from birth to death*. London: Routledge, 1999.
 - 34) Instone-Brewer, D. *Divorce and remarriage: Biblical Solutions for Pastoral Realities*. Milton Keynes: Paternoster, 2003.
 - 35) Lee, Cameron and Kurt Fredrickson. *That Their Work Will Be A Joy: Understanding and Coping with the Challenges of Pastoral Ministry*. Eugene: Cascade Books, 2012.
 - 36) Parkinson P. *Child Sexual abuse and the churches*. Sydney: Aquila, 2003.
 - 37) Pembroke, Neil. *Foundations of Pastoral Counselling: Integrating Philosophy, Theology and Psychotherapy*. London: SCM Press, 2017.
 - 38) Swinton, J. *Raging with compassion, pastoral responses to the problem of evil*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 2007.
 - 39) Thatcher, Adrian. *Theology and families*. Malden, MA: Blackwell, 2007.
 - 40) Thomas, John C. Ed. *Counseling Techniques: A Comprehensive Resource for Christian Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 2018.
-

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 과제는 학생들이 교과목 결과를 달성하는 데 도움을 주고 교수가 학생들의 성취를 평가할 수 있도록 설계되었다. 본 과목에서 요구되는 평가 과제는 학생들이 다음을 얼마나 성공적으로 성취할 수 있는지를 보여준다:

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
비평적 서평 Book Review 1,800 words	30%	3 월 28 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
Debate 토론	30%	1 월 31 일(금)	교과결과 2, 4, 5 를 반영
에세이 Essays 2,400 words	40%	5 월 23 일 (금)	교과결과 2, 3, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 정해진 도서를 읽고 비평적인 서평(1,800 단어)을 제출한다. (30%)

1) 목적: 주교재 또는 참고도서 중 한권을 선택해 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
- iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?

v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가?
그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고
있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다.
특히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도
처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도
처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한
글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을
제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를
한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을
제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

1. Submit a critical book review (1,800 ms-words) (30%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation,
description, and criticism on an academic book through your book review, after reading
one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the
issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level.
Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your
book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four
tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first
four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the
book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Debate (30%)

1) 학생들은 그룹을 지어 다음 주제 중 하나를 선택하여 주제별 30분 찬반토론을 한다. 그룹의 주장을 MS Word 1800 단어로 정리하여 그룹별로 제출한다. Debate in group for 30 minutes and submit own opinion in MS word 1500. If needed, add footnote and bibliography.

* 낙태 Abortion * 동성애 Homosexuality * 이혼 Divorce

2) 방법 Methods.

- ① 주장을 서론, 본론, 결론으로 구조화한다. Structure Your Argument
- ② 상대방의 주장을 이해하고 반론을 예상하라 Anticipate Counterarguments
- ③ 상대방의 주장을 적극적으로 들어라 Listen Actively
- ④ 상대방의 주장의 약점에 전략적 질문을 한다. Ask Strategic Questions
- ⑤ 명확성과 자신감을 가지고 주장한다. Communicate with Clarity and Confidence
- ⑥ 침착하고 존중하는 태도를 유지한다. Stay Calm and Respectful

3. 에세이 MS Word 2,400 단어 Essay 를 제출한다. (40%)

1) 목적 Goal: 목회학 이론을 목회현장에 적용한다. Pastoral principles apply to pastoral context.

2). 방법: 다음 주제 중 하나를 선택하여 MS Word 2,400 단어로 에세이를 작성한다. (40%)
Choose one of 3 themes and write 2,400 words of an essay

- 마약중독에 대한 교회사역 Church ministry for the drug addicted
- 가난과 부의 이해 Understanding poverty and richness in pastoral context
- 유사크리스텐덤 사회에서 교회의 역할과 책임 Church roles and responsibility in Pseudo-Christendom society.

* 제출할 때 초록(abstract)을 첨부해야 한다. Attach abstract.

* 에세이를 시작하기 전 1 회, 에세이 작성 중 1 회, 최소한 전체 2 회 지도교수와 의논하면서 작성해야 한다. Consult 2 times with the lecturer before and after starting essay.

3) 평가방법:

- i) 개인성장에 관한 성경적, 현대적 이론과 주제를 올바르게 선택하였는가?
- ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

- i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in Personal Growth.
- ii) Follow the manual of academic writings.
- iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv) Express logical fluency of your arguments in the essay
- v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

4) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10% 범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	



시드니신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 별점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
