



SYDNEY  
College of Divinity  
An Australian University College



# T7217Y 기독교인간학과 은혜 Christian Anthropology and Grace

---



**Semester One, 2025**

**담당교수:**

Name:	Dr Sang Jin Lee
Phone:	0422 728 274
Email:	sngjnlee@gmail.com
Consultation times:	Wednesday 10:00-12:00 am

---

T7217Y 기독교인간학과 은혜  
Christian Anthropology and Grace

---

**Semester One, 2025**

---

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom, online
선수 과목:	T7105
공동 이수 과목:	NIL
배제 과목 :	NIL

---

강의시간: **Wednesday 2:30-5:00 pm**

담당교수:           Name:     Sang Jin Lee  
                          Phone:    0422 728 274  
                          Email:    [sngjinlee@gmail.com](mailto:sngjinlee@gmail.com)  
                          Consultation times: Wednesday 10:00-12:00 am

---

학업분량:	학기중 총 학업 시간:	143 hours
	주중강의시간:	3 hours
	주중연구 및 과제시간:	8 hours
	총 주중 학업시간:	11 hours

---

## 교과목표

이 과목은 인간에 대한 신학적 이해와 기독교 인간론을 은총의 신학에 연결하는 능력을 학생들에게 제공하려는 것이다. 학생들이 그들의 이전의 신학적 학습을 인간에 대한 기독교적 비전과 그들의 경건생활 방향에 기초되어 있는 밀접한 틀과 통합하도록 도와준다.

## 교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 기독교 역사에서 발생한 은총과 인간학에 관한 논쟁의 요점들을 표현할 수 있다.
2. 기독교 인간론과 하나님의 은총의 신학의 상호관련성을 파악할 수 있다.
3. 기독교 인간학의 주요 요소들과 은혜의 신학 상호간에, 그리고 인간에 대한 광의의 철학적이고 과학적인 견해들과 통합시킬 수 있다.
4. 기독교 인간론과 은총에 관한 최근의 에큐메니칼 대화를 분석하고 비판할 수 있다.
5. 인간과 은총의 신학을 개인적, 문화적, 사회적 변화의 역학에 적용할 수 있다.

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 바르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적이다. 그러나 어떤 학생들에게는 어려울 수도 있다.

하나님의 형상, 신성화

## 교과내용

- 1) 기독교 인간론과 은총의 신학의 성서적 근거
- 2) 어거스틴의 은총의 신학과 펠라기우스 논쟁
- 3) 은총에 관한 동방교회의 전통과 신성화의 개념
- 4) 은총의 신학에 대한 중세, 종교개혁과 반종교개혁 시기의 발전
- 5) 철학, 진화론, 사회학, 에큐메니즘을 포함한 인간학과 은총에 관한 현대적 논쟁
- 6) 은총의 삶의 개인적, 사회적, 문화적 함의들

---

## 교육전달방법

교실강의, 강독, 자료읽기와 서평, 프리젠테이션, 그룹토의, 에세이과제 등.

---

## 교육자료

### 필수 주교재

- 앤서니 후쿠마. *개혁주의 인간론*. 이용중 역. 서울: 부흥과 개혁사, 2012.

### 추천도서

- 이종성. *신학적 인간학*. 서울: 대한기독교출판사, 1983.
- 밀라드 J. 에릭슨. *인죄론*. 나용화, 박성민 역. 서울: 기독교문서선교회, 1993.
- 고든 루이스, 브루스 데머리스트. *통합신학 2*. 김귀탁 역. 서울: 부흥과개혁사, 2010.
- 하문호. *교의신학 3 인간학*. 서울: 도서출판그리심, 2000.
- 폴 킬리히. *조직신학 3*. 유장환 역. 서울: 한들출판사, 2005.
- 최흥석. *인간론*. 서울: 개혁주의신행협회, 2010.
- 판넨베르크. *인간학 1,2,3*. 박일영 역. 서울: 분도출판사, 1996.
- 심상태. *신학적 인간학 입문*. 서울: 서광사, 1989.
- 김재진. *성경의 인간학*. 서울: 예영커뮤니케이션, 2007.
- 한수환. *사람에로의 인간학*. 서울: 기독교문서선교회, 2003.
- 한수환. *영적 존재에로의 인간학*. 서울: 이레서원, 2002.
- 한수환. *예수에로의 인간학*. 서울: 이레서원, 2008.
- 장회익 외. *인간이란 무엇인가?*. 서울: 믿음사, 1991.
- 김재진. *성경의 인간학: 하나님 앞에 있는 인간 · 사람들 앞에 있는 인간*. 한국신학총서 16. 서울: 예영커뮤니케이션, 2007.
- 한스 발터 볼프. *구약성서의 인간학*. 문희석 역. 서울: 분도출판사, 1976.
- 정재현. *신학은 인간학이다*. 서울: 분도출판사, 2003.
- 카를로라우디치. *신학적 인간학*. 윤주현 역. 서울: 가톨릭대학교출판부, 2004.
- J. 패트번스. *교부들의 신학적 인간학*. 서울: 솔로몬(도), 1999.
- 아우구스티누스. *아우구스티누스의 은혜론과 신앙론*. 김종흠 역. 서울: 생명의 말씀사, 1997.

- 루이스 벌코프. *벌코프 조직신학 상: 서론, 신론, 인간론*. 권수경, 이상원 역. 서울: 크리스찬다이제스트, 2002.
- 아더 핑크. *인간의 전적 타락*. 임원주역. 서울: 도서출판누가, 2006.
- 요원 토마스. *요점 조직신학*. 이재정 외 역. 서울: 대한기독교서회, 2004.
- 올리버 버스웰. *조직신학 1*. 권문상, 박찬호 역. 서울: 웨스트민스터 출판부, 2005.
- 
- Duffy, Stephen J. *The Dynamics of Grace: Perspectives in Theological Anthropology*. Collegeville, MN: Liturgical Press, 1993.
- Fairbairn, Donald. *Grace and Christology in the Early Church*. Oxford: OUP, 2003.
- Fergusson, David. *Creation*. Guides to Theology. Grand rapids: Eerdmans, 2014.
- Green, Joel B. *Body, Soul and Human Life: The Nature of Humanity in the Bible*. Milton Keynes: Paternoster, 2008.
- Gunton, Colin E. *The Triune Creator: A Historical and Systematic Study*. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.
- Kirchoffer, David, Robyn Horner & Patrick McArdle, eds. *Being Human: Groundwork for a Theological Anthropology for the 21<sup>st</sup> Century*. Preston Vic: Mosaic Press, 2013.
- Lubac, Henri de. *The Mystery of the Supernatural*. New York: Herder and Herder, 1967.
- McGrath, Alister. *Iustitia Dei: A History of the Christian Doctrine of Justification*. Cambridge: CUP, 1998.
- Miller, Mark. *The Quest for God and the Good Life: Lonergan's Theological Anthropology*. Washington, DC: CUA Press, 2013.
- Oakes, Edward. *A Theology of Grace in Six Controversies*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2016.
- O'Callaghan, Paul. *Children of God in the World: an Introduction to Theological Anthropology*. Washington, DC: CUA Press, 2016.
- O'Neill, Taylor Patrick. *Grace, Predestination and the Permission of Sin*. Washington, DC: CUA Press, 2019.
- Rolnick, Philip A. *Person, Grace, and God*. Grand Rapids: Eerdmans, 2007.
- Russell, Norman. *The Doctrine of Deification in the Greek Patristic Tradition*. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- [And here otherwise delete this section.]

## 과제 평가

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
서평	30%	2 월 28 일	1,2,3
주제 발표(F2 F) / Exam(only for online students)	30%	발표 당일/ 시험 지정일(online)	2,5
에세이	40%	5 월 2 일	1,2,3,4,5

### 과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

- 북리뷰의 목적은 기독교 교의학개론 과목에 대한 기본 지식의 습득을 통해 종합적인 이해와 비평력을 높이기 위한 것입니다.
  - 길이는 1,500 자 내외로 합니다.
  - 도서는 추천 도서 중 하나로 합니다.
  - 저자의 학문적 경향(약력이나 경력 소개가 아님)과 선택한 도서에 드러난 특징 등을 살펴보십시오.
  - 선택한 도서를 통독하고 이해하였음을 입증할 수 있도록 하십시오.
  - 저자에 대한 다른 학자 및 자신의 견해로 비평적 평가를 하십시오.
- 프리젠테이션의 목적은 주제에 대한 이해와 발표력입니다.
  - 발표내용을 인쇄물로 제시하고 시청각 방법을 활용할 수 있는 등 전달력이 필요합니다.
  - 발표 시간은 15 분 이내입니다.
  - 주제에 대한 성서적 근거들을 살펴보아야 합니다.
  - 주제에 대한 논점과 상반된 이론과 자신의 견해를 소개합니다.
  - 그리스도인의 삶에의 적용에 관해 언급합니다.
  - 1-2 개의 토의 제목을 제시합니다.
  - 발표한 내용을 보완하여 제출합니다.
- 에세이
  - 주제는 다음 중 선택합니다. 해당 영역 안에서 보다 특정한 제목을 선정할 수 있습니다.

- i. 하나님의 형상에 대하여
  - ii. 어거스틴의 은총과 펠라기우스 논쟁에 대하여
  - iii. 인간의 구조와 본성에 대하여
  - iv. 인간의 공동체성에 대하여
  - v. 은총에 관한 동방교회의 전통과 신성화의 개념에 대하여
  - vi. 종교개혁과 반종교개혁 시기의 은총의 신학의 발전에 대하여
  - vii. 은총에 관한 현대적 논쟁과 에큐메니즘과의 관련성에 대하여
  - viii. 은총의 삶의 개인적, 사회적, 문화적 함의들에 대하여
- b. 길이는 2000 자 내외로 합니다.
  - c. 에세이 작성양식에 적합하여야 합니다. (문법, 각주, 참고도서 등)
  - d. 주제의 내용을 설명하고 관련된 다양한 논점과 주장들을 소개합니다.
  - e. 주장들을 비평적으로 분석, 평가하고 자신의 견해를 제시합니다.
  - f. 내용의 목회적용을 제시합니다.

## 평가 기준

- HD: 포괄적인 독서, 분명한 개념 이해, 월등한 분석 및 비평 능력, 뛰어난 창의적인 견해의 제시력 등이 요구됨.
- D: 적절하고 다양한 독서, 높은 수준의 이해력, 비평적 해석, 어느 정도의 독창성 등이 요구됨.
- C: 합당한 수준의 이해, 분석, 비평력, 독서와 그 이해력 입증, 합당한 개념 이해 등이 요구됨.
- P: 적절한 수준의 이해, 분석력, 교재와 일정한 도서의 독서 입증
- N: 기초적 지식, 이해, 분석, 평가가 불충분하다. 교재와 기타 자료 독서가 입증되지 않음, 개념 이해 불충분, 비평력 부족, 준비 부족 등

### 1. Book Review

The objective of the book review is to demonstrate a general understanding of Introduction to Christian Doctrines.

- a. Word limit: 1,500 words.
- b. Select a book from the reference book list.
- c. Comment on the academic trend of the author and characteristics of the book.
- d. Demonstrate that you have read and understood the book.
- e. Appraise and critique the book with the viewpoints of other scholars and your own about the author.

### 2. Presentation

The objective of the presentation is to demonstrate your understanding of the subject and your presentation skills.

- a. Present the content with audio-visual methods as well as printed materials.
- b. Presentation time: less than 15 minutes.
- c. Examine biblical grounds about the subject.
- d. Introduce the points at issue and conflicting theories and comment on your own viewpoints.
- e. Comment on the application in Christian life.
- f. Suggest a couple of discussion topic.
- g. Individually complement the presentation and submit an essay.

3. Essay

- a. Select a subject from the following. You can make the title more specific in these areas.
  - i. On the Image of God
  - ii. On Augustine's Grace and the Pelagian Controversy
  - iii. On the Structure and Nature of Humanity
  - iv. On Human Community
  - v. On the Tradition of Grace in the Eastern Church and the Concept of Divinization
  - vi. On the Development of Grace Theology during the Reformation and Counter-Reformation
  - vii. On Modern Debates about Grace and Its Relation to Ecumenism
  - viii. On the Personal, Social, and Cultural Implications of a Life of Grace about the Nature and Attributes of God
- b. Word limit: 2000 words.
- c. Conform with the essay writing style. (grammar, footnote, reference, etc.)
- d. Explains the content of the topic and introduces various issues and arguments related to it.
- e. Critically analyse, appraise the arguments and present your own viewpoints.
- f. Suggest an application of the content in ministry.

- 
- 
- 
- 

• 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%



<b>일반적 설명</b>	<b>최고 득점-</b> 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	<b>우수 득점-</b> 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	<b>상급 득점-</b> 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	<b>통과 득점-</b> 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	<b>낙제 득점-</b> 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
---------------	---	---	--	---	--

### 보조적 설명들

<b>읽기</b>	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
<b>과목에 대한 지식</b>	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
<b>논쟁의 명료도</b>	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
<b>분석과 평가 능력</b>	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.

문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

## 과목개정

[February 2012]

## 과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

---

### 제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

---

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

---

### 과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

### 표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---