



# B7220 구약 역사서

## (The Old Testament Historical Books)

---



**Semester 1, 2025**

**담당교수:**

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Name:               | 유정훈 교수(JOUNG HUN YU) |
| Phone:              | 0481 315 405         |
| Email:              | yulove0023@gmail.com |
| Consultation times: | 수시로(via online)      |

## B7220 구약 역사서 (The Old Testament Historical Books)

### Semester 1, 2025

---

학점: 9 credit points

과목진행방법: Face to face weekly attendance; Distance education (online)

선수과목: B7101 성경개론 또는 B7110 구약개론중 한 과목 이수

공동이수과목: NIL

배제과목: NIL

---

강의 장소와 시간: 브리즈번 캠퍼스(Zoom)/ 매주 월요일 오전 9:00-오후 4:50

담당교수: Name: 유정훈 교수(JOUNG HUN YU)  
Phone: 0481 315 405  
Email: yulove0023@gmail.com  
Consultation times: 수시로

학업 관리 시스템 Learning Management System:  
<https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

---

학업분량: 학기 중 총 학업시간: 143 hours  
주중 강의 시간: 3 hours  
주중 연구 및 과제 시간: 8 hours  
총 주중 학업 시간: 11 hours

### Background and Context

구약 역사서는 구약을 형성하는 네 개의 그룹(모세오경, 역사서, 시가서, 선지서)중 두번째 그룹에 속하는 책들로서, 여호수아, 사사기, 룯기, 사무엘상하, 열왕기상하, 역대상하, 에스라, 느헤미야, 에스테서의 총 9 권으로 이루어져 있다. 이 책들은 이스라엘의 형성, 정착, 왕국의 성립과 붕괴, 그리고 포로기와 귀환까지의 역사를 기록하며, 하나님의 구속 계획과 그 백성의 삶을 다루고 있다.

역사서 과목을 통해 우리는 위의 9 권의 책들의 주요 주제와 신학, 그리고 이 책들의 성격을 파악하고 주해하여, 바른 통찰력으로 삶과 사역에 적용하는 방법을 배우고자 한다.

---

## 교과목표 Curriculum Objectives

본 과목은 아브라함, 이삭, 야곱등의 족장들에게 약속하신 하나님의 언약이 어떻게 성취되어 가는지를 학문적 연구를 통해 살펴보게 한다. 특별히 구약 역사서의 역사적, 문화적, 신학적 배경과 주제들을 다룸으로 구약 역사서를 제대로 이해하고 해석하게 하는 것이 목표이다.

## 졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

본 과목은 특정 전공이 기대하는 졸업 요건과 결과 획득에 기여한다. 구체적으로는 다음과 같다:

| 특별 훈련 결과                                                                | 성경 자료<br>구성에 대한<br>중요한<br>역사적,<br>문화적,<br>종교적<br>맥락을<br>파악한다. | 성경에서<br>제기되는<br>주요<br>주제와<br>이슈를<br>파악하고<br>분석한다. | 적절한 해석<br>방법론을<br>사용하여 성경<br>본문을<br>해석한다. | 성서 본문을<br>적절한<br>수준의<br>학문으로<br>비판적으로<br>읽는다. | 성경본문으로부터<br>얻어진 교훈을<br>사역과 현대적<br>상황과 이슈들에<br>적용한다. |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 과목결과                                                                    |                                                               |                                                   |                                           |                                               |                                                     |
| 광범위하고<br>일관성 있는<br>성경 및 신학<br>지식                                        | ✓                                                             |                                                   |                                           |                                               |                                                     |
| 비판적 사고와<br>판단력을<br>발휘하여 정보를<br>검토, 분석 및<br>행동하는 기술                      |                                                               | ✓                                                 | ✓                                         | ✓                                             |                                                     |
| 사역 실무 /또는<br>학문적 분야에서<br>계획, 문제 해결<br>및의사 결정에서<br>주도권과<br>판단력을<br>발휘한다. |                                                               |                                                   |                                           |                                               | ✓                                                   |

## 학위 기여 Contribution to Award

본 과목은 AQF 7 레벨의 SCD 학위 과정의 일부이다.

본 과목은 학위의 전체 과목에서 선택 과목 또는 성서신학의 전공에서 상위과목으로 사용된다.

본 과목은 다음과 같은 방법으로 학위 과정에 기여한다:

- 구약 성경에 대한 광범위하고 일관된 성경 지식에 대한 비판적 연구를 확장하고 심화한다.
- 복잡한 주제들을 평가하고 성경적 개념을 이해하는 비판적 사고를 개발한다.
- 다양한 사역 환경에서의 활동과 프로젝트에 성경 지식을 적용한다.

## 교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

|                                                              |
|--------------------------------------------------------------|
| 1. 역사서의 해석을 위한 중요 역사적, 문화적, 종교적, 문학적 배경을 분석할 수 있게 된다.        |
| 2. 역사서의 주요 주제와 강조점, 주요한 신학적 논쟁들을 이해하고 입장을 정리할 수 있게 된다.       |
| 3. 역사서의 내용을 숙지한 후, 역사서에서 선택한 본문을 바르게 주석할 수 있게 된다.            |
| 4. 역사서의 역사성을 이해하고 언약신학의 관점으로 이스라엘 역사및 하나님의 구속사를 이해하게 된다.     |
| 5. 역사서 연구를 통해 깨닫게 된 신학적 깊이들을 다양한 범위의 삶과 사역의 상황에 적용할 수 있게 된다. |

## 교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 역사서의 지리적, 사회적, 종교적 배경이해
2. 역사서의 신학주제 이해
3. 역사서의 구조및 각 권의 주요 이슈이해
4. 역사서의 문학적 양식을 식별하고 해석방법 이해
5. 역사서로부터 선택한 본문의 주석적 연구

### 4/21(월)

제 1 강: 역사서의 서론- 역사서의 성격. 역사서에 배경 역사, 지리, 사회적 배경, 종교적 배경. 신학주제.

- 하워드 1-69 (참고도서: 김지찬 15-48, 송병현 24-51)

제 2 강: 여호수아- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(정복전쟁, 땅분배)

- 하워드 75-125 (참고도서: 김지찬 49-140, 해밀턴 15-109)

#### **4/28(월)**

제 3 강: 사사기, 룯기- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(사사, 17-21 장의 사회적 정황이해. 룯기의 배경이해)

- 하워드 127-181 (참고도서: 김지찬 141-268, 해밀턴 122-262)

제 4 강: 사무엘상- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(사무엘, 사울, 다윗. 통일왕국)

- 하워드 181-209 (참고도서: 김지찬 269-361)

#### **5/5(월)**

제 5 강: 사무엘하- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(통일왕국후 다윗의 말년)

- 하워드 210-216 (참고도서: 해밀턴 268-495)

제 6 강: 열왕기상- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(솔로몬. 남북 왕이야기)

- 하워드 218-255 ((참고도서: 김지찬 362-464)

#### **5/12(월)**

제 7 강: 열왕기하- 구조, 역사적 배경, 중심신학, 주요 이슈(북이스라엘의 멸망과 남유다의 포로시대 이해)

- 하워드 255-293 (참고도서: 해밀턴 496-616)

제 8 강: 역대상- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(역대기 관점의 이해)

- 하워드 295-338 (참고도서: 김지찬 465-504)

#### **5/19(월)**

제 9 강: 역대하-구조, 역사적 배경, 중심신학, 주요 이슈(역대기 관점의 이해)

- 하워드 339-343 (참고도서: 해밀턴 624-649, 김지찬 535-571)

제 10 강: 에스라, 느헤미야, 에스더- 구조, 역사적 배경, 중심신학. 주요 이슈(포로기이후 귀환세대 이해)

- 하워드 349-428 (참고도서: 김지찬 572-680, 해밀턴 656-713)

#### **5/26(월)**

제 11 강: 역사서를 어떻게 설교할 것인가? 1

제 12 강: 역사서를 어떻게 설교할 것인가? 2

---

## 교육 자료 Learning Resources

### 1. 주교재

데이빗 하워드. *구약 역사서 개론*. 류근상 옮김. 고양: 크리스찬출판사, 2001.

### 2. 서평교재

골드워디. *복음과 하나님 나라*. 김영철 옮김. 서울: 성서유니온, 2010.

### 3. 참고교재

#### 1) 공통

빅터 해밀턴. *역사서 개론*. 강성열 옮김. 고양: 크리스찬다이제스트, 2005.

송병헌. *엑스포지멘터리 역사서 개론*. 서울:EM, 2011.

김지찬. *요단강에서 바벨론 물가까지*. 서울:생명의말씀사, 2012.

필립 세터트웨이트, 고든 맥콘빌. *성경이해 4- 역사서*. 김덕중 옮김. 서울: 성서유니온선교회, 2008.

윌리엄 라슬 외. *구약개관*. 고양: 크리스찬다이제스트, 2003.

김영진 외. *한국인을 위한 최신연구 구약성서개론*. 서울: 대한기독교서회, 2004.

버나든 앤더슨. *구약성서의 이해*. 고양: 크리스찬다이제스트, 1994.

브루스 왈트키. *구약신학*. 서울: 부흥과개혁사, 2012.

월터 브루그만. *구약신학*. 서울: 기독교문서선교회, 2003.

장영일. *구약신학의 역사적 기초*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2001.

랜도르프. *구약정경신학*. 서울: 새물결플러스, 2009.

박동현. *구약학 개관*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2016.

브루스 C. 버치 외. *신학의 렌즈로 본 구약 개관*. 서울: 새물결플러스, 2016.

존 브라이트. *이스라엘 역사*. 서울: 은성, 2007.

트랜퍼 룽맨 외. *최신구약개론*. 서울: 크리스찬다이제스트, 2009.

고든 D. 피 외. *성경을 어떻게 읽을 것인가*. 서울: 성서유니온. 2016.

앤서니 티슬턴. *성경해석학개론*. 서울: 새물결플러스, 2012.

요하난 아하로니 외. *아가페 성서지도*. 서울: 아가페출판사, 2013.

골즈워디. *복음과 하나님의 계획*. 서울: 성서유니온. 1994.

레온 J. 우드. *이스라엘의 역사*. 서울: 기독교문서선교회, 1999.

월터 카이저. *이스라엘의 역사*. 서울: 크리스찬출판사. 2003.

#### 2) 기타 추천

로버트 치솜 외. *역사서를 어떻게 해석할 것인가*. 서울: 크리스찬출판사, 2007.

권혁관. *역사서 정확히 읽기 구약 역사서, 어떻게 읽고 해석하고 적용할 것인가?*. 서울: 기독교문서선교회, 2021.

신득일. *구약역사서: 어떻게 설교할 것인가*. 서울: SFC, 2022.

제이슨 드루치. *구약 어떻게 해석할 것인가*. 서울: 조이북스, 2019.

제임스 L. 쿨. *구약성경개론*. 서울: 기독교문서선교회, 2011.

버나드 W. 앤더슨. *구약성서 탐구*. 서울: 기독교문서선교회, 2017.

한스 크리스토프 슈미트. *구약 어떻게 공부할 것인가*. 서울: 대한기독교서회, 2014.

유진 H. 메릴 외. *현대인을 위한 구약개론*. 서울: 기독교문서선교회, 2016.

찌포라 탈쉬르. *구약성경 문학탐구*. 서울: 기독교문서선교회, 2022.

트럼퍼 롱맨 3 세. *손에 잡히는 구약개론*. IVP, 2015.

마틴 뢰젤. *구약성경 입문*. 서울: 기독교문서선교회, 2017.

골딩게이. *구약성서개론*. 서울: 기독교문서선교회, 2019.

김지찬. *여호와와 날개아래 약속의 땅을 향하여*. 서울: 생명의말씀사, 2016.

메리 밀스. *최신 역사서 연구개론*. 서울: 새물결플러스, 2023.

크리스토퍼 라이트. *구약에 나타난 예수 성령 하나님*. 서울: 성서유니온선교회, 2018.

한종완. *BC 4000 구약전서 역사서*. 서울: 바른북스, 2023.

리차드 D. 넬슨. *역사서 구약학입문시리즈2*. 서울: 대한기독교서회, 2015.

빌 아놀드 외. *역사서 개론*. 서울: 크리스찬출판사, 2011.

고든 맥콘빌 외. *역사서*. 서울: 성서유니온선교회, 2021

### 3) 주석서

100 주년 성서주석  
국제성서주석  
WBC 성서주석  
바클레이주석  
ESV 스테디바이블  
원어성경사전

## 평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

### 평가 세부사항 Assessment Schedule

| 평가 유형<br>Type of Assessment Task | 과제량<br>Value (%) | 마감일<br>Date due | 반영된 교과목 결과(들) |
|----------------------------------|------------------|-----------------|---------------|
|----------------------------------|------------------|-----------------|---------------|

|                                                                 |     |             | Unit Learning Outcome(s) assessed |
|-----------------------------------------------------------------|-----|-------------|-----------------------------------|
| 비평적 서평<br>Book Review 1,500 words                               | 30% | 3 월 31 일(월) | 교과결과 2, 4, 5 를 반영                 |
| 역사서와 관련된 신학적 주제<br>에세이<br>Theological Essay 2,000 words         | 40% | 4 월 28 일(월) | 교과결과 1, 2, 3, 4 를 반영              |
| 역사서에서 선택한<br>본문에 대한 주석적 형식의 설교<br>Exegetical Sermon 1,500 words | 30% | 5 월 26 일(월) | 교과결과 1, 3, 5 를 반영                 |

### 과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

#### 1. 골드워디. *복음과 하나님 나라*. 김영철 옮김. 서울: 성서유니온, 2010. 을 읽고 비평적인 서평(1,500 단어)을 제출한다. (30%)

- 1) 목적: 위에 제시한 필독서를 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
- 2) 평가방법:
  - i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
  - ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
  - iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
  - iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
  - v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가?
 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?
- 3) 평가기준
 

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.



P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

1. Read Goldsworthy, Graeme, "Gospel & Kingdom"(Sydney, Lancer Books,2010), and submit a critical book review (1,500 words). (30%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

## **2. 역사서와 관련되어 다음의 주제중 하나를 골라 MS Word 2,000 단어 신학적 주제 Essay 를 제출한다. (40%)**

1. 신명기 사관과 역대기 사관에 대해 서술하시오.
2. 예언자들(선지자들)에 대해 서술하시오.
3. 에스라의 부르심과 소명, 그의 사역에 대해 서술하시오.
4. 성경에 나타난 전쟁(헤렘)에 대해 서술하시오.
5. 포로귀환공동체에 대해 서술하시오.

1) 목적: 이 과제는 한 학기동안 배운 역사서의 내용중 주요 신학주제에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력을 점검하며, 또한 신학적 창의성과 신학적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 역사서 안에서 선택한 본문에 대한 문제제기가 분명한가?
- ii) 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

2. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on the Lukan Literature through the semester.

2) Tasks:

- i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in The Old Testament Historical Books.
- ii) Follow the manual of academic writings.
- iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv) Express logical fluency of your arguments in the essay
- v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

### 3. 역사서안에서 선택한 본문을 가지고, 주석적 형식의 설교를 써서 제출한다(MS Word 1,500 단어). (30%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 역사서의 전반적인 이해를 바탕으로, 역사서에서 선택한 본문에 대하여 주석적 형식의 설교를 씀으로 역사서를 바라보는 신학적 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 역사서 안에서 선택한 본문에 대한 문제제기가 분명한가?

ii) 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

### 3. Submit an exegetical Sermon (1,500 ms-words) (30%).

1) Goal: Based on a comprehensive understanding of the historical texts studied throughout the semester, this task assesses theological abilities by writing a commentary-style sermon on a selected passage from the historical texts.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected passage in The Old Testament Historical Books.

ii) Follow the manuals of the exegesis of the Old Testament.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

## 서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

| 영역       | 세부 점검 내용                           | 만점/20 | 취득점 |
|----------|------------------------------------|-------|-----|
| 책 소개     | 저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악            | 7     |     |
| 내용 요약    | 내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약              | 9     |     |
| 논평       | 저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평 | 9     |     |
| 글의 양, 표현 | 문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위내에 있는가?  | 5     |     |
| 총점       |                                    | 30    |     |

## 에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

## 신학주제 에세이(40%)

| 영역   | 세부 점검 내용                                              | 만점 | 취득점 |
|------|-------------------------------------------------------|----|-----|
| 서론   | 선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?                         | 2  |     |
|      | 선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?                            | 2  |     |
|      | 글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?                                | 2  |     |
| 본론   | 전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?          | 7  |     |
|      | 논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?           | 7  |     |
|      | 주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가? | 7  |     |
|      | 문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?          | 4  |     |
|      | 참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?               | 2  |     |
|      | 글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?        | 2  |     |
| 결론   | 제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?                                 | 2  |     |
|      | 결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?                 | 2  |     |
| 글의 양 | 글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?                           | 1  |     |
| 제출기간 | 제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점                          |    |     |
| 총점   |                                                       | 40 |     |

## 주석적 설교 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

### 주석적 설교(30%)

| 영역 | 세부 점검 내용                                              | 만점 | 취득점 |
|----|-------------------------------------------------------|----|-----|
| 서론 | 선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?                         | 2  |     |
|    | 선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?                            | 2  |     |
|    | 글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?                                | 2  |     |
| 본론 | 전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?          | 4  |     |
|    | 논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?           | 4  |     |
|    | 주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가? | 4  |     |
|    | 문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?          | 3  |     |
|    | 참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?               | 2  |     |
|    | 글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?        | 2  |     |
| 결론 | 제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?                                 | 2  |     |
|    | 결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?                 | 2  |     |

|      |                                   |    |  |
|------|-----------------------------------|----|--|
| 글의 양 | 글의 양은 제시된 양의 $\pm 10\%$ 범위내에 있는가? | 1  |  |
| 제출기간 | 제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점      |    |  |
| 총점   |                                   | 30 |  |

## 시드니 신학대학 성적 평가 기준

### Assessment Criteria, SCD

#### High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

#### Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

#### Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

|                | High Distinction (H)                                                                       | Distinction (D)                                                                                 | Credit (C)                                                                              | Pass (P)                                                             | Fail (N)                                      |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 퍼센테이지<br>득점    | 85-100%                                                                                    | 75-84%                                                                                          | 65-74%                                                                                  | 50-64%                                                               | 0-49%                                         |
| 일반적<br>설명      | 최고 득점-<br>과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로써, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. | 우수 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. | 상급 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. | 통과 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. | 낙제 득점-<br>기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. |
| <b>보조적 설명들</b> |                                                                                            |                                                                                                 |                                                                                         |                                                                      |                                               |
| 읽기             | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.                                         | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.                                                             | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.                                                | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.                                     | 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.         |
| 과목에<br>대한 지식   | 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.                                      | 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.                                        | 상당수 사실적이고 개념적이다.                                                                        | 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.                             | 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.                         |
| 논쟁의<br>명료도     | 상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다                                                     | 상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.                                                                  | 증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.                                       | 증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.                                           | 명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.                      |

|                                 |                                                                                            |                                                                             |                                                                 |                                                                          |                                                   |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 분석과<br>평가 능력                    | 대단히 발전된<br>분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.                                                       | 잘 발전된 분석 및<br>평가 능력을<br>가지고 있다.                                             | 발전된 분석능력과<br>평가 능력을<br>가지고 있다                                   | 분석 및 평가<br>능력을 가지고<br>있다.                                                | 분석 및 평가<br>능력이<br>불충분하다.                          |
| 문제 해결<br>능력                     | 일상적이지<br>않거나, 아주<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                                   | 일성적이거나<br>어려운 문제들을<br>해결하거나<br>해소시킬 능력이<br>있다.                              | 기초적인 문제들에<br>대해서 원칙을<br>적용하거나 사용할<br>수 있는 능력이<br>있다.            | 문제들을 해결할<br>수 있는 능력이<br>있다.                                              | 문제해결 능력이<br>불충분하다.                                |
| 훈련에<br>대한<br>적절한<br>표현과<br>발표능력 | 포괄적 대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 발표를 위한<br>준비물을 아주<br>적절히<br>준비하였다.                              | 대중들에게<br>표현하거나 발표<br>및 준비물을 잘<br>발전시켰다.                                     | 발표시 준비물과<br>함께 잘<br>발표하였다.                                      | 발표시 적절한<br>능력과 준비사항을<br>보여주었다.                                           | 발표능력과<br>준비물이<br>불충분하였다.                          |
| 구두 발표<br>능력                     | 아주 높은 수준의<br>전달능력,<br>내용이나 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한 영상자료를<br>사용하였다.                | 발전된 전달 능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대해서<br>적절한 영상자료를<br>사용하였다.          | 합당한 전달능력,<br>내용과 구조를<br>가지고 있고,<br>질문에 대한<br>영상자료를<br>사용하였다.    | 전달능력과 내용,<br>구조가 적절하며,<br>질문에 대해서<br>영상자료를<br>사용하였다.                     | 전달 능력과 내용,<br>구조가<br>불충분하였고,<br>영상자료가 적절치<br>못하다. |
| 개별지도<br>시간<br>참여도               | 개별지도시 토론에<br>대해 분명하고<br>건설적인 기여를<br>하였고, 다른 그룹<br>멤버들의 발표에<br>적극적으로 듣고<br>반응하는 점이<br>탁월하다. | 개별 지도시<br>토론에 건설적인<br>기여를 하였고,<br>다른 멤버들과 잘<br>협력하며, 그들의<br>기여에 평가를<br>하였다. | 개별지도시 토론에<br>적극적으로<br>기여하였으며,<br>다른 사람들의<br>생각에 긍정적으로<br>반응하였다. | 개별 지도시<br>토론에 적절히<br>반응하였으며,<br>다른 사람들이<br>하는 일에 대해서<br>대체적으로<br>협조적이었다. | 개별지도시 다른<br>사람들과 교류나<br>교제가<br>불충분하였다.            |

## 교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

## 교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.



## 제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

---

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

---

## 과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---