



# P9201Y 미래교회와 실천신학

## [Practical Theology and Future Church]

---



### Semester One, 2025

#### 담당교수:

Name: 박종수 교수 (Dr. Jong Soo Park)  
Phone: 0425228978  
Email: jongsoo.park@ccs.edu.au  
Consultation times: anytime during the semester



**P9201Y 미래교회와 실천신학**  
**[Practical Theology and Future Church]**  
**Semester One, 2025**

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 멜번 캠퍼스(Zoom)/ 매주 화요일 오전 10-오후 12:30

담당교수:	Name:	박종수 교수
	Position & Qualifications:	교수/ PHD/MTheol/MDiv/BA
	Phone:	0425228978
	Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

## Background and Context

미래교회의 특징들을 살펴보고 미래교회를 준비하는 실천신학에 대해 탐구한다.

## 교과목표 Curriculum Objectives

이 과목은 목회신학 과정 단위를 기반으로 하여, 학생들에게 제 2 차 바티칸 공의회 이후의 현대 신학에 대한 고급 지식을 제공하는 것을 목표로 한다. 다양한 신학자들의 연구를 통해

학생들은 기독교 사상의 상호 연결된 본질에 대한 깊은 이해를 발전시키며, 복잡한 신학적 반성, 해석학적 분석을 활용하고 현재의 목회적 및 실천적 이니셔티브에 참여하게 된다.

---

## 학습 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 다양한 신학 모델에 대한 고급 지식을 입증하고, 이를 신학적 반성의 수단으로 활용하여 실제적인 실천과 지속적인 전통을 고취시키는 방법을 설명할 수 있다.
2. 신학의 맥락적 본질에 대한 통찰력 있는 이해와 함께, 신학적 작업, 교회적 관심, 그리고 세속 문화 간의 상호작용을 분석할 수 있다.
3. 정통성과 정통 실천 사이의 복잡한 변증법을 평가할 수 있다.
4. 현대의 사회적, 교회적, 윤리적, 정치적 대화에서 신학과 신학자의 관련성을 비판적으로 검토하고 평가할 수 있다.
5. 현재의 교회 사역 모델을 평가할 수 있다.

---

## 교과 내용 및 학습활동

1. 포스트모더니즘과 후기기독교사회 (1): 한국/호주/한인이민사회
2. 포스트모더니즘과 후기기독교사회 (2): 신학적 빈곤과 그 폐해
3. 신학이란 무엇인가?: 신학함의 의미와 자세
4. 실천신학이란 무엇인가? (1): 실천신학의 패러다임 변천
5. 실천신학이란 무엇인가? (2): '프락시스' 개념분석과 실천신학의 활동
6. 실천신학의 실제 (1)
7. 실천신학의 실제 (2)
8. 실천신학의 실제 (3)
9. 실천신학의 실제 (4)
10. 미래시대: 트렌드/키워드
11. 미래세대: 디지털세대
12. 미래교회 1: 미래교회 방향분석
13. 미래교회 2: 이머징 교회

---

## 교육 자료 Learning Resources

### 주 교재

한국복음주의실천신학회, *21세기 실천신학 개론* (서울: 기독교문서선교회, 2011).

## 서평 교재

김도일 편집, *미래시대 미래세대 미래교육* (서울: 기독한교, 2013).

## 참고도서

정성구, *실천신학개론* (서울: 킹덤북스, 2021).

리처드 아스머, *실천신학의 네 가지 중심과제* (서울: WPA, 2012).

제임스 우드워드/스테판 패티, *목회신학과 실천신학의 이해* (서울: 대한기독교서회, 2007).

정일웅, *한국교회와 실천신학* (서울: 이레서원, 2002).

리처드 아스머, *공적신앙과 실천신학* (서울: 대한기독교서회, 2005).

장신근, *공적실천신학과 세계화 시대의 기독교교육* (서울: 장로회신학대학교출판부, 2007).

이형기, *공적신학과 공적교회* (서울: 킹덤북스, 2010).

미로슬라브 볼프, *배제와 포용* (서울: IVP, 2012).

강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교* (서울: 새물결플러스, 2015).

에디 깁스/라이언 볼저, *이머징 교회* (서울: 콤란출판사, 2005).

D A 카슨, *이머징 교회 바로 알기* (서울: 부흥과 개혁사, 2009).

리처드 던, *이머징 세대를 위한 영적 멘토링* (서울: CLC, 2013).

최윤식, *2020-2040 한국교회 미래지도* (서울: 생명의 말씀사, 2013)

한스 쾅, *교회* (서울: 한들출판사, 2007).

존 맥아더, *목회론* (서울: 부흥과 개혁사, 2011).

## 평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

### 평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
수업 중 발제	30%	수업 중	교과결과 1, 2 를 반영

서평 1,800 words	30%	3 월 21 일 (금)	교과결과 3, 4 를 반영
에세이 2,400 words	40%	5 월 30 일 (금)	교과결과 3, 4, 5 를 반영

## 과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

### 1. 개인 발제 : 30% (Presentation, 30%)

(1) 내용: 주 교재에서 각자에게 주어진 분량을 숙지하고 발제한다.

Description: Present the content given before other students.

(2) 목적: 발제를 준비하면서 주어진 내용을 숙지하고, 또 발제하면서 배움의 지경을 확장케 한다.

Purpose: Encourage students to learn deeply and broadly through presenting before others.

(3) 평가기준 (Evaluation Standard)

**\*HD:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 논리와 독창성이 탁월해야 한다.

HD: Students should understand the content given very accurately and profoundly.  
Their opinion should be presented with a very creative logic and approach.

**\*D:** 주어진 내용을 정확하게 이해해야 하며, 주제에 관련된 자기 자신의 의견과 비평이 들어가야 한다.

D: Students should understand the content given fairly.  
Their opinion should be presented with a fair logic and approach.

**\*C:** 주어진 내용을 어느 정도 이해해야 하며, 이를 자신의 생각으로 표현한다.

C: Students should understand the content given partly.  
Their opinion should be presented with their own language.

**\*P:** 주어진 내용을 어느 정도 파악하고 있음이 드러나야 한다.

P: Students should understand the content given slightly.

**\*N:** 주어진 내용을 파악하지 못 하여, 발제한 내용이 부실하다.

N: Students do not understand the content given.  
Their opinion is nothing to do with the lecture.

### 2. 서평: 30% (Book Review, 30%)

(1) 내용: 아래 책을 읽고 제시한 주제를 서평하십시오. (1800 words)

서평 책: 김도일 편집, 미래시대 미래세대 미래교육 (서울: 기독한교, 2013).

**(1부 미래시대, 2부 미래세대, 3부 미래교육 중 한 부를 선택하여 서평)**

Description: Write a review of the book above especially focusing the authors' thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

(2) 목적: 이 과제는 미래시대에서 자라나는 다음세대에 맞는 실천신학의 새로운 접근을 비평적으로 분석하게 함이다.

Purpose: The purpose of this book review is to let students analyse the future era, the future generation and the future practical theology. In the course of critically reviewing, students would find their own opinions and develop them to be concrete.

### (3) 평가기준(Evaluation Standard)

\***HD**: 저자들의 논리와 주장을 창조적으로 그리고 통찰력 있게 비평한다.

H: The review should be creative and insightful based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

\***D**: 저자들의 논리와 주장을 적절하게 논증하며 비평한다.

D: The review should be logic and appropriate based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

\***C**: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평에 본인의 생각이 잘 드러난다.

C: The review should be based on one's own opinions on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

\***P**: 저자들의 논리와 주장에 대해 비평하려는 노력이 보인다.

P: The review should contain students' efforts to analyse the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

\***N**: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평이 없다.

N: The review does not contain students' analysis on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

### (3) 에세이 : 40% (Essay 2, 40%)

(1) **내용**: 아래의 주제에서 한 주제를 선정하여 2400단어 Essay를 제출하시오.

Description: Write a 2400 words essay on a theme out of 4 topics below.

(2) **목적**: 한 학기 동안 배운 미래교회와 실천신학에 대한 개념들을 전반적으로 잘 이해하고 숙지하는 지를 점검하기 위함이다.

Purpose: Check if students fully understand what they have learnt this semester.

**주제1: 실천신학의 역할과 교회사역의 상관관계를 논하시오.**

Theme 1: Write about the correlation between the role of practical theology and the church ministry.

**주제 2: 공적신학과 공적실천신학의 중요성을 논하시오.**

Theme 2: Write about the importance of public theology and public practical theology.

**주제 3: 이민자와 이민교회를 위한 신학과 실천신학에 대해 논하시오.**

Theme 3: Write about theology (and practical theology) for migrants and migrant church.

**주제: 4: 한인 이민교회의 과제와 이머징 교회운동의 상관관계를 논하시오.**

Theme 4: Write about the correlation between main tasks of the Korean-Australian church and the emerging church movement.

### (3) 평가기준(Evaluation Standard)

\***HD**: 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

H: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

\***D**: 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

\*C: 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

\*P: 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

\*N: 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

## 에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출 기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

# 시드니 신학대학 성적 평가 기준

## Assessment Criteria, SCD

### High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

### Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

### Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

### Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

### Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

**성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.**

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%

특점					
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
<b>보조적 설명들</b>					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.				
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

## 교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

## 교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

## 제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

---

## 과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---