



P7110Y 청소년사역 입문

[Introduction to Youth Ministry]



Semester One, 2025

담당교수:

Name: 박종수 교수 (Dr. Jong Soo Park)
Phone: 0425228978
Email: jongsoo.park@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the semester



P7110Y 청소년사역 입문
[Introduction to Youth Ministry]
Semester One, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 멜번 캠퍼스(Zoom)/ 매주 화요일 오후 2:30 – 5:00

담당교수:	Name:	박종수 교수
	Position & Qualifications:	교수/ PHD/MTheol/MDiv/BA
	Phone:	0425228978
	Email:	jongsoo.park@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

건강하고 효과적인 청소년 사역을 하기 위한 신학적이고 교육학적인 기초토대를 마련한다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 과목은 청소년 사역의 실천에 대한 입문이다. 학생들이 이 포스트모던 세대에 가장 적합한 사역 방법에 대해 다르게 생각하도록 유도하는 것이 목표이다. 다양한 맥락에 적용할

수 있는 아이디어와 원칙을 소개하고, 이러한 원칙을 평가하고 구현할 수 있는 도구를 제공한다.

이 과목은 특정 전공 목표와 함께 과정 목표 달성에 다음과 같이 기여한다:

특정 전공 목표들	전통적 및 현대적 목회 실천에 대한 주요 특징 인식	기독교 삶과 사역에 대한 비판적 분석을 위한 현대 문헌 탐구	지정된 교회 사역 실천에 관련된 수행 기술 개발
과정 목표들			
넓고 일관된 성서학적 및 신학적 지식 체계	✓		
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술		✓	✓
개념과 전략의 표현을 위한 기술적이고 창의적인 기술 실행			✓

학습 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 교회 내 청소년 사역의 본질과 전략적 과제에 대한 깊은 이해를 갖는다.
2. 청소년 사역의 다양한 철학과 원칙을 지역 교회의 사역과 비교하고 해석한다.
3. 청소년 사역의 다양한 모델 뒤에 있는 이론과 실천을 평가하고 비판하며, 이를 지역 환경에 적용하는 방법을 탐색한다.
4. 현재 상황을 분석하여 사역의 비전과 목표를 설정하고 소통하는 과정을 도출하고 정립한다.
5. 21 세기 청소년을 효과적으로 사역하기 위한 새로운 아이디어를 수집하고 비교한다.

교과 내용 및 학습활동

1. 청소년 사역과 신앙 2. 청소년의 성장발달과 이슈 3. 디지털 세대 1 4. 디지털 세대 2

5. 온라인 목회
6. 이민 청소년 1
7. 이민 청소년 2
8. 청소년 사역자 1 : 삶을 변화시키는 가르침
9. 청소년 사역자 2: 소통과 연대
10. 청소년 예배와 설교
11. 청소년 교육 커리큘럼: 4R
12. 청소년 상담
13. 가정과 부모와의 협력

교육 자료 Learning Resources

서평 교재

1. 김성중, *어쩌다 청소년 사역* (서울: 두란노, 2023)
2. 박종수, *디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정* (서울: 동연, 2017).

참고도서

- 김도일 외, *다음세대 신학과 목회* (서울: 장로회신학대학교 출판부, 2016).
- 김병삼 외, *온라인 교회* (서울: 두란노, 2021).
- 하워드 헨드릭스, 정명신 역, *삶을 변화시키는 가르침* (서울: 생명의 말씀사, 2014).
- 정석원, *청소년 사역 핵심파일* (서울: 흥성사, 2021).
- 폴 트립, *위기의 십대 기회의 십대* (서울: 디모데, 2024).
- 장신근, *공적실천신학과 세계화 시대의 기독교교육* (서울: 장로회신학대학교출판부, 2007).
- 이현철 외, *SFC 청소년을 말하다: 교회편* (서울: SFC, 2024).
- 김맥, *교사는 공감의 필요해* (서울: CLC, 2023).
- 김선교, *신앙고민 백문백답* (서울: 규정, 2023).
- 서지성, *푸른 바람이 너를 기다려* (서울: 이미아직, 2023).
- 기독교학교교육연구소, *청소년 갭이여 나답게 성장하는 1년의 숲* (서울: 숲이 있는 교육, 2022).
- 리차드 던, *이머징 세대를 위한 영적 멘토링* (서울: CLC, 2013).
- 최윤식, *2020-2040 한국교회 미래지도* (서울: 생명의 말씀사, 2013)
- 이정현, *청소년 설교 체인지* (서울: 생명의 말씀사, 2022).
- 딘 보그먼 외, *이야기 청소년신학* (서울: 샘솟는 기쁨, 2019).
- 오명근, *빨간 청소년* (서울: 크리스천리더, 2018).

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
서평 1 1,500 words	30%	3 월 21 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
서평 2 1,500 words	30%	4 월 25 일 (금)	교과결과 3, 4 를 반영
에세이 2,000 words	40%	5 월 30 일 (금)	교과결과 3, 4, 5 를 반영

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 서평: 30% (Book Review, 30%)

(1) **내용:** 아래 책을 읽고 제시한 주제를 서평하십시오. (1500 words)

서평 책: 김성중, *어쩌다 청소년 사역* (서울: 두란노, 2023).

Description: Write a review of the book above especially focusing the authors' thinking of youth ministry.

(2) **목적:** 이 과제는 청소년사역의 기초와 실재를 이해하게 함이다.

Purpose: This assignment aims to help understand the basics and practical aspects of youth ministry.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

***HD:** 저자들의 논리와 주장을 창조적으로 그리고 통찰력 있게 비평한다.

H: The review should be creative and insightful based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***D:** 저자들의 논리와 주장을 적절하게 논증하며 비평한다.

D: The review should be logic and appropriate based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***C:** 저자들의 논리와 주장에 대한 비평에 본인의 생각이 잘 드러난다.

C: The review should be based on one's own opinions on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

***P:** 저자들의 논리와 주장에 대해 비평하려는 노력이 보인다.

P: The review should contain students' efforts to analyse the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*N: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평이 없다.

N: The review does not contain students' analysis on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

2. 서평: 30% (Book Review, 30%)

- (1) **내용:** 아래 책을 읽고 제시한 주제를 서평하십시오. (1500 words)

박종수, *디아스포라 다음세대를 위한 기독교교육과정* (서울: 동연, 2017).

Description: Write a review of the book above especially focusing the authors' thinking of youth ministry in migrant church context.

- (2) **목적:** 이 과제는 이민교회 현장에서의 청소년 사역에 대한 통찰과 함의를 얻게 하기 위함이다.

Purpose: This assignment aims to gain insights and implications regarding youth ministry in the context of migrant churches.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

*HD: 저자들의 논리와 주장을 창조적으로 그리고 통찰력 있게 비평한다.

H: The review should be creative and insightful based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*D: 저자들의 논리와 주장을 적절하게 논증하며 비평한다.

D: The review should be logic and appropriate based on the right understanding of the authors' ideas of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*C: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평에 본인의 생각이 잘 드러난다.

C: The review should be based on one's own opinions on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*P: 저자들의 논리와 주장에 대해 비평하려는 노력이 보인다.

P: The review should contain students' efforts to analyse the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

*N: 저자들의 논리와 주장에 대한 비평이 없다.

N: The review does not contain students' analysis on the author's thinking of the new era, the new generation, and the new approach of practical theology.

3. 에세이 : 40% (Essay, 40%)

- (1) **내용:** 목회와 관련된 하나의 주제를 정한 후, MS Word 2000단어 Essay를 제출하십시오.

Description: Write a 2000 words essay on the theme students choose themselves.

- (1) **목적:** 한 학기 동안 배운 청소년 사역입문에 대한 내용을 이해하고 숙지하는 지를 점검하기 위함이다.

Purpose: Check if students fully understand what they have learnt this semester.

(3) 평가기준(Evaluation Standard)

*HD: 주제에 대한 탁월한 해석과 통찰이 담겨 있다. 이를 위해 적절한 참고서적을 다양하게 읽고 연구한 흔적이 보인다.

HD: The essay should be creative, insightful, and innovative. Students should use appropriate reference books broadly based on SCD quotation system.

***D:** 주제에 대한 본인의 생각이 논리적으로 잘 표출된다. 이를 위해 적절한 참고서적을 읽고 연구한 흔적이 보인다.

D: The essay should contain students' own thinking logically. Students should use appropriate reference books based on SCD quotation system.

***C:** 적절한 참고서적에 기초하여 주제에 대한 학생의 의견이 드러난다.

C: The essay shows students' opinions about the selected topic based on appropriate reference books. SCD quotation system should be used as well.

***P:** 주제에 대한 참고서적의 정리만 있을 뿐, 학생의 목소리가 담겨있지 않다.

P: The essay does not contain students' voices about the selected topic.

***N:** 주제의 의미를 제대로 파악하지 못했다.

N: The essay is not in line with the selected topic.

Students do not use reference books based on SCD quotation system.

에세이 평가/채점 기준표: **Guideline for Essay Marking**

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되었는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 나타나고(Statement clearly) 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10% 범위내에 있는가?	1	

제출 기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느 정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석 능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.

문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물 연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50x4 의 5%= 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
