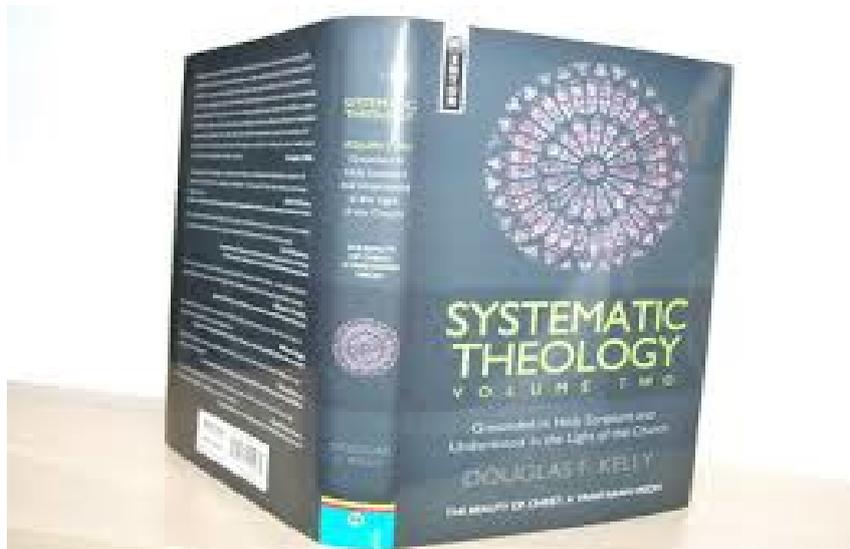


T8105Y 기독교교리입문(Basic Christian Doctrines)



Semester One, 2025

Teaching Staff:

Name: 유재인 교수(Dr Jae In Yu)
Phone: 0402 012 793
Email: jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times: Thursday 10:00 am -12:30 pm

T8105Y 기독교교리입문(Basic Christian Doctrines)

Semester One, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face-to-Face ,Zoom, and Online
선수 과목:	NIL
공동 이수 과목:	NIL
배제 과목:	NIL

Scheduled times: Wednesday 2:30 pm -5:00 pm

Teaching Staff: **Name:** 유재인 교수(Dr e In Yu)
Position & Qualification: SKTC Lecturer (PhD)
Phone: 0402 012 793
Email: jaeinyu@ccs.edu.au
Consultation times: Thursday 10:00 am -12:30 pm

학업분량:	학기중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제시간	8 hours
	총 주중 학업시간	11 hours

Background and Context

본 과목은 신학의 입문 과정으로 신학에 대한 전반적인 이해와 다른 영역의 신학연구를 깊이있게 공부할 수 있도록 기독교 신학의 기초적인 다양한 자료들을 제공하며 성경에 나오는 다양한 주제들을 논리적으로 체계화 할 수 있는 방법들을 배우고 사고(思考)할 수 있게 하기 위해 개설되었다.

교과목표

본 대학원 과목은 기독교 전통의 기본적인 교리를 학생들에게 소개하여 그 전통의 상황과 모습 안에서 그들의 신앙의 고유성을 탐구하고 평가하는 것을 제공하는 것이다. 본 과목은 장래의 모든 신학 과정에 대한 비평적 기초를 제공하고 조직신학 분야의 전공 과목에 해당된다.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 특정한 기독교 전통의 주요 교리를 상세히 설명할 수 있을 것이다.
2. 다른 기독교 전통의 교리로부터 핵심 교리적 특징들을 개관할 수 있을 것이다.
3. 관련된 신학사상가들의 1 차 본문들과 2 차 본문들의 범위를 비평적으로 분석할 수 있을 것이다.
4. 주요 교리들을 검토하기 위하여 신학적 성찰의 비평적 방법들을 사용할 수 있을 것이다.
5. 연구로부터 얻은 통찰력을 크리스찬의 삶과 사역의 다양한 범위 안에서 적용할 수 있을 것이다.

Threshold concept:본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 바르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적 이다.

신학의 방법, 계시, 영감, 삼위일체 하나님, 창조와 섭리, 죄, 구원, 신성,인성, 성령의 인격과 사역, 교회, 종말.

교과내용

1. 서론, 신학의 본질과 자세/ 신학 방법론
2. 신학과 신앙
3. 계시론, 영감론, 성경론
4. 신론/ 삼위일체론
5. 인간론
6. 죄론
7. 기독교론

- 8. 구원론
- 9. 성령론
- 10. 교회론
- 11. 종말론

학습 활동

강의, 토론, 그리고 과제(에세이, 북 리뷰,... 등)

교육자료

필수 교재

1. 강의안(유재인 교수)
2. 밀리오리 L. 다니엘. *이해를 추구하는 신앙: 기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역. 서울:새물결플러스, 2013.

참고 도서들

1. 고든 스파이크만. *개혁주의 조직신학*. 서울:기독교문서선교회, 2002.
2. 로버트 L.레이몬드. *최신조직신학*. 나용화 역. 서울:기독교문서선교회(CLC), 2004.
3. 루이스 뵈콕. *기독교신학개론*. 신복윤역. 서울: 성광문화사, 2006.
4. 에릭슨 J.밀라드. *복음주의 조직신학 상.중.하*. 서울:크리스찬다이제스트,1995.
5. _____. *조직신학개론*. 나용화. 황규일 공역. 서울:기독교문서선교회,2011.
6. 밀리오리. *기독교조직신학개론*. 장경철 역. 서울:한국장로교출판사,2002.
7. 맥그래스 알리스터. *한 권으로 읽는기독교*. 전의우 역. 서울:생명의 말씀사, 2009.
8. _____. *기독교 기초신학*. 박태수 역. 서울:CLC, 2006.
9. _____. *기독교 교리이해*. 정진오 역. 서울:기독교 문서선교회,2005.
10. _____. *신학이란 무엇인가?* 김기철 역. 서울: 복 있는 사람, 2011.
11. 버스웰 올리버. *조직신학 I, II*. 권문상. 박천호 역. 서울:웨스트민스터,2005.
12. 스프로울 R.C. *모든 사람을 위한 신학*. 조계광 역. 서울: 생명의 말씀사, 2015.
13. 이신건. *조직신학입문*.서울:한국신학연구소, 1992.
14. 웨인 그루뎀. *조직신학 상.중.하*. 서울:은성, 2009.
15. _____. *꼭 알아야 할 기독교 핵심 진리 20*. 이용중 역. 서울:부흥과 개혁사,2006.
16. 존칼빈. *기독교강요 상,중,하*. 원광연 역. 서울:크리스찬다이제스트, 2008.
17. 최윤배. *조직신학 입문*. 서울:장로회신학대학교출판부,2013.

18. 하인리히 헤페. *개혁파 정통교의학 I*. 서울:크리스찬다이제스트, 2007.
19. 헤르만 바빙크. *개혁교의학개요*. 원광연 역. 서울:크리스찬다이제스트, 2004.
20. 황승룡. *조직신학개론 상,하*. 서울:한국장로교출판사, 2008.
21. 호스트 G.필만. *교의학*. 이신건 역. 서울:한국신학연구소, 1990.
22. 칼바르트. *복음주의신학입문*. 이형기 역. 서울:크리스찬 다이제스트, 2001.
23. 한국조직신학회 편. 한국조직신학 논총(Korean Journal of Systematic Theology). Vol.1-31. 서울:한들출판사, 1995-2015.

[원서 참고 도서들]

1. Allen, Paul L. *Theological Method: A Guide for the Perplexed*. London: T&T Clark, 2012.
2. Callen, Barry L. *Caught between Truths: The Central Paradoxes of Christian Faith*. Lexington: Emeth Press, 2007.
3. McGrath, Alister E. *The Passionate Intellect: Christian Faith and the Discipleship of the Mind*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2010.
4. McGrath, Alister E. *Christianity: An Introduction* 3rd edn. Oxford, Blackwell, 2015.
5. Marks, Darren C. *Bringing Theology to Life: Key Doctrines for Christian Faith and Mission*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2009.
6. Olson, Roger E. *God in Dispute: 'Conversations' between Great Christian Thinkers*. Grand Rapids: Baker Academic, 2009.
7. Plantinga, Richard J., Thomas R. Thompson & Matthew D. Lundberg, *An Introduction to Christian Theology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
8. Pickard, Stephen. *In-between God: theology, community and discipleship*. Hindmarsh: ATF, 2011.
9. Tennent, Timothy C. *Theology in the Context of World Christianity: How the Global Church is Influencing the Way We Think about and Discuss Theology*. Grand Rapids: Zondervan, 2007.
10. Thorsen, Donald A.D. *An Exploration of Christian Theology*. Peabody: Hendrickson Publishers, 2008.
11. Webster, John B. and Tanner, Kathryn. *The Oxford Handbook of Systematic Theology*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
12. Berkhof Louis. *Introduction to Systematic Theology*. Michigan: Baker Book House, 1988.

13. _____. **A Summary of Christian Doctrine**. Edinburgh: The banner of truth trust, 2009.
13. Bloesch Donald. *Christian Foundations, Vols. 1-3*, Downers Grove:Inter-Varsity Press,1995.
14. Cater W. Charles. *A Contemporary Wesleyan Theology Vol,1,2*.Grand Rapids: Francis Asbury Press,1983.
15. Cornish Rick. *5 Minute Theologian*. Colorado Springs: NAV press, 2004.
16. Erickson Millard. *Christian Theology*. Grand Rapid: Baker Book House, 1985.
17. _____. *Introducing Christian Doctrine*. Grand Rapid: Baker Book House,1998.
18. Frame M. John. *Systematic Theology*. New Jersey :P&R Publishing, 2013.
19. Grenz, S. *Theology for the Community of God*. Carlisle :Patermoster, 1994.
20. Grudem Wayne. *Christian Beliefs: 20 basics every Christian should know*. Crossway Bible, 2006.
21. _____. *Christian Beliefs*. Nottingham: Inter_Varsity Press, 2005.
22. Jones Felker Beth. *Practicing Christian Doctrine*. Grand Rapids, Michigan: Baker Academic, 2014.
23. MacArthur John and Mayhue Richard. *Biblical Doctrine: A Systematic Summary of Bible Truth*. Wheaton, Illinois: Crossway, 2017.
24. McGrath Alister. *Christian Theology: An Introduction*. Oxford: Blackwell, 1994.
25. McGrath Alister. *Theology*. Oxford :Blackwell, 2004.
26. Migliore, D.L. *Faith Seeking Understanding*. Grand Rapids: Eerdmans, 1992.
27. Milne Bruce. *Know the Truth: A handbook of Christian belief* . Nottingham: Inter-Varsity Press, 2009.
28. Panneberg, W. *Systematic Theology, vol.1*, Grand Rapids: Eerdmans, 1988.
29. Thiessen C. Henry. *Lectures in Systematic Theology*. Grands Rapids: Eerdmans, 2001.

평가과제

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것

평가세부사항

Type of Assessment Task	Value (%)	Date due	Unit Learning Outcome(s) assessed
북 리뷰(Book Review)	30 %	3 월 5 일	1,2,3
에세이 (Essay)	40 %	5 월 14 일	2,4,5
학기말 시험(Final Exam)	30 %	5 월 28 일	1,2.

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 독서보고(Book Review)-30%

- 1) 목적:독서 보고서(Book Review) 를 통하여 기독교 교리입문의 기본적인 내용들과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of the Basic Christian Doctrines and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 기독교 교리 입문에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성 하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택 하세요. **Write a critical review on a text dealing with the Basic Christian Doctrines. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book after consultation with your lecturer.**

(1) Recommended books: **둘 중에 하나를 선택** 하세요.

- a. 리차드 뮐러. **신학공부 방법**. 김재한 역. 서울:부흥과 개혁사, 2011.
:Muller Richard. **The study of theology**. Jae Han Kim trans. Seoul: The Revival & Reformation Press, 2009.
- b. 이신건. **조직신학 입문**. 서울:신앙과 지성사, 2014.
:Shin Gun Lee. **Introduction to systematic theology**. Seoul: Faith and Jisungsa, 2014.

- 3) 책의 내용 요약은 대략 **600 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 600 words.**

- 4) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should sufficiently understand the book and grasp the author's theme.**
- 5) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
 - (1) 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
 - (2) 기독교 교리입문의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing the basic Christian doctrine?**
 - (3) 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **(What are the limitations of this book?)**
 - (4) 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다(**You can add your own point of view.**)
- 6) 독서보고 전체분량: **1800 단어**(Total word amount: 1800 words).

2. 에세이(Essay)-40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2400 단어** 에세이를 준비하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay of MS 2400 words.**
- 2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 기독교 교리 입문에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다.
Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration, and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativity of Basic Christian Doctrines.
 - (1) 신학과 신앙에 대해 논술 하시오. **Discuss about theology and faith.**
 - (2) 기독교 교리의 중요성에 대해 논술 하시오. **Discuss the importance of the Christian doctrine.**
 - (3) 하나님의 형상을 신론과 인간론에 근거해서 논술 하시오. **Discuss the image of God on the basis of the doctrine of God and Anthropology.**
 - (4) 칭의와 성화의 관계성에 대해 논술 하시오. **Discuss relationship of justification and sanctification.**
 - (5) 칼빈의 “기독교 강요”에 근거해서 믿음과 경건에 대해 논술 하시오. **Discuss the relationship between faith and piety on the basis of Calvin's "Institutes of the Christian Religion"**

(6) 칼빈과 웨슬레의 구원론에 대해 논술 하시오. **Discuss the soteriology of Calvin and Wesley**

(7) 로마 카톨릭과 개혁주의 구원론에 대해 논술 하시오. **Discuss the soteriology of Roman Catholic and the Reformed.**

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

Students should able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, and analysis at least.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 **N**에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

3. 학기말시험(Final Exam)- 30%

- 1) 목적:한 학기 동안 배운 **기독교 교리 입문**의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned Basic Christian Doctrines from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **80 분** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for eighty minutes hours**).

- 3) 평가 기준(**Criteria of assessment**)

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.**

◀**D**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제,비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C**: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand**

the intention of the question well and there were no theological themes and their own thought and views

교과 내용: 주 별 강의 계획

Week 1: 과목에 대한 오리엔테이션 및 조직 신학에 대한 선이해

1. 기독교 교리 입문 과목에 대한 소개
2. 신학의 분류, 신학하는 자세 그리고 신학의 방법론 등

Week 2: 계시론, 영감론 그리고 성서론

1. 계시론/ 영감론
2. 성서론

◀미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),pp.56-123.

Week 3: 신론(1)-하나님의 존재

1. 하나님의 명칭
2. 신인식론
3. 하나님의 존재
4. 하나님의 속성
 - 1) 하나님의 명칭
 - 2) 신인식론
 - 3) 하나님의 존재
 - 4) 하나님의 속성

◀ 미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),pp.124-166.

Week 4: 신론 (2) -하나님의 사역론

1. 하나님의 예정
2. 창조
3. 섭리
4. 삼위일체론

◀미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스, 2012),124-166.

Week 5 : 인간론

1. 인간의 기원
2. 인간의 구성 요소
3. 하나님의 형상대로 지음 받은 인간

4. 신학적 인간학

- ◀ **미리 읽을 도서:** 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),241-278.

Week 6: 죄론

1. 죄의 기원
2. 죄의 본질
3. 악,죄, 고통의 문제

- ◀ **미리 읽을 도서:** 밀라드 에릭슨, *조직신학 개론*(서울, 기독교문서선교회,2007),pp.307-352.
다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),207-240.

Week 7: 기독교론

1. 역사적 예수
2. 예수 그리스도의 사역
 - 1) 예수의 인격론
 - 2) 예수의 상태론
 - 3) 예수의 직무론
3. 속죄론

- ◀ **미리 읽을 도서:** 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),279-332.

Week 8 : 구원론(1)

1. 구원의 서정
2. 소명, 중생, 회심, 믿음

◀ **미리 읽을 도서:**

밀라드 에릭슨, *조직신학 개론*(서울: 기독교문서선교회,2007),401-436.

Week 9: 구원론(2)

1. 칭의와 성화
2. 성도의 견인
3. 영화
4. 칼빈의 5 대교리

- ◀ **미리 읽을 도서:** 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수, 백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),373- 410.

밀라드 에릭슨, *조직신학 개론*(서울: 기독교문서선교회,2007),504-564.

Week 10: 성령론

1. 성령의 명칭들
2. 성령의 사역들
3. 성령론에서 다루는 중요한 표현들
 - 1) 성령의 인치심
 - 2) 성령세례
 - 3) 성령충만
 - 4) 성령의 은사들

◀ 미리 읽을 도서: 밀라드 에릭슨, *조직신학 개론*(서울: 기독교문서선교회,2007),441-474.

Week 11: 교회론 (1)

1. 교회의 본질
2. 교회의 표지
3. 교회의 특성

◀ 미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수.

백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),411-450.

Week 12: 교회론(2)

1. 세례와 성찬
2. 성만찬의 신학적 의미

◀ 미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수,

백충현 역 (서울:새물결 플러스,2012),451-492.

Week 13 : 종말론

1. 개인적 종말
2. 우주적 종말
 - 1) 재림
 - 2) 천년왕국
 - 3) 하나님의 나라

◀ 미리 읽을 도서: 다니엘 밀리오리, *이해를 추구하는 신앙:기독교 조직신학 개론*. 신옥수,

백충현 역. (서울:새물결 플러스,2012),451-492.

- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	<p>최고 득점-</p> <p>과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.</p>	<p>우수 득점-</p> <p>과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.</p>	<p>상급 득점-</p> <p>과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.</p>	<p>통과 득점-</p> <p>과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.</p>	<p>낙제 득점-</p> <p>기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.</p>
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.

논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

	반응하는 점이 탁월하다.	기여에 평가를 하였다.		대체적으로 협조적이었다.	
--	------------------	-----------------	--	------------------	--

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		

총점		40	
----	--	----	--

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10% 범위내에 있는가?	3	
총점		30	

과제물 연기 규정

학생들은 교수 또는 과목이 지정한 마감기한내에 반드시 숙제들을 제출해야 한다.

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, **과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.**

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50x4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 별점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
