

T7266Y 개혁신학(Reformation Theology)



Semester one, 2025

담당교수:

Name: 유재인 교수(Dr Jae In Yu)
Phone: 0402 012 793
Email: jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times: Anytime during the semester

T7266Y 개혁신학 (Reformation Theology)

Semester One, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Intensive; Zoom; Distance education (online)
선수 과목:	T7200 단위의 조직신학 과목중 한 과목이상 선이수
공동 이수 과목:	NIL
배제 과목:	NIL

강의시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ (월-금 오전 9:30-오후 5:30) and Through
Online stream

담당교수: **Name:** 유재인 교수 (Dr Jaein Yu)
Position & Qualification: SKTC Lecturer (PhD)
Phone: 0402 012 793
Email: jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times: Anytime during the semester

학업분량:	학기중 강의시간:	143 hours
	주중 강의시간:	3 hours
	주중연구 및 과제시간:	8 hours
	총 주중 학업시간:	11 hours

Background and Context

현 개신교 신학이 태동하게 된 14-15 세기의 서방교회 몰락의 역사적 배경을 살펴 봄으로써 종교 개혁의 신학적 Motto 와 Issue 들을 발견하게 될 것이다. 또한 이러한 역사적 연속성 속에서 종교개혁이 일어나게 된 종교개혁 신학의 특징을 발견할 뿐만 아니라 각 종교개혁자들의 신학적 강조점과 차이점들을 통해 개혁교회의 유산들을 볼 수 있다.

교과목표

본 과목은 개신교 종교개혁 기간과 그 이후에 나타난 주요 신학적 발전을 검토한다.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 르네상스와 종교개혁 기간의 지성적 발전이 현대 사상의 기원에 어떤 영향을 끼쳤는지를 설명할 수 있다.
2. 다양한 종교개혁가들의 사상의 상보성과 불연속성에 대한 함축적 이해를 명료화 할 수 있다.
3. 종교개혁의 자료들을 비판적으로 분석할 수 있다.
4. 칭의, 은총, 선택, 교회등 개신교 종교개혁의 주요 교리적 주제들을 평가할 수 있다.
5. 종교개혁의 통찰들을 현대적 신앙과 실천에 창의적으로 적용할 수 있다.

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 빠르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적이다. 그러나 어떤 학생들에게는 어려울 수도 있다.

루터, 95 개조 조항, 의지의 속박과 그리스도인의 자유
칼빈, 하나님에 대한 지식, 영원한 선택과 이중예정
쯔빙글리, 첫번째 추리히 논쟁, 67 주제들, 세례와 성만찬 교리

교과내용

1. 종교개혁의 역사적 배경
2. 종교개혁전의 개혁사상가들 (에라스무스, 위클리프, 후스)
3. 종교개혁의 갈래들
4. 마틴 루터의 종교 개혁사상과 신학
5. 필립 멜란히톤의 생애와 신학
6. 츠빙글리의 생애와 신학
7. 존 칼빈의 신학사상과 종교 개혁
8. 종교개혁 신학이 21 세기 교회와 신학에 미친 영향

교육전달 및 학습방법

강의, 강독, 자료 읽기와 서평, 그룹토의, 에세이 과제 등.

교육자료

필수 교재

1. 강의안
2. 카터 린드버그. *유럽의 종교개혁*. 조영천 역. 서울: 기독교문서선교회, 2012.

추천도서

1. 김광렬. *교회를 위한 개혁신학 서론*. 서울:소망플러스, 2014.
2. 김승진. *근원적 종교개혁: 16세기 성서적 아나뱃티스트들의 역사와 신앙과 삶*. 대전:침례신학대학교 출판부, 2011.
3. 김은수. *칼빈과 개혁신앙*. 서울:SFC, 2011.
4. 김의환. *현대신학과 개혁주의 신앙*. 서울: 총신대학교 출판사, 2004.
5. 김재성. *종교개혁의 신앙*. 서울: 기독교문서선교회, 2017.
6. 고신대학교 개혁주의 학술원. *칼빈과 종교개혁가들*. 서울: 개혁주의 출판사, 2012.
7. 나용화. *칼빈과 개혁신학*. 서울: 기독교문서선교회, 1992.
8. 디아메이드 맥클로흐. *종교개혁의 역사*. 인은재, 조상원역. 서울:기독교문서선교회, 2011.
9. 로버트 갓프리. 필립 라이켄. 스테판 스몰맨공저. 박응규역. *종교개혁과 개혁신앙*, 서울: 크리스찬출판사, 2008.
10. 박일민. *개혁교회의 신조*. 서울: 성광문화사, 1998.
11. 스티븐 니콜스. *세상을 바꾼 종교개혁 이야기*. 이용중 역. 서울:부흥과 개혁사, 2009.
12. 양옥규. *알기 쉬운 칼빈의 삶과 신학*. 서울: 개혁주의 출판사, 2016.
13. 이경섭. *개혁주의 신학과 신앙*. 서울: 기독교문서선교회, 2016.
14. 이동희. *역사를 바꾼 종교개혁가들*. 서울:지식의 숲, 2013.
15. 이승구. *개혁신학탐구*. 수원:합신대학출판부, 2012.
16. 임도건. *종교개혁의 역사와 신학*. 서울:기독교문서선교회, 1995.
17. 오덕교. *종교개혁사*. 수원: 합동신학대학원출판부, 2005.
18. 앨리스터 맥그라스. *종교개혁사상*. 최재건 역. 서울:기독교문서선교회, 2006.
19. 존 칼빈. *기독교 강요; 상, 중, 하*. 김종흡. 신복윤. 이종성. 한철하 공역. 서울: 생명의 말씀사, 1988.

20. 제임스 몽고베리 보이스. *개혁주의 서론 종교개혁 5 대술라*. 김수미 역. 서울: 부흥과개혁사, 2016.
 21. 카터 린드버그. *종교개혁과 신학자들*. 조영천 역. 서울:기독교문서선교회, 2012.
 22. 톰 네틀즈. *종교개혁신학의 회복: 개혁주의 전통과 침례교 신학*. 이한상 역. 서울: 엘도론, 2010.
 23. 한병수. *개혁파 정통주의 신학서론*. 서울: 부흥과 개혁사, 2014.
 24. 패트릭 콜린스. *종교개혁*. 이종인 역. 서울:을유문화사, 2013.
 25. Calvin, J. *기독교강요: 상, 중, 하*. 원광연 역. 서울: 크리스찬다이제스트, 2003.
 26. Bagchi, David & David B. Steinmetz, eds., *The Cambridge Companion to Reformation Theology*. Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
 27. Bray, Gerald, ed, *Documents of the English Reformation*, Minneapolis, Fortress Press, 1994.
 28. Dixon, C. Scott, ed., *The German Reformation*. Oxford, Blackwell, 1999.
 29. Haigh, Christopher, *The English Reformation Revised, Cambridge*, University Press, 1996.
 30. Bagchi, David & David B. Steinmetz, eds., *The Cambridge Companion to Reformation Theology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
 31. Bray, Gerald, ed. *Documents of the English Reformation*. Minneapolis: Fortress Press, 1994.
 32. Calvin, John. *Institutes of the Christian Religion*. Ford Lewis Battles, trans., John T. McNeill, ed. Louisville: Westminster John Knox Press, 1960.
 33. Dixon, C. Scott, ed., *The German Reformation*. Oxford: Blackwell, 1999.
 34. Elwood, Christopher. *A Brief Introduction to John Calvin*. Louisville KY: Westminster John Knox Press, 2017.
 35. Haigh, Christopher. *The English Reformation Revised*. Cambridge: University Press, 1996.
 36. Irwin, Dale T. *The Protestant Reformation and World, Christianity: Global Perspectives*. Grand Rapids: Eerdmans, 2017.
 37. Janz, Denis R., ed., *A Reformation Reader*. 2nd ed. Minneapolis: Fortress Press, 2008.
 38. *Luther's Works*. Jaroslav Pelikan, ed. St Louis: Concordia, 1955-1986.
 39. Marshall, Peter, ed. *The Oxford Illustrated History of the Reformation*. Oxford: Oxford University Press, 2015.
 40. McGrath, Alister E. *The Intellectual Origins of the European Reformation*. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 2004.
 41. Stanglin, Keith D. *The Reformation to the Modern Church: A Reader in Christian Theology*. Minneapolis: St Paul, 2014.
-

과제 평가

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
Book Review(서평)	30%	2 월 28 일/ 3 월 7 일(금)- only for online students	2,3
Essay (에세이)	40%	4 월 30 일/ 5 월 16 일(금)- only for online students	2,3,4,5
Final exam(학기말 시험)	30%	2 월 11 일/ 5 월 27 일(화) -only for online students	1,4,5

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 북 리뷰(Book Review)-30%:1500 단어

- 1) 목적:독서 보고서(Book Review) 를 통하여 개혁신학의 기본적인 내용들과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.
Aim: To identify basic content and issues of the reformation theology and to identify a proper reading critical methodology.
- 2) 개혁신학에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성 하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데미한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. **Write a critical review on a text dealing with the Reformation theology. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book after consultation with your lecturer.**

(1) Recommended book:

- a. 니콜스 스티븐. *세상을 바꾼 종교개혁 이야기*. 이용중 역. 서울: 부흥과 개혁사,2008.
: Stephen J. Nichols. *The Reformation*. Yong Jung Lee (trans).Seoul: Revival and Reformation, 2009.

- 3) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500 words.**
- 4) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해하고 저자가 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다(Students should sufficiently understand the book and grasp the author's theme).
- 5) 참고로, 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요(Critique and evaluate according to the following questions:
 - (1) 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견 하였는지?(Did you discover useful, positive things to help you through the book?)
 - (2) 종교개혁의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? (Did the book provide effective guidelines in discussing the Doctrine of God?)
 - (3) 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? (What are the limitations of this book?)
 - (4) 당신 자신의 견해.....등을 첨가할 수 있다(You can add your own point of view).
- 6) 독서 보고 전체 분량: **1500 단어** (Total word amount: 1500 words).

평가 기준

◀**HD**: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 여러차례 읽은후 내용을 분명히 이해하고, 분석할 수 있으며, 다른 진영의 시각으로 비평하는 내용들이 상당히 우수해야 한다. 또한 글쓴이의 신학적인 표현력, 문장력, 그리고 독창성이 두드러져야 하며 Article 내용에 대한 Critical Criticism 이 들어가야 하며 문제해결 과 적용점이 확실해야 한다.

◀**D**: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 내용들을 분명히 이해하고 Article 내용에 대한 Critical Criticism 이 들어가야 하며 비평적으로 분석한 내용이 포함되 어야 한다. 또한 어느정도 창의적인 부분도 읽을 수 있어야 하고, 신선한 대안과 도전적인 내용들이 포함되어야 한다.

◀**C**: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 내용들을 이해하고 Article 내용에 대한 Critical Criticism 을 볼 수 있어야 하며 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 포함되고 적절하게 자신의 말로 표현되어야 한다.

◀**P**: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 부분적인 내용파악이 되어 있고 Article 내용에 대한 이해및 비평적인 분석이 들어가야 한다. 또한 적절하게 자신의 의견이 표현되어 져야 한다.

◀**N**:학생들이 선택한 Article 을 읽었지만 내용파악이 되어 있지 않고 Article 내용에 대한 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 많이 지나 제출할 경우 N 에 해당된다.

2. 에세이(Essay) -40% (2000 단어)

1) 목적:본 과제는 학생들에게 개혁 신학의 핵심주제들에 대한 여러 신학자들의 관점을 비교 평가하고 자신의 견해를 확립하는데 그 목적이 있다(This assessment task's objective is to establish student's own views on the topic of "the Reformation theology" through their comparison and evaluation of many theologians' perspective).

2) 준비: 다음 주제중 하나를 골라 MS word 2000 단어 Essay 를 제출하시오.

Choose one of the following and submit a MS 1600 words essay

(이 과제는 학생들에게 개혁 신학의 주요한 신학적 주제의 발전을 이해하게 할 뿐 아니라 아울러 비판적으로 해석하여 오늘날에 적용할 수 있게 한다. / This assessment task will not only lead to students' deepened understanding of the key developments of Reformation Theology but will also allow for their critical analysis that can be applied today)

(1) 루터의 "두 종류의 의 (루터선집, p133-144)"와 "갈라디아서 주석(루터선집, p147-216)"을 읽고 루터가 주장하는 < 이신칭의: 믿음으로 얻는 의>란 무엇인가? 에 대해 논의하시오.

(2) 쾰빙글리의 중심신학에 대해 논하시오.

(3) 멜란히톤의 중심신학에 대해 논하시오.

(4) 칼빈의 "기독교강요 (중), 크리스찬 다이제스트 출판부" 2 장-5 장(p16-195)을 읽고 '칼빈의 믿음'에 대한 생각과 당시 '스콜라주의자들의 회개'에 대한 사상을 비교하고 논하시오.

(5) 칼빈의 "기독교강요 (중), 크리스찬 다이제스트 출판부" 11 장-14 장(p250-332)을 읽고 '칼빈의 칭의 사상'과 '로마카톨릭의 칭의 사상'을 비교하고 논하시오.

a) Discuss the 'Justification by Faith: Righteousness gained through Faith' that Luther states in his "Two Kinds of Righteousness" (Martin Luther: Selections from his writing p.133-144) and "A commentary on St Paul's Epistle to the Galatians" (Martin Luther: Selections from his writing p.147-216).

b) Discuss the core theology of Zwingli.

c) Discuss the core theology of Philip Melanchthon.

d) Compare and discuss 'Calvin's thoughts on faith' to his thoughts of 'scholastic objections to justification by faith' in Calvin's "Institutes" (chapters 2-5, p. 16-195).

e) Compare and discuss Calvin's thoughts on 'justification by faith' and 'Roman-Catholicism' appearing in his "Institutes" (chapters 11-14, p. 250-332).

평가 기준

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 부분을 읽고, 읽은 내용을 분명히 이해하고, 분석할 수 있으며, 많은 참고문헌들을 참고하여 주제와 관련하여 다양한 시각과 관점으로 비평하는 내용들이 상당히 우수해야 한다. 또한 글쓰이의 신학적인 표현력, 문장력, 그리고 독창성이 두드러져야 하며 주제에 대한 분명한 문제해결과 적용점이 확실히 에세이에 표현되어야 한다.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 내용을 읽고 읽은 내용들을 이해하고 있으며 어느정도 분석하고 참고문헌들을 참고하여 비평한 내용들이 자기말로 표현되어야 한다. 또한 어느정도 창의적인 부분도 읽을 수 있어야 하고, 신선한 대안과 도전적인 내용들이 포함되어야 한다.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 내용을 읽고 주제에 대해 이해하고 있으며 그 주제에 대해 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 내용들을 읽어야 하고, 읽은 주제에 대해 이해 및 분석을 할 줄 알아야 한다. 또한 참고한 문헌 및 자료들을 사용하여 에세이에 적절하게 사용하여 자신의 말로 표현할 줄 알아야 한다.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 내용들을 읽었지만 내용을 이해하고 있지 못하고 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 많이 지나 제출할 경우 N에 해당된다.

3. Final Examination (학기말 시험) -30%

- 1) **목적**: 한 학기 동안 배운 개혁신학의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다

Aim: The aim of final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources learnt in The Reformation Theology from semester two

- 2) 학기말 시험은 **60 분** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for sixty minutes**).

3) 평가 기준(**Criteria of assessment**)

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. **Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.**

◀**D**:질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제,비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C**:질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

- 4) ◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thought and views**

- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	

	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

과제물 연기 규정

학생들은 과목 요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계 가족의 관혼상제 등의 동정적인 사유 등

이러한 경우 **최대 28 일까지** 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/학적부 담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황 설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법 행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의 책자에 근거한 강의 요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원 학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원 학교의 자산이다.
