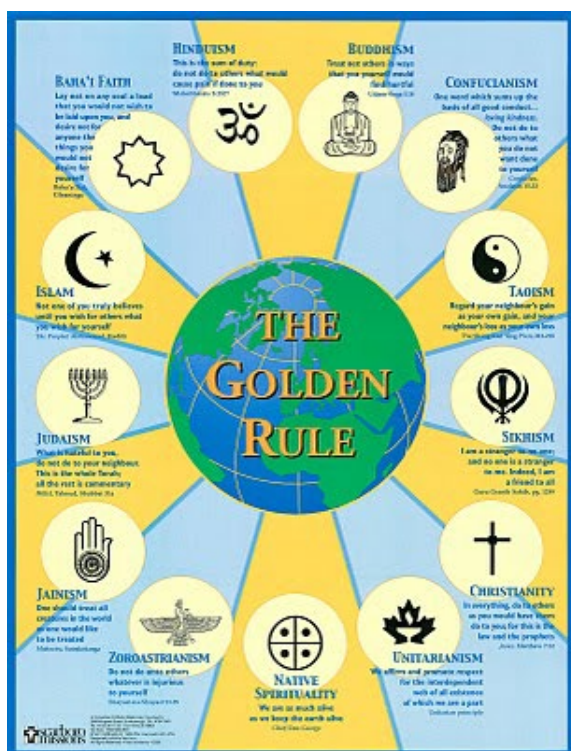


T7204Y 기독교 변증학(Christian Apologetics)



Semester One, 2025

담당교수

Name: Dr Jae In Yu(유재인)교수
 Phone: 0402 012 793
 Email: jaein.yu@ccs.edu.au
 Consultation times: Thursday (2:00 pm -5:00pm)

T7204Y 기독교 변증학(Christian Apologetics)

Semester one, 2025

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to Face, Zoom, and online
선수 과목:	조직신학 18 학점 선이수
공동 이수 과목:	NIL
배제 과목:	NIL

강의시간: **Wednesday(9:50pm -12:30 pm)**

담당교수: **Name:** Dr Jae In Yu(유재인 교수)
Position & Qualification: SKTC Lecturer (PhD).
Phone: 0402 012 793
Email: jaein.yu@ ccs.edu.au
Consultation times: Thursday (2:00pm -5:00 pm)

학업분량:	학기중 강의기간:	143 hours
	주중 강의시간:	3 hours
	주중 연구, 과제시간:	8hours
	총 주중 학업시간	11hours

교과목표

본 과목은 기독교 변증학의 역사와 유형들을 고찰하는데 있다. 기독교 신앙에 있어서 성서 안에서 그리고 교회를 통하여 발견된 변증학 모델들을 현시대의 도전들에 맞서서 어떻게 적용할지 그 적용을 고안하고 고찰하는 데 목표가 있다.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 변증학의 본질 이해와 그리고 유용하고 다양한 접근 방법들을 설명 할 수 있다.
2. 기독교 변증학에 대한 현재의 상황들을 변화시켜 온 다양한 문화적 그리고 신학적인 영향력들을 분석할 수 있다.
3. 변증학에 관한 고전 및 현대 문헌을 분석할 수 있다
4. 그리스도인의 삶과 신앙을 위한 논증과 변호를 할 수 있다.
5. 연구 결과를 사회에서 야기되는 현대적 질문에 적용할 수 있다.

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본 개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 바르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적이다.

접속점, 순환논증, 고전적 변증, 증거주의, 전제주의...등.

교과내용

1. 변증학에 대한 서론적 고찰 (변증학에 대한 개관과 재검토)
2. 하나님의 존재와 속성(하나님은 과연 계실까? /하나님은 어떤 존재일까?)
3. 예수와 관련된 정체성과 독특성
4. 성서의 신빙성(구약은 믿을 만한 것인가? / 신약은 믿을 만한 것인가?)
5. 악과 고통의 문제/ 창조론과 진화론
6. 현대와 포스트모던의 변증학 모델들
7. 변증학의 한계점들
8. 현대 상황에서 기독교 변증가들의 역할들
9. 변증학과 관련해서 자주 하는 질문들에 대한 대답들 정리

교과내용: 주 별 강의 계획

Week 1: 교과목에 대한 오리엔테이션/ 기독교 변증학 서론

기독교 변증학에 대한 전반적인 소개와 더불어 성적에 대한 평가방법 등에 대해 설명한 후 기독교 변증학에 대한 서론 부분을 다루게 된다.

1. 과목 오리엔테이션
2. 서론
3. 변증학의 정의(학자들/ 각 시대)

Week 2: 변증학에 대한 일반적 고찰

기독교 변증학에 대한 일반적인 내용들 즉 변증학이 주는 유익들, 변증학의 발전에 공헌했던 사람들, 기독교 변증학의 당면 과제 등을 다루게 된다.

◀미리 읽을 도서: 로버트 L.레이몬드. *개혁주의 변증학*. 이승구 역. (서울:기독교 문서선교회), pp. 9-19.

Week 3: 기독교 변증학의 성경적 근거

기독교 변증학은 성경적 근거가 있는가? 있다면 구약인가? 아니면 신약인가? 변증학에 대한 것을 성경적 근거와 자료에 근거하여 정리하게 된다.

◀알리스터 맥그라스. *생명으로 인도하는 다리*. 김석원 역. 서울:서로사랑, 2008), pp. 21-71.

Week 4: 변증학의 필요성과 목적

왜? 변증학이 필요하고 그 목적은 무엇인지 그리고 기독교 변증 시 직면할 수 있는 장벽들에 대해 다루게 된다.

◀알리스터 맥그라스. *생명으로 인도하는 다리*. 김석원 역. 서울:서로사랑, 2008), pp.190-270.

Week 5: 기독교 신앙에 대한 변호

기독교 신앙은 역사적, 객관적, 사실적인 신앙이라는 것을 다루며, 아울러 왜? 사람들은 그리스도를 거절하는가?에 대한 것도 함께 다루게 된다.

◀미리 읽을 도서: 로버트 L.레이몬드. *개혁주의 변증학*. 이승구 역. (서울:기독교 문서선교회), pp.23-65.

Week 6 : 역사적 예수

예수에 대한 역사적 자료와 사실들에 대해 다양한 것들을 확인함으로써 말미암아 예수가 역사적, 사실적인 인물이었음을 증명하게 된다.

1. 이교도 자료들

2. 유대교 자료들
3. 성서의 초기 단편들
4. 초기 교부들의 작품들...등

Week7: 성서는 믿을 만한 것인가

성서는 믿을 만한 것인가? 에 대한 답으로 고고학적인 자료, 다양한 사본들과 역본들 등을 검토함으로써 성경은 역사적 사실임을 확인하게 된다.

Week 8: 기독교의 중심 교리(신론과 삼위일체론)

기독교 변증을 위해 필요한 기독교의 근본 교리들 특히 신론과 삼위일체론을 중점적으로 다루게 된다.

1. 하나님은 존재하는가 (하나님의 존재론)?
2. 삼위일체론

◀미리 읽을 도서:

Week9: 기독교의 중심교리(죄론/구원론)

타 종교인과 불신자들과의 대화나 변증 시 자주 등장하는 구원에 대한 교리를 죄론에 근거해서 폭 넓게 다루게 된다.

Week 10: 기독교의 교리(종말론)

종말론에 대한 그릇된 이해로 말미암아 이단이나 유사종교들이 태동하게 되는데, 성경이 말하는 종말론에 대해 성경적이고 복음주의 입장에서 이 주제를 다루게 된다.

Week11: 변증학의 방법론들

변증학에는 여러 가지 중요한 방법론들이 있다. 예를 들면, 고전적 변증 방법론, 증거주의, 전제주의 ..등이 대표적이다. 여러 다양한 기독교 변증 방법론과 이론에 대해 다루게 된다.

1. 고전적 변증
2. 증거주의
3. 전제주의
4. 믿음 지상주의

◀ 미리 읽을 도서: 로버트 L.레이몬드. *개혁주의 변증학*. 이승구 역. (서울:기독교 문서선교회), pp.68-97.

Week12: 포스트모던 시대에서의 변증학

포스트모던 시대에서의 변증학의 위치와 그리고 어떻게 변증해야 할 것인지에 대해 다루게 된다.

◀미리 읽을 도서: 알리스터 맥그라스. **생명으로 인도하는 다리**. 김석원 역.

서울:서로사랑, 2008), pp.271-335.

로버트 L.레이몬드. **개혁주의 변증학**. 이승구 역. (서울:기독교

문서선교회), pp.101-208.

Week 13: 종합적인 정리(변증학에 관련된 궁금한 질문들)

지금까지 다룬 내용을 중심으로 종합적으로 정리하게 되며, 또한 변증 시 자주 질문을 받게 되는 질문들을 선정해서 그 질문들에 대해 어떻게 대답해야 하는가? 에 대해 다루게 된다.

학습 활동

:강의, 토론,그리고 과제(북 리뷰, 에세이...등)

교육자료

필수 주교재 : 강의안(유재인)

북 리뷰 교재

:알리스터 맥그래스. **알리스터맥그래스의 기독교변증**.전의우역.서울:국제제자 훈련원, 2014.

참고 도서

1. Alan Richardson. *Christian Apologetics*. London: SCM Press, 1950.
2. Boa D. Kenneth & Bowman M. Robert Jr. *Faith has Its Reasons: Integrative Approaches to Defending the Christian Faith*. 2rd. Colorado: Paternoster, 2006.
3. Craig L. William. *Apologetics an introduction*. Chicago: Moody Press, 1984.
4. Dyrness William. *Christian Apologetics in a world community*. Downer Grove: Inter-Varsity Press, 1983.
5. Frame M. John. *Apologetics to the glory of God*. New Jersey : P & R Publishing Company.

1994.

6. Groothuis Douglas. *Christian Apologetics. A Comprehensive Case for Biblical Faith*. Nottingham, England: Apollos, 2011.
7. McDowell Josh & McDowell Sean. *77 FAQs About God and the Bible*. Eugene, Oregon: Harvest House Publishers, 2012.
8. McGrath E. McGrath. *Mere apologetics: How to help seekers & skeptics find faith*. Grand Rapids, Michigan: Baker Books, 2012.
9. _____. *Intellectuals don't need God: Building Bridges to faith through Apologetics*. Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing House, 1993.
10. _____. *Bridge Building: communicating Christianity effectively*. Leicester: Inter-Varsity Press, 1995.
11. Reid R. David. *Ready to Give Answer: A Course in Christian evidences*, 2003.
12. Sire W. James. *A little Primer on Humble Apologetics*. Downers Grove: Illinois, 2006.
13. Vos F. Howard. *Can I Trust the Bible?*. Chicago: Moody press, 1968.
14. Wilson Bill. *The Best of Josh McDowell: A Ready defense*. 6rd. San Bernardino: Here's Life Publishers, 1992.
16. J.P.모어랜드, 팀 물호프. *이렇게 답하라:예화로 풀어보는 기독교 변증*. 박세혁 역. 서울:새물결플러스, 2009.
17. C.S 루이스. *순전한 기독교*. 장경철. 이종태 공역. 서울: 흥성사, 2001.
18. 김향주. *기독교 변증학*. 서울:엘맨, 2020.
19. 박 아 룬. *기독교의 변증*. 서울: 기독교문서 선교회, 2002.
20. 송 인 규. *복음과 지성*. 서울:IVP, 1995.
21. 스코트 올리핀트. *코넬리우스 반틸의 개혁주의 변증학*. 석기신 역. 서울:크리스찬출판 사,2011.
22. 알리스터 맥그래스. *알리스터 맥그래스의 기독교 변증*. 전의우 역. 서울:국제제자훈련원,2014.
23. _____. *기독교 변증학*. 구혜선 역. 서울:CLC, 2015.
24. 윌리엄 레인 크레이크. *복음주의 변증학*. 서울: CLC,2020.

25. 정 성 옥. *티타임에 나누는 기독교 변증*. 서울: 흥성사, 2004.
26. 조 부트. *청년들이 무엇을 위해 살 것인가?* 지명수 역. 서울:선교햇불,2008.
27. 조쉬 맥도웰. 데이브 스테릿. *청춘을 위한 기독교 변증*. 오세원 역. 서울:국제제자훈련 원,2012.
28. 조쉬 맥도웰. *기독교변증총서 1*. 오진탁 외 역. 서울: 순출판사, 2006.
29. _____. *기독교변증총서 3*. 오진탁 역. 서울: 순출판사, 2006.
30. _____. *기독교변증총서 4*. 오진탁 역. 서울: 순출판사, 2006.
31. 코넬리우스 반틸. *변증학*. 신국원 역. 서울: 개혁주의 신학사, 2012.
31. 코넬리우스 반틸. *변증학*. 신국원 역. 서울: 개혁주의 신학사, 2012.
- 32.양정모. *비블리컬 변증학*. 서울:CLC, 2021.
33. 이상원. *프란시스 웨퍼의 기독교 변증*. 서울:세상바라보기, 2020.
34. 안환균. *기독교 팩트체크*. 서울: 도서출판 두란노, 2020.
35. 제이 와일. *이성적 믿음*. 황혜정 역. 서울: 꿈을 이루는 사람들, 2009.

평가과제

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 합니다.

평가세부사항

Type of Assessment Task	Value (%)	Date due	Unit Learning Outcome(s) assessed
서평(Book review)	30 %	3 월 12 일	1,2,4
에세이 (Essay)	40 %	5 월 14 일	1,3,4
학기말 시험 (Final Exam)	30 %	5 월 28 일	1,5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. Assessment 1(Book Review,독서보고):30%

- 1) 목적: 독서 보고서(Book Review) 를 통하여 기본적인 기독교 변증학의 기본 원리와 내용들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic principles and content of Christian Apologetics and to identify a proper reading critical methodology.

(1) 북 리뷰 할 책(the book to read for Book Review)

: 알리스터 맥그래스. *알리스터 맥그래스의 기독교 변증*. 전의우역.

서울:국제제자 훈련원,2014.

: Alister McGrath. *Alister McGrath's Christian Apologetics*. Michigan : Baker Books, 2011.

2) 평가 과제와 기준(Tasks and criteria of assessment)

(1) 책의 내용 요약은 대략 500 단어 이내로 요약하세요(Summarize the book within 500 words).

(2) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다(Students should sufficiently understand the book and grasp the author's theme)

3) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 500 단어 이상으로 정리 하세요(Critique and evaluate according to the following questions:.

a. 당신에게 도움이 될 만한 것(긍정적인 측면)들을 발견하였는지?(Did you discover useful, positive things to help you throughout the book?)

b. 변증학적인 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? (Did the book provide effective guidelines in discussing Christian apologetics?)

c. 이 책의 한계점은 무엇인가? (What are the limitations of this book?)

d. 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다 (You can add your own point of view).

4) 독서보고 전체 분량(Total Word amount): 1500 단어 이상(1500 words(Minimum))

2. Assessment 2(Essay):40%

1) 다음 주제 중 하나를 선택하여 MS Word 로 2000 단어 Essay 를 작성하여 제출하시오(반드시 각주와 참고문헌을 기입 할 것).choose a topic among the following and write an essay of MS 2000 words.

2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 기독교 변증학에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있다

Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration and ability of theological critique, theological insight of each individual and creativeness of Christian apologetics.

(1) 포스트모던의 변증학의 모델들에 대해 논하시오.Discuss the models of apologetics in postmodern.

(2) 하나님의 존재와 속성을 변증학적인 측면에서 논하시오.Discuss attributes and the being of God in terms of apologetics.

(3) 예수의 정체성에 대해 논하시오.Discuss the identity of Jesus.

- (4) 성서의 신빙성에 대해 논하시오.**Discuss reliance of the Bible.**
- (5) 악과 고통의 문제를 변증학적인 측면에서 논하시오.**Discuss issues of evil and suffering in terms of apologetics.**
- (6) 기독교와 타종교의 관계성(**the relationship between Christianity and other religions**)

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **15 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **10 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다. **Students should able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.**

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **5 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should able to refer more than 5 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N에 해당된다.

Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.

3. Assessment 3(Final exam, 학기말 시험):30%

- 1) 목적:한 학기 동안 배운 기독교 변증학의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다

Aim: The aim of final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources learnt in Christian Apologetics from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **60 분 정도** 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for sixty minutes**).

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다.

Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.

◀**D**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C**: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thought and views.**

- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.

논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될 만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면 하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/30	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력 있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

과제물 연기 규정

학생들은 교수 또는 과목이 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 **5% 씩 자동으로 감점**된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 **10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리**되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
