



# [C9229 목회상담의 윤리적 직업적 이슈들] Ethical and Professional Issues in Pastoral Counseling

---



**Semester One, 2025**

**Semester One, 2025**

담당교수:

Name: 황헌영 교수  
Phone: +82-10-3029-4723  
Email: heonyoung.whang@ccs.edu.au  
Consultation times: [Wednesday, 15:00-17:00]

# [C9229 목회상담의 윤리적 직업적 이슈들]

## Semester One

---

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	관련 분야 과목 9 학점
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

---

강의 장소와 시간: 매주 화요일 2:30 ~ 5:00 pm (온라인 zoom 으로 실시간 모임)

담당교수:	Name:	[황헌영 교수]
	Position & Qualifications:	[PhD/MS/MDiv/LPC]
	Phone:	[+82-10-3029-4723]
	Email:	[peacehenryw@naver.com]
	Consultation times:	[Wednesday, 14:00~17:00]

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php> (무들)

---

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

## Background and Context

현대 목회 상담의 현장은 윤리적인 전문가의 자질을 요구하며 이를 신학적인 자세로 탐구하여 목회적 돌봄에 적용할 능력을 필요로 한다. 이는 윤리적 틀을 이해하고, 비밀 유지 및 이중 관계, 경계와 바운더리 설정, 다문화적 돌봄 대응 및 영성과 정신의 건강한 통합을 망라하는 작업이라 할 수 있다.

---

## 교과목표 Curriculum Objectives

이 대학원 수업은 목회현장에서의 돌봄과 상담에 관련된 주요 윤리적 그리고 법적 이슈를 검토하고 익히어 목회상담가로서의 전문적 역량을 높이는데 목표를 둔다.

This graduate course unit examines the critical ethical and legal issues relevant to pastoral care and counselling. (대학원)

이 강의를 통해 기대되는 원생들의 학문적 성취도는 다음과 같이 분류하여 볼 수 있다.				
특정연구결과	전통적 및 현대적 목회 실천에 대한 주요 특징 인식	기독교 생활과 목회에 대한 현대 문헌을 비판적으로 분석하고 관여	특정된 교회목회 실천과 관련된 수행기술 개발	교회 혹은 패러처치 서비스에서 유능한 실천과 리더십을 위한 전략 개발
과목결과				
넓고 일관된 상담학과 신학의 통합적 이해	✓	✓		
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술			✓	✓
개념과 전략의 표현을 위한 기술적이고 창의적인 기술 실행			✓	✓

## 교과결과 Learning Outcomes

이 유닛의 수업을 마치고 나서 학생들은 다음과 같은 학습 결과를 보이게 될 것이다.

1. 목회 상담을 실천할 때 기관의 규칙에 따른 윤리의 중요성을 비판적으로 고찰하고 깊이 이해한다.
2. 목회 사역을 수행하는 이들과 목회 상담사들의 윤리적 책임에 대해 철저한 지식을 쌓아 자신의 지적 역량을 발휘한다.

3. 목회 상담과 돌봄에서 특별히 중요하게 다뤄지는 특정 윤리적 이슈들에 대한 정보를 조사하고 분석하며 종합한다.
4. 목회적 돌봄과 상담에 관한 윤리적 논란을 가진 이슈들에 대해 의사결정 모델을 충분히 익혀 그 역량을 발휘한다.
5. 교회의 실천신학적 사역과 목회 상담의 실천에 연관된 윤리 원칙을 개발하고 평가하며 실행하는 데 있어 잘 훈련된 역량을 보여준다.

## 교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

학습활동은 매주 실시시간으로 모여 교수가 인도하는 강의와 토론을 통해 상담 윤리의 모델과 적용점을 찾으며 주중에는 수업 다시 보기, 교과서 독서, 그리고 리플렉션 글쓰기를 통하여 상담자로서의 성장 포인트를 얻는다. 매주 수업은 주로 교수의 강의를 기반으로 하되 정해진 날짜에 학생들이 윤리 적용 사례를 분석하여 발표하고 토론에 참여한다.

- 1 주차: 목회 상담과 윤리 소개/윤리 강령의 기초
- 2 주차: 윤리적 의사결정 모델, 의사결정의 구성 요소, 태도와 신념 척도
- 3 주차: 상담관계, 경계관리
- 4 주차: 목회자의 정체성과 역할 명확화/ 슈퍼비전, 수련과 교육
- 5 주차: 다른 전문가와의 관계, 심리평가
- 6 주차: 비밀 유지와 신뢰
- 7 주차: 다문화 및 다양성 문제
- 8 주차: **방학중 과제 (중간독서 보고: “관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학”)**
- 9 주차: 독서보고 내용 토론과 나눔
- 10 주차: 미성년자 상담
- 11 주차: 자해 가능성 내담자 상담
- 12 주차: 원격상담, 기술, 소셜 미디어
- 13 주차: 윤리와 법의 교차점
- 14 주차: **기말보고서 제출: 복잡한 목회 상담 딜레마에 대한 윤리적 틀과 원칙을 적용한 사례 연구 분석 보고서 제출 및 나눔**

## 교육 자료 Learning Resources

### 1.주교재와 서평 Essential Texts

- A. Barbara Herlihy, 제럴드 코리, **상담 및 심리치료 윤리 사례집 - 제 7 판.** 신효정, 홍정순, 김민정 (옮긴이) 박영스토리 2024. (원제 : ACA Ethical Standards Casebook, 7th Edition)(강의 및 조발표)

B. 문요한, 관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학. 더퀘스트 2018-10-25 (독서 보고서용)(중간보고서)

## 2. 참고도서(강의용) Recommended Texts

- Benner, D. G. (2003). *Strategic Pastoral Counseling: A Short-Term Structured Model*. Baker Academic.
- Clinebell, H. (2011). *Basic Types of Pastoral Care and Counseling: Resources for the Ministry of Healing and Growth*. Abingdon Press.
- Corey, G., Corey, M. S., & Callanan, P. (2014). *Issues and Ethics in the Helping Professions*. Brooks/Cole.
- Doehring, C. (2015). *The Practice of Pastoral Care: A Postmodern Approach*. Westminster John Knox Press.
- Frame, M. W. (2003). *Integrating Religion and Spirituality into Counseling: A Comprehensive Approach*. Cengage Learning.
- Hunsinger, D. V. (2006). *Theology and Pastoral Counseling: A New Interdisciplinary Approach*. Eerdmans.

## 3. 기타 Other References

- Australian Psychological Society. *Guidelines for psychological practice in rural and remote settings*. Melbourne, Australia: 2004.
- Australian Psychological Society. *Code of Ethics*. Melbourne, Victoria: Australian Psychological Society Limited, 2007.
- Australian Psychological Society. *Ethical Guidelines*. 10<sup>th</sup> ed. Melbourne: The Australian Psychological Society Ltd, 2010.
- Barnett, J. E. "Mentoring, boundaries, and multiple relationships: opportunities and challenges." *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 16.1: 3-16, 2008.
- Bashe, A., S. K. Anderson, M. M. Handelsman & R. Klevansky. "An Acculturation Model for Ethics Training: The Ethics Autobiography and Beyond." *Professional Psychology: Research and Practice*, 38.1: 60-67, 2007.
- Bryan, C. J., K. A. Corso, T. A. Neal-Walden & M. D. Rudd. "Managing suicide risk in primary care: Practice recommendations for behavioral health consultants." *Professional Psychology: Research and Practice*, 40.2: 148-155, 2009.
- Caudill, J. O. B. "Requirements and Implementation of Maintaining Patient Records: The Mental Health Professional's Best Protection." *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma* 11.1/2: 249-262, 2005.
- Kampf, A., B. McSherry, S. Thomas, & H. Abrahams. "Psychologists' perceptions of legal and ethical requirements for breaching confidentiality." *Australian Psychologist*, 43.3: 194-204, 2008.
- Lehr, R. & J. Sumarah. "Professional Judgement in Ethical Decision-Making Dialogue and Relationship." *Canadian Journal of Counselling* 38.1: 14-25, 2004.
- Remley Jr., Theodore, and Barbara Herlihy. *Ethical, Legal, and Professional Issues in Counseling*. 6<sup>th</sup> Edition. Pearson, 2019.

- Sanders, Randolph K. ed. *Christian Counseling Ethics: A Handbook for Psychologists, Therapists and Pastors*. Downers Grove: IVP Academic, 2013.
- Smith, P. L. & S. B. Moss. "Psychologist Impairment: What Is It, How Can It Be Prevented, and What Can Be Done to Address It?" *Clinical Psychology: Science & Practice*, 16.1: 1-15, 2009.
- Wheeler, Anne Marie "Nancy", and Burt Betram. *The Counselor and the Law: A Guide to Legal and Ethical Practice*. Eighth Edition. Alexandria: American Counseling Association, 2019.

## 평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

### 평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영되는 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
<p><b>“매주 수업 리플렉션” 과제:</b> 매주 강의에 맞추어 정해진 도서의 분량을 읽고 질문에 답변</p> <p><b>Book Reading Reflection</b> 300 words(매회)x 8 = <u>총 2,400 단어</u></p>	40%	매주 1 회 (총 8 회)	교과결과 1~5 모두 를 반영
<p><b>독서보고:</b> “관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학” Book Review Essay <u>1,800 단어</u></p>	30%	3 월 30 일	교과결과 2, 3, 4 반영
<p>프리젠테이션 Presentation (조별 사례발표)</p>	30%	정해진 시간	교과결과 3, 4, 5 를 반영

**Detailed information on assessment tasks and assessment standards**

1. 매주 독서 리플렉션 과제 : Book Reading & Reflection

매주 정해진 도서의 분량을 읽고 교수의 질문에 답변하는 글을 작성하여 무들에 제출한다.(매번 300 단어; 한 학기 총 8회/2400자)(40%)

정해진 도서를 읽고 교수가 제시한 질문에 대한 답변으로 답변(2~3 단락)을 매 수업후 제출한다.

1) 목적: 정해진 분량의 독서를 통해 목회상담의 핵심적인 개념들을 파악해 가는 훈련이다. 매주 교수는 강의에 관련한 교과서의 챕터들을 정하여 독서 과제를 주되 집중해서 읽을 '질문'을 주며 학생들은 이 질문에 집중하여 독서하며 그 질문에 답하는 자기의 의견을 작성한다.

2) 평가방법(매주):

- i) 독서를 통하여 중요한 개념들(저자의 논지)을 충분히 이해하였는가?
- ii) 수업과 관련한 핵심 사항들을 종합하여 통찰력을 얻고 있는가?
- iii) 독서를 통해 비평적인 사고와 논쟁점을 발견하고 있는가?
- iv) 이 논쟁점들에 대하여 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그리고 자기의 의견을 주장하기 위한 구체적인 증거를 제시하고 있는가?
- v) 이 독서를 통하여 상담의 현장에 적용할 실제적인 지혜를 얻고 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

1. Weekly Reading Reflection Assignment:

Book Reading & Reflection Each week, students are required to read a designated portion of the book and write a response to the professor's questions, which will then be submitted to the LMS. **(Each response should be 300 words/Total 2400 words; once per semester) (40%)** After reading the assigned portion of the book, students will submit their responses (2-3 paragraphs) to the questions provided by the professor after each class. Total of 8 submissions (40%).

Objective: This exercise aims to grasp essential concepts of ethical issues in pastoral counseling

through designated readings. Each week, the professor selects chapters from textbooks related to the lectures, assigns reading tasks, and provides focused "questions" for students to concentrate on while reading, prompting them to articulate their opinions in response.

Evaluation Criteria (Weekly):

- i) Have important concepts (author's arguments) been thoroughly understood through the reading?
- ii) Are students gaining insights by synthesizing key points related to the course?
- iii) Are students discovering critical thinking and points of contention through the reading?
- iv) Are students expressing their own positions on these points of contention? And are they providing specific evidence to support their opinions?
- v) Are students gaining practical wisdom applicable to counseling practice through this reading?

Evaluation Standards:

- HD) Students must excellently demonstrate the five criteria mentioned above. They should particularly articulate clear critiques and present firm evidence for their opinions.
- D) Students must faithfully present the five criteria mentioned above. They should demonstrate achievements that adhere to at least the first four criteria.
- C) Students must present the five criteria mentioned above to a certain level. They should provide writing that reflects at least the first four criteria.
- P) Students must write incorporating at least three or more of the five criteria mentioned above. They should also contribute both positive and critical aspects of the selected book.
- N) If students reflect three or fewer of the five criteria mentioned above, fail to grasp the author's intentions, fail to present critical aspects, or submit past the deadline, they fall into this category

2. 독서보고: “관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학”:

Book Reading Report

선정된 책으로 독서를 하고 상담자의 삶, 가정과 교회, 그리고 목회상담의 현장에서의 바운더리와 윤리의 중요성을 고찰한다. **1회 1800 Words. (30%).**

1) 목적:

이 독서를 통해 상담자(목회자)는 자신은 물론 가정과 교회, 그리고 목회상담의 현장에서의 바운더리 설정에 따른 윤리적 대응 능력 향상 위한 개선점을 찾는 내용의 보고서를 작성한다

2) 평가방법:

- i) 선정된 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ii) 선정된 독서를 통해 저자가 주장하는 바운더리의 중요성을 잘 이해하고 있는가?
- iii) 저자의 관점에서 교회(사역지)의 목회자와 교인들과의 갈등을 분석할 수 있는가?
- iv) 교회(사역지)의 목회자와 교인들과의 갈등에 대하여 바운더리 재설정 of 상담 역량을 갖추게 되었는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 목회상담 제 분야에 어떻게 반영할 것인가?

3) 평가기준

**HD)** 위에 언급한 평가 방법의 5가지 기준에 따라 답변을 하되 목회자로서 자신을



성찰하고 성도들을 돌보기 위한 의견을 탁월하게 제시해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5가지 기준에 따라 답변을 하되 목회자로서 자신을 성찰하고 성도들을 돌보기 위한 의견을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5가지 기준 중에서 3가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 자기를 성찰하는 글을 포함하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

## 2. Book Reading Report:

"A Time to Understand Relationships: Boundary Psychology for Reconstructing My Connections." Students are required to read this book and examine the importance of boundaries and ethics in the counselor's life, within family and church settings, and in the context of pastoral counseling. This report should focus on finding areas for improvement. **1800 words. Once (30%)**

### Objective:

Through this reading, the counselor (or pastor) will prepare a report identifying areas for improvement to enhance ethical responsiveness based on boundary setting—not only for themselves but also within family, church, and pastoral counseling contexts.

### Evaluation Method:

- i) Have students sufficiently understood the text of the selected book? Are they accurately grasping the author's arguments?
- ii) Are students identifying the influence of the ethical issues and practical matters in counseling proposed by the author within their own lives through the selected book?
- iii) Can students analyze conflicts between pastors and congregants in the church (ministry) from the author's perspective?
- iv) Have you developed counseling skills to effectively reset boundaries regarding conflicts between pastors and congregants?
- v) How will the insights gained from the selected book be applied to pastoral counseling in the student's field?

### Evaluation Criteria:

- HD) Responses must adhere excellently to the five criteria mentioned above, reflecting on oneself as a pastor and providing outstanding opinions on caring for congregants.
- D) Responses must adhere faithfully to the five criteria mentioned above, reflecting on oneself as a pastor and providing opinions on caring for congregants. They should demonstrate achievements that adhere to at least the first four criteria.
- C) Responses must present the five criteria mentioned above to a certain level, reflecting at least the first four criteria.
- P) Responses must reflect at least three or more of the five criteria mentioned above. They should also contribute both positive and critical aspects of the selected book.
- N) If responses reflect three or fewer of the five criteria mentioned above, fail to include self-reflection, fail to grasp the author's intentions, or are submitted past the deadline, they fall into this category.

**3.프리젠테이션: 교과서를 읽고 주어진 사례를 분석하여 주요 개념을 연결한  
40 분의 프리젠테이션을 하고 이후 토론을 인도한다. (30%)**

1) 목적: 이 과제는 학생들이 스스로 성장을 위한 연구하여 삶에 적용할 사례 연구를 발표하고 토론을 인도하여 발표한 이들은 물론 모든 학우들의 상당 윤리적 성장을 돕는다.

2) 내용:

조발표 1: 목회 상담에서의 비밀 유지와 신뢰 (사례: Herlihy, 68)

조발표 2: 슈퍼비전, 수련과 교육 (사례:Herlihy, 121)

조발표 3: 연구와 출판 (사례 Herlihy,149)

조발표 4: 원격상담, 기술, 소셜 미디어 (사례 Herlihy,164)

3) 발표

i) 한 조에 2~3 명 선착순으로 싸인업을 한다 (총 4 개의 조)

ii) 해당된 수업 날짜에 프리젠테이션(PPT)를 준비하여 발표한다(40 분)

iii) 발표후 학급에서 토론할 질문 혹은 주제를 준비하여 인도한다

iv) 수업후 학급에서 나눈 모든 내용을 표지를 첨부하여 제출 한다.

4) 평가 기준

**HD)** 각 주제와 관련된 교과서와 참고서적을 읽고 나름대로 분석, 이해 평가한 내용이 상당히 율등해야 하고, 내용의 표현과 발표의 방법, 그리고 전달력에 있어서 독창적인 내용을 가지고 문제해결과 적용점을 분명히 보여야 한다.

**D)** 각 주제와 관련된 참고서적들을 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함하되 대체로 독창성의 내용들이 들어가야 한다. 그리고 발표할 때 대체로 준비물들이 잘 준비되어야 하고, 결론부분에 있어서 대체로 도전적인 내용을 포함하여야 한다.

**C)** 각 주제와 관련된 참고도서를 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 들어가야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 하며, 발표시에도 준비물과 잘 발표되어야 한다.

**P)** 각 주제와 관련된 내용의 서적들을 읽고 기록하되 적절한 수준에서의 지식과 이해, 분석한 정도는 포함되어야 한다. 독창성이 없다 하더라도 분석 및 평가 능력이 내포되어 있어야 하고 발표시 잘 준비되어야 한다.

**N)** 각 주제와 관련된 내용의 서적을 충분히 읽지 않았고, 분석 및 평가도 풍부하지 않았을 경우. 발표시에도 정한 날짜에 준비가 안 되고 적절한 발표가 되지 않았을 경우에 해당한다.

**3.Final Pastoral Counseling Practice Report**

The assignment requires students to read the textbook and analyze the assigned case to

connect key concepts, prepare for a 40-Minute Presentation in classroom. After the presentation, facilitate a class discussion by preparing questions or discussion topics related to the case. This presentation and discussion portion contributes to 30% of the overall grade.

Objective:

This assignment is designed to foster students' ethical growth in counseling. Students will independently study for personal development, present case studies with real-life applications, and lead discussions, promoting ethical counseling growth for presenters and all classmates.

Content:

Each group will analyze a specific ethical topic from pastoral counseling using case studies from *Herlihy*.

- Group Presentation 1: Confidentiality and Trust in Pastoral Counseling (Case: Herlihy, p.68)
- Group Presentation 2: Supervision, Training, and Education (Case: Herlihy, p.121)
- Group Presentation 3: Research and Publication (Case: Herlihy, p.149)
- Group Presentation 4: Remote Counseling, Technology, and Social Media (Case: Herlihy, p.164)

Presentation Guidelines:

- Group Sign-Up: Groups of 2-3 members sign up on a first-come, first-served basis (4 groups total).
- Presentation: Prepare a 40-minute PowerPoint presentation for the assigned class date.
- Discussion: After presenting, prepare and lead a discussion with questions or topics for the class.
- Submission: Attach a cover page to the summary of the in-class discussion and submit after class.

Evaluation Criteria:

HD) High Distinction: Demonstrates outstanding analysis and understanding of the topics, using both the textbook and other resources. The presentation should have original insights, effective problem-solving, and clear applications.

D) Distinction: Shows a well-prepared analysis and evaluation, incorporating insights from various references with some originality. The presentation materials should be thorough, with a challenging conclusion.

C) Credit: Provides a developed analysis and critique based on relevant references, with moderately advanced insights. Presentation materials should be organized and well-prepared.

P) Pass: Shows a basic understanding of the material with adequate analysis, even if lacking originality. Presentation must still be well-prepared.

N) Not Satisfactory: Lacks sufficient reading, analysis, and preparation for the topic, and/or fails to present adequately on the assigned date.

# 매주 구체적 학습활동 Content and Learning Activities

학습활동은 매주 실시간으로 모여 강의와 토론을 통해 상담 윤리의 모델과 적용점을 찾으며 주중에는 수업 다시 보기, 교과서 독서, 그리고 수업 리플렉션 글쓰기를 통하여 상담자로서의 성장 포인트를 얻는다. 매주 수업은 교수의 강의를 기반으로 하되 정해진 날짜에 해당된 학생들의 발표와 토론 수업도 포함된다.

- 1 주차: 목회 상담과 윤리 소개/윤리 강령의 기초(Herlihy, 15-17)
- 2 주차: 윤리적 의사결정 모델, 의사결정의 구성 요소, 태도와 신념 척도(Herlihy, 18-37)
- 3 주차: 상담관계(Herlihy, A; 1 장), 경계관리(Herlihy, 7 장)
- 4 주차: 목회자의 정체성과 역할 명확화(Herlihy, C) 슈퍼비전, 수련과 교육(Herlihy, F, 10 장)
- 5 주차: 다른 전문가와의 관계(Herlihy, D), 심리평가(Herlihy, 106-120)
- 6 주차: 비밀 유지와 신뢰 (조발표 1: Herlihy, 3 장-사례분석)
- 7 주차: 다문화 및 다양성 문제 (조발표 2: Herlihy, 2 장-사례분석)
- 8 주차: **방학중 과제 (중간독서 보고: “관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학”)**
- 9 주차: 독서보고 내용 토론과 나눔 (강의: Herlihy, 5 장 역량)
- 10 주차: 미성년자 상담 (조발표 Herlihy, 3: 6 장-사례분석)
- 11 주차: 자해 가능성 내담자 상담 (조발표 4: Herlihy, 8 장-사례분석)
- 12 주차: 원격상담, 기술, 소셜 미디어 (조발표 Herlihy, 5: 9 장-사례분석)
- 13 주차: 윤리와 법의 교차점 (강의: Herlihy, 12 장)
- 14 주차: **기말보고서 제출: 복잡한 목회 상담 딜레마에 대한 윤리적 틀과 원칙을 적용한 사례 연구 분석 보고서 제출 및 나눔**

## -----세부 계획-----

- 1 주차: 목회 상담과 윤리 소개/윤리 강령의 기초(Herlihy, 15-17)
  - 목회 상담 개요
  - 윤리 이론과 목회 돌봄에서의 도덕적 의사결정
  - 상담자로서 목사의 역할
  - 독서 자료: Benner, D. G. (2003). Strategic Pastoral Counseling: A Short-Term Structured Model (1-2 장)
- 2 주차: 윤리적 의사결정 모델, 의사결정의 구성 요소, 태도와 신념 척도(Herlihy, 18-37)
  - 윤리적 의사결정의 원칙 (자율성, 이익, 해악 금지, 정의)
  - 목회 실천에서의 기독교 윤리
  - 독서 자료: Corey, G., Corey, M. S., & Callanan, P. (2014). Issues and Ethics in the Helping Professions (3 장)
- 3 주차: 상담관계(Herlihy, A; 1 장), 경계관리(Herlihy, 7 장)
  - 목회 상담에서의 이중 관계 이해
  - 이해 상충 방지 및 전문적 경계 유지
  - 경계 위반과 그 영향
  - 독서자료: Doehring, C. (2015). The Practice of Pastoral Care: A Postmodern Approach (7 장)
- 4 주차: 목회자의 정체성과 역할 명확화(Herlihy, C) 슈퍼비전, 수련과 교육(Herlihy, F, 10 장)
  - 목회 상담자의 역할 명확화
  - 영적 지도와 심리적 돌봄의 균형
  - 목회적 권위와 권력 역학

- 상담 슈퍼비전 관계에 있어서의 바운더리
- 목회자와 목회수련생과의 멘토링 관계  
(기타 독서자료: Patton, J. (2005). Pastoral Care: An Essential Guide (3-4 장))

5 주차: 다른 전문가와의 관계(Herlihy, D), 심리평가(Herlihy, 106-120)

- 동료, 평신도지도자 및 직원과의 관계
- 관계형성과 바운더리
- 심리검사의 기초개념들 이해와 실시 윤리

6 주차: 비밀 유지와 신뢰 (조발표 1: Herlihy, 3 장-사례분석)

(기타 교수 자료): Hunsinger, D. V. (2006). Theology and Pastoral Counseling: A New Interdisciplinary Approach (5-6 장)

7 주차: 다문화 및 다양성 문제 (조발표 2: Herlihy, 2 장-사례분석)

(기타 교수 자료): Frame, M. W. (2003). Integrating Religion and Spirituality into Counseling: A Comprehensive Approach (2-3 장)

- 목회 돌봄에서 문화적, 인종적, 민족적 차이를 다루기
- 상담에 있어 성별, 계층, 성적 지향이 미치는 영향 이해
- 문화적으로 역량 있는 목회 돌봄

8 주차: 방학중 과제 (중간독서 보고: “관계를 읽는 시간 - 나의 관계를 재구성하는 바운더리 심리학”)

(작성내용: 인간관계에서의 바운더리 중요성 및 상담자의 자기성찰 성장포인트)

9 주차: 독서보고 내용 토론과 나눔 (강의: Herlihy, 5 장 역량)

- 중간 독서보고서 내용 나눔과 토론
- 상담자의 번아웃과 자기돌봄

10 주차: 미성년자 상담 (조발표 3: Herlihy, 6 장-사례분석)

11 주차: 자해 가능성 내담자 상담 (조발표 4: Herlihy, 8 장-사례분석)

12 주차: 원격상담, 기술, 소셜 미디어 (조발표 5: Herlihy, 9 장-사례분석)

13 주차: 윤리와 법의 교차점 (강의: Herlihy, 12 장)

- 목회 돌봄에서의 의무 보고 법
- 책임, 과실, 목회 상담자의 법적 위험
- 법적 갈등에 대한 윤리적 대응

14 주차: **기말보고서 제출:** 복잡한 목회 상담 딜레마에 대한 윤리적 틀과 원칙을 적용한 사례 연구 분석 보고서 제출 및 나눔

- 목회 상담에서의 윤리적 문제를 다룬 사례 연구 검토
- 복잡한 윤리적 딜레마에 대한 그룹 토론 및 분석
- 윤리적 원칙과 전문적 실천에 대한 최종 성찰



# 시드니 신학대학 성적 평가 기준

## Assessment Criteria, SCD

### High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적으로 읽고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

### Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

### Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는 상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

### Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달 능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

### Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

**성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.**

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
--------	--	--	---	--	---

**보조적 설명들**

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.



훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

## 교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

## 교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

## 제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

---

## 과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---

CUO approved by Academic Board: 5 July 2021 (by report)

<b>Course Unit Outline</b>
<b>Unit Code</b>
C9229
<b>Unit Name</b>
Ethical and Professional Issues in Pastoral Counselling
<b>Unit Weighting</b>
9 credit points
<b>Prerequisites</b>
Nil
<b>Corequisites</b>
Nil
<b>Exclusions</b>
Nil
<b>Curriculum Objectives</b>
This course unit examines the critical ethical and legal issues relevant to pastoral care and counselling.
<b>Learning Outcomes</b>
At the end of this unit students will be able to: show a critical appreciation of the importance of ethics in the organisation and regulation of pastoral counselling practice demonstrate thorough knowledge of the ethical responsibilities of pastoral practitioners and pastoral counsellors investigate, analyse and synthesise information pertaining to specific ethical issues of particular importance to pastoral counselling and care demonstrate thorough knowledge of the models of ethical decision-making, in relation to pastoral care and counselling, and exhibit a well-developed competency and evaluation in the development and practice of ethical principles to their ecclesiological setting or pastoral counselling practice
<b>Content</b>
1. Ethical systems 2. Christian ethical systems 3. Ethical issues in relation to clients' and parishioners' rights and pastoral practitioner responsibilities including but not restricted to (1)position, (2)power, (3)politics, (4)confidentiality, and (4)dual

relationships

4. Ethical issues in theory, practice and research; emphasis on Evidence Based research and practice

5. Organisational and professional ethics including but not restricted to

(1) legislation and regulations

(2) organisational policies and standards and

(3) codes of practice

### Required Specialist Facilities or Equipment

Nil

### Assessment Profile

Assessment tasks are designed both to help students attain the unit outcomes and to enable teachers to assess student attainment. In this unit, the required assessment tasks will enable students to demonstrate how successfully they can:

Engage critically with the issue of misconduct in the helping professions. [Outcomes 1 and 2]

Engage and defend a personal moral evaluation of a contested ethical issue. [Outcome 3]

Engage critically with specific ethical issues of particular importance to pastoral care and counselling in an ecclesiological setting. [Outcomes 4 and 5]

### Representative References

Corey, G., M. Corey & P. C. Corey. *Issues and Ethics in the helping professions*. 10th ed. Cengage, 2018.

Australian Psychological Society. *Guidelines for psychological practice in rural and remote settings*. Melbourne, Australia: 2004.

Australian Psychological Society. *Code of Ethics*. Melbourne, Victoria: Australian Psychological Society Limited, 2007.

Australian Psychological Society. *Ethical Guidelines*. 10<sup>th</sup> ed. Melbourne: The Australian Psychological Society Ltd, 2010.

Barnett, J. E. "Mentoring, boundaries, and multiple relationships: opportunities and challenges." *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 16.1: 3-16, 2008.

Bashe, A., S. K. Anderson, M. M. Handelsman & R. Klevansky. "An Acculturation Model for Ethics Training: The Ethics Autobiography and Beyond." *Professional Psychology: Research and Practice*, 38.1: 60-67, 2007.

Bryan, C. J., K. A. Corso, T. A. Neal-Walden & M. D. Rudd. "Managing suicide risk in primary care: Practice recommendations for behavioral health consultants." *Professional Psychology: Research and Practice*, 40.2: 148-155, 2009.

Caudill, J. O. B. "Requirements and Implementation of Maintaining Patient Records: The Mental Health Professional's Best Protection." *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma* 11.1/2: 249-262, 2005.

Kampf, A., B. McSherry, S. Thomas, & H. Abrahams. "Psychologists' perceptions of legal and ethical

requirements for breaching confidentiality." *Australian Psychologist*, 43.3: 194-204, 2008.

Lehr, R. & J. Sumarah. "Professional Judgement in Ethical Decision-Making Dialogue and Relationship." *Canadian Journal of Counselling* 38.1: 14-25, 2004.

Remley Jr., Theodore, and Barbara Herlihy. *Ethical, Legal, and Professional Issues in Counseling*. 6<sup>th</sup> Edition. Pearson, 2019.

Sanders, Randolph K. ed. *Christian Counseling Ethics: A Handbook for Psychologists, Therapists and Pastors*. Downers Grove: IVP Academic, 2013.

Smith, P. L. & S. B. Moss. "Psychologist Impairment: What Is It, How Can It Be Prevented, and What Can Be Done to Address It?" *Clinical Psychology: Science & Practice*, 16.1: 1-15, 2009.

Wheeler, Anne Marie "Nancy", and Burt Betram. *The Counselor and the Law: A Guide to Legal and Ethical Practice*. Eighth Edition. Alexandria: American Counseling Association, 2019.

CUO approved by Academic Board: 5 July 2021 (by report)