



SYDNEY  
College of Divinity  
An Australian University College



## T7210Y 기독교론 Christology



**Semester Two, 2024**

**담당교수:**

|                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| Name:               | Dr Jaein Yu                 |
| Phone:              | 0402 012 793                |
| Email:              | jaein.yu@ccs.edu.au         |
| Consultation times: | anytime during the semester |

# T7210Y 기독교론

## The Person and Work of Christ

Semester Two, 2024

---

|           |   |
|-----------|---|
| 학점:       | 9 credit points   |
| 과목진행방법:   | Face to face weekly attendance; Zoom; Distance education (online) |
| 이수전필수과목:  | T7101 신학개론 또는 T7105 기독교 교의학 개론                                    |
| 공통 필수 과목: | 없음  |
| 예외사항:     | 없음  |

---

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ 수요일(오전 9:50-오후 12:30 )

|       |                            |                             |
|-------|----------------------------|-----------------------------|
| 담당교수: | Name:                      | Jae In Yu                   |
|       | Position & Qualifications: | 교수/PhD,DCC.MTh..            |
|       | Phone:                     | 0402 012 793                |
|       | Email:                     | jaein.yu@ccs.edu.au         |
|       | Consultation times:        | anytime during the semester |

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

---

|       |             |          |
|-------|-------------|----------|
| 학업분량: | 학기중강의시간:    | 13 weeks |
|       | 주중강의시간:     | 3 hours  |
|       | 주중연구및 과제시간: | 8 hours  |
|       | 총 주중학업시간:   | 11 hours |

---

### Background and Context

예수 그리스도의 인격과 사역에 대하여 학습하는 과정입니다.

---

## 교과목표

본 과목은 학생들에게 예수 그리스도의 인격과 사역에 대한 이해를 제공하기 위한 것이다. 이러한 이해를 현대 기독교 사상과 삶의 관점에서 탐구한다. 이과목은 고급 과목이며 학문영역 중 조직신학 분야 전공의 일부를 이루는 과목이다.

## 교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

|  |
|--|
| 1. 신약성서에서 그리스도의 인격과 구원사역에 대한 이해를 논증할 수 있다.         |
| 2. 기독교론과 구원론 교리의 발전에 대한 비판적 인식을 논증할 수 있다.          |
| 3. 기독교론과 구원론에 관련된 자료문헌과 신학적 문서들을 분석할 수 있다.         |
| 4. 기독교론과 구원론의 이슈들을 현대 문화와 종교적 상황에서 비판적으로 탐구할 수 있다. |
| 5. 기독교론적이며 구원론적인 통찰들을 기독교 영성생활과 제자도에 적용할 수 있다.     |

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 바르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적이다. 그러나 어떤 학생들에게는 어려울 수도 있다.

양성론, 역사적 예수, 신앙의 그리스도

## 교과내용

1. 기독교론과 구원론의 방법론적 이슈들과/또는 근본적인 개념들
2. 신약성서의 기독교론적이며 구원론적 주제들
3. 기독교론과 구원론 교리의 발전
4. 예수 그리스도의 인격과 구원 사역에 대한 신학적 이해의 발전
5. 기독교론과 구원론의 현대적 이슈들
6. 교회론과 기독교 생활을 위한 함의들

## 교육전달방법

강의, 그룹 토의

## 교육자료

### 필수 주교재

- 에릭슨 밀라드. *기독교론*. 서울: 기독교문서선교회, 1991.

### 서평 교재(아래의 도서중 하나를 선택)

- 에릭슨 밀라드. *기독교론*. 서울: 기독교문서선교회, 1991.
- 최윤배. *그리스도론 입문*. 서울:장로회신학대학교출판부, 2009.
- 황승룡. *그리스도론*. 서울: 한국장로교출판사, 2001.

### 추천도서

- 곤잘레스. *기독교 사상사 1*. 서울: 한국장로교출판사, 1988.
- 김광식. *조직신학 II*. 서울: 대한기독교출판사, 1988.
- 김균진. *기독교조직신학 II*. 서울: 연세대학교출판부, 2004.
- 김진호. *예수 르네상스-역사의 예수 연구의 새로운 지평*. 서울: 한국신학연구소, 1996.
- 윤철호. *너희는 나를 누구라 하느냐*. 서울: 대한기독교서회, 2013.
- 엘리자베스 A.존슨. *예수를 깊이 생각하라*. 김영선.김옥주 공역. 서울: 대한기독교서회, 2013.
- 최윤배. *그리스도론입문*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2009.
- 이종성. *그리스도론*. 서울: 대한기독교출판사, 2004.
- 허호익. *그리스도의 삼직무론*. 서울: 한국장로교출판사, 1999.
- J. 몰트만. *예수 그리스도의 길*, 김균진 김명룡 역. 서울: 대한기독교서회. 1990.
- \_\_\_\_\_. *십자가에 달리신 하나님*. 김균진 역. 서울: 한국신학연구소, 1998.
- K. 바르트. *그리스도와 아담*. 서울: 대한기독교서회, 1995.
- 그레이엄 스탠튼. *복음서와 예수*. 김동건 역. 서울: 대한기독교서회, 1996.
- S.M.옥덴. *기독교론의 초점*. 변선환 역. 서울: 대한기독교출판사, 1985.
- 김세윤. *바울복음의 기원*. 홍성희 역. 서울: 도서출판엠마오, 1994.
- 루이스 벨코프. *벨코프조직신학 하*. 고영민역. 서울: 기독교문사, 2007.
- 본회퍼. *그리스도론*. 유석성 역. 서울: 대한기독교서회, 2010.
- 존오웬. 박홍규. *기독교론 개혁주의*. 서울: 개혁된신앙사, 2005.
- 베른하르트 로제. *기독교교리사*. 구영철 역. 서울: 컨콜디아사, 1988.
- 황승룡. *그리스도론*. 서울: 한국장로교출판사, 2001.
- 김호식. *그리스도론 상. 하*. 서울: 요단출판사, 2000.
- 스탠리 그랜츠. *조직신학*. 신옥수 역. 서울: 크리스찬다이제스트, 2003.

- 조순. *그리스도론*. 서울: 한들출판사, 2004.
- 한국조직신학회. *그리스도론*. 서울: 대한기독교서회, 2011.
- 데이비드 웰즈. *기독교론*. 이승구역. 서울: 도서출판엠마오, 1994.
- 박형룡. *박형룡저작전집4*. 서울: 개혁주의신행협회, 2002.
- 박해경. *칼빈의 기독교론*. 서울: 아가페출판사, 2004.
- 이호영. *기독교론*. 서울: 콤파출판사, 2013.
- 오스카 쿨만. *신약의 기독교론*. 김근수 역. 서울: 나단, 2001.
- 로버트 레이먼드. *개혁주의 기독교론*. 나용화 역. 서울: 기독교문서선교회, 2007.
- 원용국. *오경의 기독교론*. 서울: 한국기독교교육연구원, 1999.
- I.하워드마샬. *신약 기독교론의 기원*. 배용덕 역. 서울: 기독교문서선교회(CLC). 1999.
- E. W. 헝스텐베르크. *구약의 기독교론*. 서울: 크리스찬다이제스트. 1998.
- 리차드 A. 노리스. *기독교론 논쟁*. 홍삼열 역. 서울: 은성, 1998.
- 죠이스 란돌프. *교의 신학 4 기독교론*. 서울: 그리심(도), 1997.
- 루돌프 슈나켄부르크. *복음서의 예수 그리스도*. 김병학 역. 왜관: 분도출판사, 2009.
- 웨인 그루뎀. *웨인 그루뎀의 조직신학 중 - 성령론. 구원론. 기독교론*. 노진준역. 서울: 은성, 2008.
- 폴 킬리히. *조직신학3*. 유장환역. 서울: 한들출판사, 2005.
- Bird, Michael F. *Evangelical Theology: A Biblical and Systematic Introduction*. Grand Rapids: Zondervan, 2013.
- Collins, Kenneth J. *The Theology of John Wesley: Holy Love and the Shape of Grace*. Nashville: Abingdon Press, 2007.
- Collins, Paul M. *Partaking in Divine Nature: Deification and Communion*. London: T&T Clark, 2010.
- Baker, Mark David & Joel B. Green. *Recovering the Scandal of the Cross: The Atonement in New Testament and Contemporary Contexts*. 2nd. ed. Downers Grove: InterVarsity Press, 2011.
- Crisp, Oliver D. and Fred Sanders, eds. *Locating Atonement: Explorations in Constructive Dogmatics*. Grand Rapids: Zondervan, 2015.
- Gorman, Michael J. *Inhabiting the Cruciform God: Kenosis, Justification, and Theosis in Paul's Narrative Soteriology*. Grand Rapids: Eerdmans, 2009.
- McNall, Joshua M. *The Mosaic of Atonement: An Integrated Approach to Christ's Work*. Grand Rapids: Zondervan, 2019.
- Meier, John P., *A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus*, vol 1 (1991), 2 (1994), 3 (2001), 4 (2009 ), 5 (2016), Yale: Yale University Press. 1991-2016.

- O'Collins, Gerald. *Christology: A Biblical, Historical, and Systematic Study of Jesus*. 2nd edn. New York: Oxford University Press, 2009.
- Torrance, Thomas F. *Atonement: the person and work of Christ*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2009.
- Wellum, Stephen. *Christ Alone – The Uniqueness of Jesus as Savior: What the Reformers Taught and Why it Still Matters*. Grand Rapids: Zondervan, 2017.
- Wright, N.T. *The Day the Revolution Began: Reconsidering the Meaning of Jesus's Crucifixion*. New York: Harper, 2016.
- 

## 과제 평가

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

| 평가유형               | 퍼센테이지 (%) | 마감일       | 이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함 |
|--------------------|-----------|-----------|----------------------|
| Book review(북리뷰)   | 30%       | 8 월 23 일  | 1,2                  |
| Essay (에세이)        | 30%       | 10 월 25 일 | 2,3,4,5              |
| Fianl Exam(학기말 시험) | 40%       | 11 월 6 일  | 2,3,5                |

## 과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

### 1. Critical book Review(서평)- 30%(1500 단어)

- 1) 목적:독서 보고서(Book Review)를 통하여 기독교론의 기본 내용과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

**Aim: To identify basic content and issues of Christology and to identify a proper reading critical methodology.**

### 2) 평가 과제와 기준(Tasks and criteria of assessment)

- (1) 기독교론에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. **Write a critical review on a text dealing with the theology of the Trinity. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book with consultation with your lecturer.**

### (2) Recommended books:

- a. 에릭슨 밀라드. *기독교론[Christology]*. 서울: 기독교문서선교회, 1991.
- b. 최윤배. *그리스도론입문[Introduction to Christology]*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2009.
- c. 황승룡. *그리스도론[Christology]*. 서울: 한국장로교출판사, 2001.

- (3) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 400 words.**
  - (4) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should understand sufficiently the book and grasp the author's theme.**
  - (5) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
    - a. 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
    - b. 기독교론의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing the theology of the Christology?**
    - c. 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **What are the limitations of this book?**
    - d. 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. **You can add your own point of view.**
- 3) 독서보고 전체분량: **1500 단어 이상** (Total Word amount: 1500 words)

## 2. Essay (에세이)-40%(2000 단어)

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2000 단어 이상** 에세이를 작성하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay in MS Word 2000.**
- 2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 기독교론에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다.

**Aim: The aim of this essay is to identify the general understanding, consideration, and ability of theological critique, theological insight of each individual, and creativity of Christology.**

- 3) 주제는 다음 중 하나를 선택합니다. 해당 영역 안에서 보다 특정한 제목을 선정할 수 있습니다. **Choose a subject from the following. You can make the title more specific in these areas.**
  - (1) 그리스도의 인성과 신성에 대하여(**About the divinity and humanity of Jesus**)
  - (2) 역사적 예수와 신앙고백의 그리스도에 대하여(**About historical Jesus and**

### **Kerygmatic Christ )**

- (3) 종교개혁가들의 기독교론에 관하여(**About Christology of Religious reformers**)
- (4) 현대 신학자 중 한 사람의 기독교론에 대하여 (**Select a modern theologian and introduce, appraise and criticize his/her Christology**)
- (5) 기독교론과 관련해서 제자도와 사역에 적용에 대하여(**About the application of the discipleship of Christology**)

#### **4) 평가 기준(Criteria of assessment)**

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

**Students should be able to refer to more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, criticality, interpretation, and originality.**

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

**Students should be able to refer to more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to their topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counter proposals and challenge contents in the conclusion.**

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다.

**Students should be able to refer to more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing a good level of analysis and some evidence of critical interpretation.**

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

**Students should be able to refer to more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, and analysis at least.**

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 **N**에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

### **3. 학기말시험(Final Exam)- 30%**



- 1) **목적:** 한 학기 동안 배운 **기독교론**의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다.

**Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned in Christology from semester one.**

- 2) 학기말 시험은 **60 분** 정도 소요 될 것이다( **Final exam will be taken for sixty minutes hours**).

### 3) 평가 기준( **Criteria of assessment**)

◀**HD:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.**

◀**D:** 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C:** 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P:** 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N:** 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thought and views**



- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

|              | High Distinction (H)   | Distinction (D)   | Credit (C)  | Pass (P)   | Fail (N)                                      |
|--------------|--|---|---|--|---|
| 퍼센테이지<br>득점  | 85-100%  | 75-84%  | 65-74%  | 50-64%   | 0-49%   |
| 일반적<br>설명    | 최고 득점-<br>과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. | 우수 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. | 상급 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. | 통과 득점-<br>과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. | 낙제 득점-<br>기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. |
| 보조적 설명들      |  |   |   |  |   |
| 읽기           | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.   | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.   | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.  | 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.                                     | 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.         |
| 과목에<br>대한 지식 | 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.                                      | 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.  | 상당수 사실적이고 개념적이다.  | 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.                             | 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.                         |
| 논쟁의<br>명료도   | 상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다   | 상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.  | 증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.                                     | 증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.   | 명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.                      |
| 분석과<br>평가 능력 | 대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고  | 잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.   | 발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다   | 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.  | 분석 및 평가 능력이 불충분하다.                            |

|                     |   |   |  |  |                                       |
|---------------------|---|---|--|--|---------------------------------------|
|                     | 있다.   |   |  |  |                                       |
| 문제 해결 능력            | 일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.                             | 일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.                        | 기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.         | 문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.                                  | 문제해결 능력이 불충분하다.                       |
| 훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력 | 포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.                        | 대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.                            | 발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.                             | 발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.                               | 발표능력과 준비물이 불충분하였다.                    |
| 구두 발표 능력            | 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.             | 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.       | 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.    | 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.               | 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다. |
| 개별지도 시간 참여도         | 개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다. | 개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다. | 개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다. | 개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다. | 개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.         |

### 에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

#### 에세이(40%)

| 영역 | 세부 점검 내용  | 만점 | 취득점 |
|----|---|----|-----|
| 서론 | 선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?                         | 2  |     |
|    | 선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?                            | 2  |     |
|    | 글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?                                | 1  |     |
| 본론 | 전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?         | 7  |     |
|    | 논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?           | 7  |     |
|    | 주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가? | 7  |     |
|    | 문장의 표기가 학문적(academic expression)으로                    | 4  |     |

|             |  |    |  |
|-------------|--|----|--|
|             | 표기되고 있는가?                                      |    |  |
|             | 참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?        | 3  |  |
|             | 글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가? | 3  |  |
| <b>결론</b>   | 제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?                          | 1  |  |
|             | 결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?          | 2  |  |
| <b>글의 양</b> | 글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?                    | 1  |  |
| <b>제출기간</b> | 제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점                   |    |  |
| <b>총점</b>   |  | 40 |  |

### 서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

| 영역        | 세부 점검 내용                           | 만점/20 | 취득점 |
|-----------|------------------------------------|-------|-----|
| 책 소개      | 저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악            | 6     |     |
| 내용 요약     | 내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약              | 9     |     |
| 논평        | 저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평 | 12    |     |
| 글의 양, 표현  | 문장 표현의 수준및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?     | 3     |     |
| <b>총점</b> |                                    | 30    |     |

## 과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

### 제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

---

## 과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---