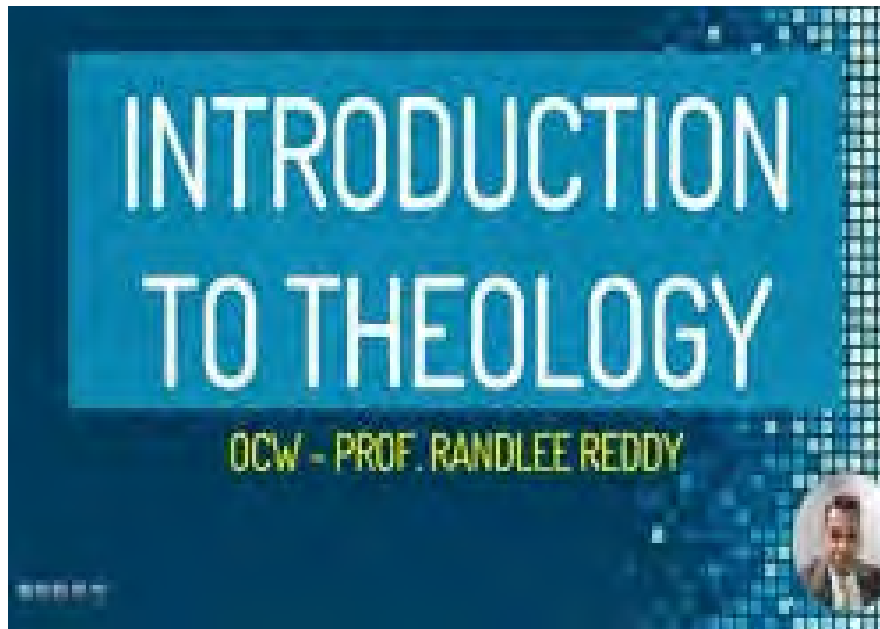


T7101 신학개론

[Introducing to Theology]



Semester Two, 2024

담당교수:

Name: 유재인 교수 (Dr. Jaein Yu)
Phone: 0402012793
Email: jaein.yu@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the semester

T7101 신학개론 (Introducing to Theology)

Semester Two, 2024

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face-to-Face weekly attendance; Zoom; Distance education (online)
선수과목:	없음
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ 매주 화요일 후 2:30-오후 5:00

담당교수:	Name:	유재인 교수
	Position & Qualifications:	교수/PhD,DCC.MTh..
	Phone:	0402012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

신학의 입문과정으로 신학에 대한 전반적인 이해와 다른 영역의 신학연구를 심도있게 공부할 수 있도록 기초적인 신학이해를 제공하며 성경에 나오는 다양한 주제들을 논리적으로 체계화 할 수 있는 방법들을 배우고 사고(思考)할 수 있게 하기 위해 개설되었다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 교과목은 학생들에게 신학의 본질과 업무, 그리고 신학적 방법론을 소개하는데 그 목적이 있다. 본 과목은 향후 모든 신학 과목의 기초가 되는 과목이다.

졸업 학점 기여도

본 과목은 다음과 같은 특별한 훈련 결과에 따라 과목 성취달성에 기여한다.

특정전공 결과	기독교 신학적 및 윤리적 사고와 예배 실천의	신학적 및 윤리적 신념과 실천에 대한 명확한	일차 및 이차 텍스트의 비판적 독해에 적절한
과목 결과	역사적으로 중요한 발전을 분석	진술을 표현하고 변증	수준의 학문적 능력
넓고 일관된 성서신학적 및 신학적 지식 체계	✓		
비판적 사고와 판단의 실천에서 정보를 검토, 분석, 대응하는 기술	✓		✓
지식과 아이디어를 명확하고 일관되며 독립적으로 표현		✓	

학위 기여

이 과목은 SCD 학위 과정에서 AQF 레벨 7 에 해당되는 과목이다.

이 과목은 특정 과정이 신학의 핵심 과목을 요구할 때 기초 핵심 과목으로 기능한다. 이것은 기독교 생활과 목회의 전공 또는 부전공의 일부로 학위과정의 전반적인 구조 내에서의 선택과목으로 기능한다.

이 단위는 다음과 같은 방법으로 수여 항목에 기여한다:

- 신학의 기본 원리와 개념을 연구하기 시작하는 것
- 신학적 지식을 명확하고 일관되게 전달하는 능력을 개발하는 것
- 신학적 문제를 식별하고 설명하는 기회를 제공하는 것

교과결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 신학의 본질과 목적에 대한 넓은 이해를 보여줄 수 있다.
2. 신학의 기초가 되는 교리 전제를 식별하고 설명할 수 있다.
3. 고대와 현대의 여러 신학적 사상가들과 텍스트를 분석할 수 있다.
4. 다양한 유형의 신학적 요구에 적합한 방법론을 적용할 수 있다.
5. 신학적 사고의 기술을 크리스찬의 삶과 사역에 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동

1. 신학의 본질과 목적
2. 신학의 역사 개관
3. 신학적 방법론
4. 신학 수행을 위한 전제 조건
5. 신학의 맥락
6. 신학자의 소명
7. 성경론
8. 신론

- 9. 인간론/죄론
- 10. 기독교론/구원론
- 11. 성령론
- 12. 교회론
- 13. 종말론

교육 자료

1. 주교재

- 1) McGrath, Alister. *신학이란 무엇인가?*. 김기철 역. 서울: 복있는 사람, 2022.
- 2) 강의안

2. 서평교재(아래의 도서 중에 하나 택일)

- 1) 송기득. *신학개론*. 서울: 종로서적, 1994.
- 2) 웨인 그루뎀. *꼭 알아야 할 기독교 핵심진리*. 이용중 역. 서울: 부흥과 개혁사, 2006.

3. 참고 도서

- 1) 한서
 - . 고든 스파이크만. *개혁주의 조직신학*. 서울:기독교문서선교회, 2002.
 - . 로버트 L.레이몬드. *최신조직신학*. 나용화 역. 서울:기독교문서선교회(CLC), 2004.
 - . 루이스 뵘콕. *기독교신학개론*. 신복윤역. 서울: 성광문화사, 2006.
 - . 에릭슨 J.밀라드. *복음주의 조직신학 상.중.하*. 서울:크리스찬다이제스트,1995.
 - . _____ . *조직신학개론*. 나용화. 황규일 공역. 서울:기독교문서선교회,201
 - . 밀리오리. *기독교조직신학개론*. 장경철 역. 서울:한국장로교출판사,2002.
 - . 맥그래스 알리스터. *한 권으로 읽는기독교*. 전의우 역. 서울:생명의 말씀사, 2009.
 - . _____ . *기독교 기초신학*. 박태수 역. 서울:CLC, 2006.
 - . _____ . *기독교 교리이해*. 정진오 역. 서울:기독교 문서선교회,2005.
 - . _____ . *신학이란 무엇인가?* 김기철 역. 서울: 복 있는 사람, 2011.
 - . 버스웰 올리버. *조직신학 I, II*. 권문상. 박천호 역. 서울:웨스트민스터,2005.
 - . 스프로울 R.C. *모든 사람을 위한 신학*. 조계광 역. 서울: 생명의 말씀사,

2015.

- . 이신건. **조직신학입문**. 서울:한국신학연구소, 1992.
- . 웨인 그루뎀. **조직신학, 상.중.하**. 서울:은성, 2009.
- . _____ . **꼭 알아야 할 기독교 핵심 진리 20**. 이용중 역. 서울:부흥과 개혁사,2006.
- . 존칼빈. **기독교강요 상,중,하**. 원광연 역. 서울:크리스찬다이제스트, 2008.
- . 최윤배. **조직신학 입문**. 서울:장로회신학대학교출판부,2013.
- . 하인리히 헤페. **개혁파 정통교의학 I**.서울:크리스찬다이제스트, 2007.
- . 헤르만 바빙크. **개혁교의학개요**. 원광연 역. 서울:크리스찬다이제스트,2004.
- . 황승룡. **조직신학개론 상,하**. 서울:한국장로교출판사
- . 호스트 G.필만. **교의학**. 이신건 역. 서울:한국신학연구소,1990.
- . 칼바르트. **복음주의신학입문**. 이형기 역. 서울:크리스찬 다이제스트,2001.
- . 한국조직신학회 편. **한국조직신학 논총(Korean Journal of Systematic Theology)**. Vol.1-31. 서울: 한들출판사, 1995-2015.

2) 원서

- . Alfeyev, Hilarion. *The Mystery of Faith*. London: Darton, Longman and Todd Ltd, 2002.
- . Calivas, Alkiviades. *Theology: The Conscience of the Church*. Brookline, MA: Holy Cross Orthodox Press, 2002.
- . Clement, Olivier. *On Human Being: A Spiritual Anthropology*. New York: New City Press, 2000.
- . Ford, David F., ed. *The Modern Theologians*. Oxford: Blackwell, 2008.
- . Lacoste, Jean-Yves, ed. *Encyclopedia of Christian Theology*. New York/London: Routledge, 2005.
- . McGrath, Alister E. *Christian Theology: An Introduction*. 6th ed. Chichester: Wiley-Blackwell, 2016.
- . Moran, Gabriel. *Believing in a Revealing God: The Basics of the Christian Life*. Collegeville: Liturgical Press, 2009.
- . O'Collins, Gerald. *Revelation: Towards a Christian Interpretation of God's Self-Revelation in Jesus Christ*. Oxford: Oxford University Press, 2016.
- . Ratzinger, Joseph. *Introduction to Christianity*. San Francisco: Ignatius Press, 1990, 2004.
- . Rush, Ormond. *The Eyes of Faith: The Sense of the Faithful and the Church's Reception of Revelation*. Washington DC: Catholic University of America Press, 2009.
- . Wicks, Jared. *Doing Theology*. New York: Paulist, 2009.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
북리뷰(Book Review)	30%	8 월 30 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
에세이(Essay)	40%	10 월 18 일 (금)	교과결과 3. 4, 5 를 반영
학기말 시험(Final Exam)	30%	11 월 5 일 (화)	교과결과 2, 4, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 독서보고(Book Review)-30%

- 1) 목적:독서 보고서(Book Review) 를 통하여 신학 개론의 기본적인 내용들과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of introduction to Theology and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 신학 개론에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성 하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택하세요. Write a critical review on a text dealing with Introduction to theology. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book after consultation with your lecturer.

(1) Recommended book:

- a. 웨인 그루덤. **꼭 알아야 할 기독교 핵심진리**. 이용중 역. 서울: 부흥과 개혁사, 2006.

: Grudem Wayne. **Christian Beliefs: 20 basics every Christian should know**. Nottingham: Inter-Varsity Press, 2006.

- 3) 책의 내용 요약은 대략 **500 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 500 words.**
- 4) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should sufficiently understand the book and grasp the author's theme.**
- 5) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
- (1) 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
- (2) 신학 개론의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing introduction to Theology?**
- (3) 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **What are the limitations of this book?**
- (4) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가? **Apply the insights that you have got from the book to your study or ministry. Are you articulating your own position on the arguments raised in the text? Can you provide specific evidence to support your stance?"**
- (5) 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다. **You can add your own point of view.**
- 6) 독서보고 전체분량: **1500 단어 이상 (Total Word amount: 1500 words).**

◀**HD**: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 여러차례 읽은후 내용을 분명히 이해하고, 분석할 수 있으며, 다른 진영의 시각으로 비평하는 내용들이 상당히 우수해야 한다. 또한 글쓰이의 신학적인 표현력, 문장력, 그리고 독창성이 두드러져야 하며 Article 내용에 대한 Critical Criticism 이 들어가야 하며 문제해결 과 적용점이 확실해야 한다.

◀D: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 내용들을 분명히 이해하고 Article 내용에 대한 Critical Criticism 이 들어가야 하며 비평적으로 분석한 내용이 포함되 어야 한다. 또한 어느정도 창의적인 부분도 읽을 수 있어야 하고, 신선한 대안과 도전적인 내용들이 포함되어야 한다.

◀C: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 내용들을 이해하고 Article 내용에 대한 Critical Criticism 을 볼 수 있어야 하며 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 포함되고 적절하게 자신의 말로 표현되어야 한다.

◀P: 학생들이 선택한 Article 을 정독해서 읽은후 부분적인 내용파악이 되어 있고 Article 내용에 대한 이해및 비평적인 분석이 들어가야 한다. 또한 적절하게 자신의 의견이 표현되어 져야 한다.

◀N:학생들이 선택한 Article 을 읽었지만 내용파악이 되어 있지 않고 Article 내용에 대한 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 많이 지나 제출할 경우 N 에 해당된다.

2. 에세이(Essay)-40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2000 단어** 에세이를 준비하시면 됩니다.**Choose a topic among the following and write an essay of MS 2000 words.**
- 2) 목적: 에세이의 목적은 학생들로 하여금 **신학개론**에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다.
Aim: The aim of this essay is to identify the general understanding, consideration, and ability of theological critique, theological insight of each individual, and creativity of Introduction to Theology.
 - (1) 신학과 신앙에 대해 논술 하시오.**Discuss about theology and faith.**
 - (2) 기독교 교리의 중요성에 대해 논술 하시오. **Discuss about the importance of the Christian doctrine.**
 - (3) 하나님의 형상을 신론과 인간론에 근거해서 논술 하시오. **Discuss the image of God on the basis of the doctrine of God and Anthropology.**
 - (4) 칭의와 성화의 관계성에 대해 논술 하시오. **Discuss relationship of justification and sanctification.**
 - (5) 신학적 인간학에 대해 논술하시오. **Discuss theological anthropology.**

(6) 현대 교회와 교회의 본질에 대해 논하라. Discuss the nature of Church and modern church.

(7) 로마 카톨릭과 개신교의 구원론에 대해 논술 하시오. Discuss the soteriology of Roman Catholic and the Protestant.

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D**: 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가 해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다. **Students should able to refer more than 15 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.**

◀**P**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 **10 권** 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀**N**: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 **5 권 이하일 경우** 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀

자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N에 해당된다. **Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.**

3. 학기말시험(Final Exam)- 30%

- 1) 목적: 한 학기 동안 배운 신학 개론의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned in Introduction to Theology from semester one.

- 2) 학기말 시험은 **60 분** 정도 소요 될 것이다(**Final exam will be taken for sixty minutes hours**).

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. **Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.**

◀**D**: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이 첨가되어야 한다. **Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C**: 질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P**: 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다. **Students should mention that they understood**

the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.

◀**N**: 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thought and views**



서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10% 범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의+_10% 범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
득점					

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
---------------	---	---	--	---	--

보조적 설명들

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.				
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제를 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
