



H9250Y 16 세기 종교개혁사

Reformation in the 16th Century



[Semester Two, 2024]

담당교수:

Name: 김희준 교수(Dr. Heejun Kim)

Phone: 82-10-7756-1773

Email: air4238@gmail.com

Consultation times: anytime during the semester



H9250Y 16 세기 종교개혁사(Reformation in the 16th Century)

[Semester Two, 2024]

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Zoom; Distance education (online)
선수과목:	8500 레벨의 교회사 혹은 조직신학 과목 9 학점
공동이수과목:	없음
배제과목:	H7350 종교개혁자들과 종교개혁

강의 장소와 시간: Zoom/매주 화요일 오후 2:30 – 5:00

담당교수:	Name:	김희준 교수
	Position & Qualifications:	교수/PHD/ThM/MDiv
	Phone:	82-10-7756-1773
	Email:	air4238@gmail.com
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

본 과목은 기독교 역사 중 중요한 전환점인 16세기 종교개혁을 학습하는 과정이다. 이 과목의 배경과 맥락은 다음과 같은 중요한 요소들로 구성된다: 역사적 배경(중세 말기의 교회 상황, 르네상스와 인문주의의 영향), 신학적 배경(구원에 대한 이해와 성경의 권위), 주요 인물과 사건(루터, 칼빈, 독일과 영국의 종교개혁). 이 과목을 통해 학생들은 현대 기독교의 다양한 교단과 신앙 고백의 기원을 이해하고, 오늘날의 교회와 신학에 미친 영향을 평가할 수 있다. 또한, 종교개혁의 역사적 사건들을 통해 교회의 오류를 인식하고, 이를 극복하는 방법에 대한 신학적 통찰을 얻을 수 있다. 종교개혁사 과목은 학생들에게 교회 역사의 중요한 부분을 체계적으로 이해할 기회를 제공하며, 현대 교회의 신앙과 실천에 대한 깊은 통찰을 가능하게 한다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 과목은 학생들에게 서방 교회 내의 개신교 탄생과 그에 관한 개혁적 충동들을 이해하는 기초가 되는 유럽 대륙과 영국에서 일어난 16세기 종교개혁을 소개하는 것을 그 목적으로 한다. 또한 이 과목은 16세기와 그 이래의 교회의 발전에 의미심장한 기여를 한 핵심적인 역사적 인물들과 신학적 이슈들을 개관하며, 종교개혁에 관한 특화된 주제에 관한 심화된 연구의 기회를 제공한다.

교과목 결과 Learning Outcomes

본 과목을 마칠 때 학생들은:

- 1) 유럽 대륙과 영국의 16세기 종교개혁의 핵심 사건들과 이슈들을 분석할 수 있다;
- 2) 종교개혁의 특화된 주제에 관한 대표적 범주의 일차적인 역사적 문헌을 깊이 있게 분석할 수 있다;
- 3) 16세기 종교개혁의 대표적인 개혁자들의 역사적 신학적 공헌을 비평적으로 평가할 수 있다;
- 4) 승인된 학문적 방법을 이용하여, 종교개혁에 속한 역사적 주제에 관한 설득력 있는 에세이를 작성할 수 있다;
- 5) 그들 자신의 교회 전통의 현재적 맥락에서 종교개혁의 원리들을 이해하여 적용할 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 제 1 부: 종교개혁 개관

1. 종교개혁의 선구자들: 중세적 배경
2. 독일 종교개혁: 루터의 경력과 저작
3. 스위스 (독일어권) 종교개혁: 츠빙글리의 경력과 저작
4. 스위스 (불어권) 종교개혁: 칼빈의 경력과 저작
5. 급진적 종교개혁: 메노 시몬스와 재세레파
6. 영국 종교개혁
7. 로마 카톨릭 종교개혁
8. 16세기 종교개혁의 유산

제 2 부: 특화된 연구

9. 제 1 부에서 나온 주제 혹은 복합적 주제들을 관련된 대표적인 일차적 문헌에 근거하여 심화 연구하기

학습활동 Learning Activities

강의, 발표, 세미나

교육 자료 Learning Resources

1. 주교재

후스토 곤잘레스, 『종교개혁사』

강의안: 주교재 요약본

2. 서평교재

마틴 루터, 『그리스도인의 자유』

존 칼빈, 『기독교 강요』 1-3 권 중 택일.

츠빙글리, 『츠빙글리 저작 선집』 1-4 중 택일. 서울: 연세대학교 대학출판문화원, 2015.

김요섭, 『존 녹스: 하나님과 역사앞에 살았던 진리의 나팔수』, 익투스, 2019.

김요섭, 『종교를 개혁하다』, 솔로몬, 2021.

김중락, 『스코틀랜드 종교개혁사』, 2017.

3. 참고 도서

A. Primary Sources

앨리스터 맥그래스 지음; 최재건 옮김, 『종교개혁사상』

오언 채드윅 저 ; 서요한 옮김, 『종교개혁사』

이동희, 『역사를 바꾼 종교개혁가들 : 루터부터 칼빈, 후퍼, 로크 등을 통해 본 종교개혁사』

조나단 김슨, 마크 언지 엮음, 김상구, 배영민 옮김, 『종교개혁자들의 예배 예전』

카터 린드버그 지음 ; 조영천 옮김, 『유럽의 종교개혁』

Baillie, John, John T McNeill and Henry P van Dusen (eds)., *Library of Christian Classics*.

Philadelphia: Westminster Press, 1953 - . The following volumes: *Luther: Lectures on Romans*; *Luther: Early Theological Works*; *Luther and Erasmus: Free Will and Salvation*; *Luther: Letters of Spiritual Counsel*; *Melanchthon and Bucer*; *Calvin: Theological Treatises*; *Calvin: Commentaries*; *Calvin: Institutes of the Christian Religion* (2 vols); *Zwingli and Bullinger, Spiritual and Anabaptist Writers*.

Battles, Ford Lewis (trans. and ed.), *John Calvin: Institutes of the Christian Religion, 1536 Edition*. Rev ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1986.

Bettenson, Henry and Chris Maunder (eds), *Documents of the Christian Church*. 3rd ed.; Oxford: Oxford University Press, 1999.

- Bray, Gerald (ed.), *Documents of the English Reformation*. Minneapolis: Fortress, 1994.
- Dillenberger, John (ed.), *Martin Luther: Selections From His Writings*. Garden City: Doubleday & Company, 1961.
- Dixon, C Scott (ed.), *The German Reformation: The Essential Readings*. Oxford: Blackwell, 1999.
- Elton, G R (ed.), *The Tudor Constitution: Documents and Commentary*. Second ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
- Janz, Denis R (ed.), *A Reformation Reader: Primary Texts with Introductions* (with CD-ROM). Minneapolis: Fortress Press, 1999.
- Leith, John H (ed.), *Creeds of the Churches: A Reader in Christian Doctrine from the Bible to the Present*. 3rd ed.; Atlanta: John Knox Press, 1982.
- Lindberg, Carter (ed.), *The European Reformations Sourcebook*. Oxford: Blackwell, 2000.
- Olin, John C, *A Reformation Debate: John Calvin and Jacopo Sadoleto*. Grand Rapids: Baker Book House, 1966.

B. Secondary Sources

- Bernard, G.W., *The King's Reformation. Henry VIII and the Remaking of the English Church*. Yale University Press, 2007.
- Chadwick, Owen., *The Reformation*. The Pelican History of the Church. Harmondsworth: Penguin, 1964.
- Cottret, Bernard, *Calvin: A Biography*. Grand Rapids: Eerdmans, 2000.
- Dickens, A G., *The English Reformation*. 2nd ed.; University Park: Pennsylvania State University, 1989.
- Dixon, C Scott, *The Reformation in Germany*. Oxford: Blackwell, 2002.
- George, Timothy, *The Theology of the Reformers*. Nashville: Broadman Press, 1988.
- Hillerbrand, Hans J (ed.), *The Oxford Encyclopedia of the Reformation*. 4 vols. New York: Oxford University Press, 1996.
- Kellar, Clare, *Scotland, England and the Reformation 1534-61*. Oxford: Clarendon, 2003.
- Lindberg, Carter, *The European Reformations*. Malden: Blackwell Publishing, 1996.
- MacCulloch, Diarmaid, *The Reformation: a History*. London: Penguin, 2005.
- McGrath, Alister E, *Reformation Thought: An Introduction*. 3rd ed.; Oxford: Basil Blackwell, 1999.
- Mullett, Michael A, *The Catholic Reformation*. New York: Routledge, 1999.
- Reymond, Robert L, *John Calvin: His Life and Influence*. Fearn: Christian Focus, 2004.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

All students must complete all assessment requirements as set, and conform with SCD Policy requirements.

평가 세부사항 Assessment Schedule

Type of Assessment Task	Value (%)	Date due	Unit Learning Outcome(s) assessed
수업이나 토론과 연결될 수 있는 비평적 서평 Book Review 1,200 words	20%	8 월 16 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
종교개혁사 주차 강의에서 선택한 종교개혁 사건에 대한 역사적인 에세이 Historical Essay on the subjects of the course 2,400 words	40%	10 월 11 일 (금)	교과결과 2, 4, 5 를 반영
종교개혁사 주차 강의에서 선택한 종교개혁가의 신학에 대한 신학적인 에세이 Theological Essay on the subjects of the course 2,400 words	40%	11 월 8 일(화)	교과결과 2, 3, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 수업과 관련이 있는 도서를 읽고 비평적인 서평(1,200 단어)을 제출한다. (20%)
 - 1) 목적: 위에 제시한 필독서 및 참고도서 중 한 권을 선택하여 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 2) 평가방법:
 - i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?

- ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
 - iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
 - iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
 - v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가?
- 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

2. MS Word 2,400 단어 종교개혁 사건에 대한 역사적인 에세이 (40%)

1) 목적: 이 과제는 학생들에게 스스로 종교개혁사 내용을 연구하여 비평 논리적으로 진술하고 형식화시키는 능력을 점검하며, 또한 기독교역사적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 종교개혁과 관련된 사건 및 맥락에 대한 인식이 분명한가?
- ii) 본 사건에 대한 기독교 및 교회사적 문제제기 또는 통찰력 있는 해석이 분명한가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 역사적 사건에 대한 해석이 뚜렷한 결론에 이르고 있으며, 교회사적으로 어떠한 공헌이 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

3. MSWORD 2,400 단어 신학적 에세이 (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 종교개혁사의 전반적인 이해와 중요 종교개혁가들의 신학 및 신학주제들에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 종교개혁사 안에서 논의되는 종교개혁가 및 개신교 신학자들의 신학적 이슈와 주제를 올바르게 선택하였는가?

ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,200 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit a Historical Essay (2,400 ms-words) (2,000%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your historical ability of a specific Reformation events in the history of Reformation. In this essay, you should be able to elaborate a selected event by yourself, to describe it in a logical way, to systematize it, to interpret the passage with your historical insight, and to demonstrate your contributions in your essay.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected historical event on Reformation.

ii) Follow the understanding of Reformation history in the perspective of Protestant church.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit Theological Essay (2,400 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues of a particular Reformer or Protestant theologian and overall understandings on the Reformation Literature through the semester.

2) Tasks:

i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in one of the Reformers' Literature.

ii) Follow the manual of academic writings.

iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your arguments in the essay

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make you argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10% 범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	



시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달 능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
----------------------	-----------------	------------	----------	----------

퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.

보조적 설명들

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느 정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석 능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

	해소시킬 능력이 있다.	해소시킬 능력이 있다.	수 있는 능력이 있다.		
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[July, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다. Students must submit all assignments by the due dates set by the lecturer and published in the course unit profiles.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

Late assignments without an approved extension will attract an automatic penalty deduction of 5% of the marks available for the item of assessment for every day (including weekends and holidays), or part thereof, beyond the date and time of submission (or any extension granted).

Assignments submitted without an approved extension beyond 10 days after the due date will receive a zero mark and NOT be annotated by the lecturer.

예 Example:

학생이 50 점 과제를 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 =50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50x4 의 5%= 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 -10 점 = 30 점

Student submits an assignment worth 50 marks 4 days late.

Total mark available=50

Penalty: 4 days late = 5% of 50x4 = 10 mark penalty

The student's original mark is 40.

Final mark =40-10=30

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

An extension of an assignment's due date may be granted on the following grounds: medical illness (certified by Medical Certificate); extreme hardship; and compassionate grounds.

In such cases an extension of up to 28 days may be granted without penalty but only if requested before the assignment due date. The student should submit an "Application for Extension" including supporting documentation to the Member Institution for authorising and signing by the Lecturer / Registrar /Academic Secretary prior to the due date. The student will then be informed of the result of the request.

In extreme cases, extensions beyond 28 days may be granted. Such extensions must be applied for in writing, including supporting documentation, to the Teaching Body setting out the extreme circumstances. The Teaching Body's appropriate committee will consider such an unusual extension and notify the student of the outcome in writing.

If the unit assessment includes an examination and an extension is granted arrangements will be made for an alternative examination to be given to the student within the extension period.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

Plagiarism is the representation of another's works or ideas as one's own; it includes the unacknowledged word for word use or paraphrasing of another person's work, and the inappropriate unacknowledged use of another person's ideas. For more information on plagiarism and other forms of academic misconduct refer to the SCD Handbook.

SCD Academic Board has mandated that Studiosity is the only online study assistance permitted within the SCD. Studiosity is supplied free of charge to SCD students, and it can be accessed through [INSERT ACCESS, e.g. the MI Learning Management System.]

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

The Course Unit Outline from which this Course Unit Booklet is derived is the property of the Sydney College of Divinity. The particular interpretation, amplification, and extension of the Course Unit Outline that expresses the theological values of the Member Institution and meets the needs of its stakeholder are the property of the Member Institution.
