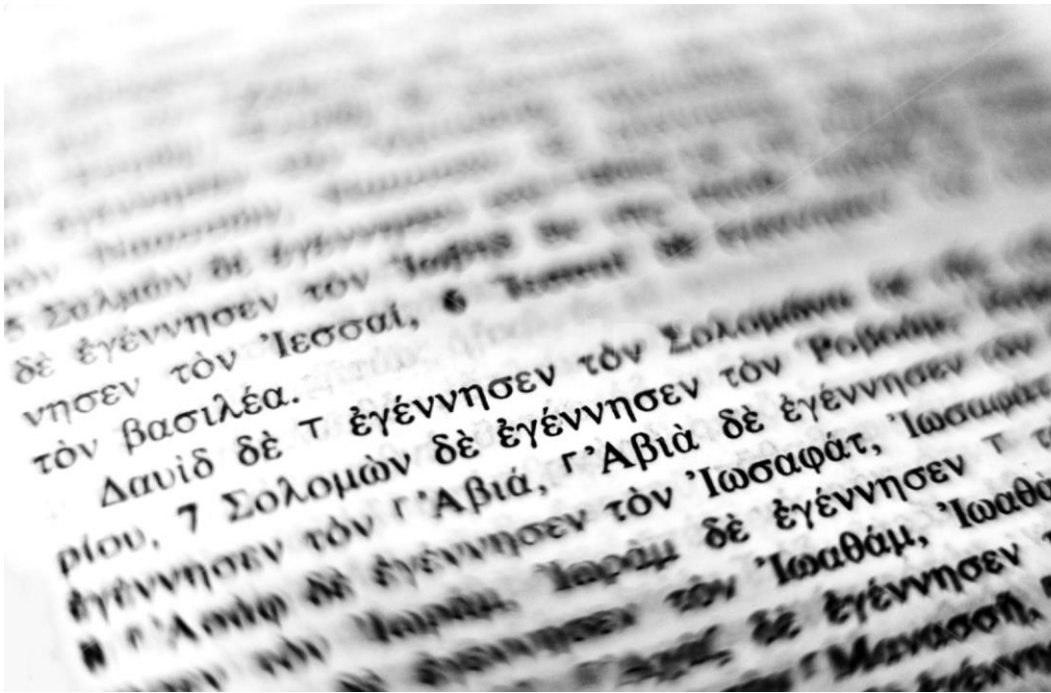




B7291Y 신약신학에 관한 이슈들 Issues in New Testament Theology



Semester Two, 2024

담당교수:

Name: 김세현 교수 (Dr. Sehyun Kim)
Phone: 0452522128
Email: sehyun.kim@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the semester



B7291 신약신학에 관한 이슈들/ Issues in New Testament Theology

Semester Two, 2024

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face weekly attendance; zoom; Online
선수과목:	성서학 9 학점 선이수
공동이수과목:	Nil
배제과목:	Nil

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스 매주 수요일 오후 2:30-5:00 (Zoom 과 Online 병행)

담당교수:	Name:	김세현 교수
	Position & Qualifications:	학장/ PHD/ThM/MDiv
	Phone:	0452522128
	Email:	sehyun.kim@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 Learning Management System <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	3 hours
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

교과목표 Curriculum Objectives

이 과정은 학생들에게 커리큘럼에 없는 분야나 하위 분야의 과목(주제)을 고급 단계의 수준으로 초점을 맞출 수 있는 기회를 제공한다. 이것은 신앙적 삶이나 사역의 어떤 영역에 대한 현시대의 도전을 보여주는 작금의, 또는 부상하고 있는 쟁점들을 집중해서 분석하는 것을 자극하기 위해 고안되었다. 이 과목은 보다 일반적인 개관과는 구별되는 것으로서 지정된 도전적 주제에 더 초점을 맞춘다는 점에서 X7191(개요 과목)과는 본질 상 차이가 있다.

졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes

본 과목은 다음과 같이 해당 전공 과목의 교과 결과의 특성에 맞춘 교과 결과들을 획득하는데 기여한다:

특정 전공 교과 결과	목회실천에 관한 다양한 전통적이며 현대적인 주요 특징의 인식	크리스천의 삶과 사역의 주요한 원리들을 성서적, 신학적 원리에 기초하여 바르게 표현하기	적절한 방법론을 사용하여 본문을 해석하기	특정 교회 사역의 실제와 관련된 실행적 기술의 개발
교과목결과				
성서적 신학적 지식의 광범위하며 일관된 내용	✓			
비판적 사고와 판단력을 발휘하여 정보를 검토, 분석하고 대응하는 기술		✓	✓	
개념과 전략을 표현하는 기술적이며 창의적인 능력의 수행				✓

학위 기여 Contribution to Award

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 위한 과목에 해당된다.

본 과목은 해당 학문영역의 전공을 위한 필수 과목 중 상위 선택 과목에 해당된다. 본 과목은 해당 학문분야의 전공 또는 부전공을 위한 과목 또는 전체 학위의 구조에서 선택과목으로 기능한다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다:

- 해당 주제나 이슈에 초점 맞춘 지식의 연구를 시작함으로
- 해당 주제나 이슈에 알맞는 학문적 분석을 위한 비평적 사고와 전문적 기술들을 개발함으로
- 크리스천의 삶과 사역에 특정한 지식을 창조적으로 소통하고 적용하기 위한 기회를 제공함을 통해

교과결과 Learning Outcomes

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 주제와 연관된 쟁점의 주된 요소들을 확정할 수 있다.
2. 그 쟁점을 야기하게 된 지적이고/또는 문화적인 요소들을 설명할 수 있다.
3. 일정한 범위의 적절한 기본적, 그리고 이차적 학술물을 그 쟁점과 관련된 연구에 통합할 수 있다.
4. 당장의 문맥 안에서 그 쟁점의 가능성 있어 보이는 영향을 분석할 수 있다.
5. 이 쟁점 안에 나타나는 도전들을 신학적으로 적절하게 대응할 수 있는 논지의 글을 쓸 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

<ol style="list-style-type: none"> 1. (신약)신학이란 무엇인가? 2. 신약 신학의 주요 주제들과 연구 방법론 3. 구속사와 신약 4. 언약신학과 신약 5. 복음과 하나님 나라 I 6. 복음과 하나님 나라 II 7. 신약과 신론 8. 신약과 기독교론 9. 신약과 성령론 10. 신약과 구원론 11. 신약과 교회론 12. 신약과 제자도와 윤리 13. 신약과 종말론

교육 자료 Learning Resources

Essential Texts

서평교재: 토마스 R. 슈라이너, 간추린 신약신학, 김현광 역 (서울: CLC, 2013).

Recommended Texts

그리고리 빌, *신약성경 신학*, 김귀탁 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2013).

크레이그 블롬버그, *신약신학*, 조호형, 홍요한, 이기운, 이원우 역 (서울: 솔로몬, 2022).

레온하르트 고펠트, *신약신학 I, II*, 박문재 역 (서울: 크리스찬 다이제스트, 1999, 2000).

게하르트 하젤, *신약신학: 현대 논쟁의 기본 이슈들*, 권성수 역 (서울: 엠마오, 1994).

체스터 레만, *성경신학 II: 신약*, 김인환 역 (서울: 크리스천 다이제스트, 1999).

단 O. 비아, *신약성서 신학이란 무엇인가?*, 김선정 역 (서울: 대학기독교서회, 2003).

프랭크 틸만, *신약신학*, 우성훈, 김장복 역 (서울: CLC, 2008).

로버트 모건, *신약신학이란 무엇인가*, 박문재 역 (고양: 크리스천 다이제스트, 2005).

W. G. 킴멜, *주요증인들에 따른 신약성서신학*, 박창건 역 (서울: 성광문화사, 1985).

G. E. 래드, *신약신학*, 신성종, 이한수 역 (서울: 대한기독교출판사, 1984).

레온, 모리스, *신약신학*, 박용성 역 (서울: 기독교문서선교회, 1990).

토마스 R. 슈리아너, *신약신학*, 임범진 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2011).

하워드 마셜, *신약성서 신학*, 박문재, 정용신 역 (고양: 크리스천 다이제스트, 2006).

게르할더스 보스, *성경신학*, 이승구 역 (서울: 기독교문서선교회, 1985).

클라우스 베르거, *신약신학의 역사 1, 2*, 박두환 역 (서울: 민들레책방, 2023, 2005).

요야킴 예레미아스, *신약신학*, 정충하 역 (서울: 새순출판사, 1990)

에두아르트 로제, *신약성서신학*, 박두환 역 (서울: 한국신학연구소, 2002).

로이 쥬크, *신약성경신학*, 류근상 역 (서울: 크리스찬, 2004).

요아힘 그닐카, *신약성경신학*, 이종한 역 (왜관: 분도출판사, 2014).

조경철, *신약성서신학* (서울: 기독교대한감리회, 2014).

송영목, *신약신학* (증보판, 천안: 생명의 양식, 2016).

웨인 그루뎀, *신약신학*, 홍성철 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2011).

장흥길, *성서적 신학의 관점에서 바라본 신약신학의 주요 주제* (서울: 한국성서연구소, 2012).

조병수, *신약성경 신학* (수원: 합신대학원출판부, 2020).

루돌프 볼트만, *신약성서신학*, 허혁 역 (서울: 성광문화사, 1997).

한스 콘첼만, *신약성서신학*, 박두환 역 (서울: 한국신학연구소, 2001).

페르디난트 한, *신약성서 신학 I, II* (서울: 대한기독교서회, 2007, 2010).

티모 에스콜라, *신약성서의 내러티브 신학*, 박찬웅, 권영주, 김학철 역 (서울: 새물결플러스, 2021).

헤르만 리델보스, *하나님 나라*, 오광만 역 (서울: 솔로몬, 2008).

양용의, *하나님 나라를 어떻게 이해할 것인가?* (서울: 성서유니온, 2005).

R. T. 프란스, *마태신학*, 이한수 역 (서울: 엠마오, 1995).

데이빗 E. 겔런드, *마가신학*, 신윤수 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2018).

랄프 마틴, *마가신학*, 이상원 역 (서울: 엠마오, 2003).

데럴 L. 북, *누가신학*, 강대훈 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2016).

하워드 마셜, *누가행전*, 이한수 역 (서울: 엠마오, 1993).

안드레아스 퀴스텐베르거, *요한신학*, 전광규 역 (서울: 부흥과 개혁사, 2015).

제임스 던, *바울신학*, 박문재 역 (서울: CH 북스, 2019).

헤르만 리델보스, *바울신학*, 박문재 역 (서울: 솔로몬, 2017).

토마스 R. 슈라이너, *바울신학*, 엄성욱 역 (서울: 은성, 2005).

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
비평적 서평 (1,500 단어)	30%	8 월 23 일 (금)	1, 3, 4
프리젠테이션 (1,500 단어)	30%	10 월 2 일 – 30 일 중 수업시간에	1, 2, 4
신학적 에세이 (2,000 단어)	40%	11 월 1 일 (금)	3, 4, 5

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 수업과 관련이 있는 도서를 읽고 비평적인 서평(1,500 단어)을 제출한다. (20%)
 - 1) 목적: 위에 제시한 필독서 및 참고도서 중 한 권을 선택하여 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 2) 평가방법:
 - i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
 - ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
 - iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
 - iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
 - v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?
 - 3) 평가기준

HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다.

적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

2. 개별 프레젠테이션 (Presentation/ 1,500 단어):

i) 학생들은 개별적으로 신약신학 주제를 선정하여 그 주제에 대한 프레젠테이션을 한다(15-20분). 이 프레젠테이션에는 신약신학과 관련된 주제를 사전에 조사하여, 그 주제의 주요한 핵심 내용을 다루어야 한다.

Students should deliver a present on one of the main thmes of NT Theology (15-20 minutes) In this presentation, a good summary of the theme or topic, prominent figures and main issues. .

ii) 프레젠테이션 전에 그 내용을 1,500 단어로 정리하여 정해진 날짜까지 제출하여야 한다. After presentation student should submit it in 1,500 words.

iii) 프레젠테이션을 위한 주제 선택과 발표일은 지도교수와 의논하여 결정한다. Sutents should consult with the lecturer for what and when they present.

3. MSWORD 2,000 단어 신학적 에세이 (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 신약신학의 전반적인 이해와 중요 신학주제들에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 신약신학 안에서 야기되고 있는 신학적 이슈와 주제를 올바르게 선택하였는가?

ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,500 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

3. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on the NT Theology through the semester.

2) Tasks:

- i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in the NT Theology.
- ii) Follow the manual of academic writings.
- iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.
- iv) Express logical fluency of your arguments in the essay
- v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make you argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	12	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	2	
총점		30	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	

	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로써, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로써, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로써, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석 능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표 능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표 능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는 상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[May, 2024]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에선 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
