



T9215Y Pneumatology and Ecclesiology

성령론과 교회론



Semester Two, 2024

담당교수:

Name: Dr Jae In Yu(유재인) 교수
Phone: 0402 012 793
Email: jaeinyu@ccs.edu.au
Consultation times: anytime during the semester

T 9215Y Pneumatology and Ecclesiology 성령론과 교회론

학점:	9 학점
과목진행방법:	Face to Face ;Zoom; Distance education (online)
선수 과목:	T8101Y 신학개론 또는 T8105T 기독교 교리입문
동시이수 과목:	없음
배제 과목:	T7215 성령과 교회

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom)/ 수요일(오후 2:30-오후 5:00)

담당교수:	Name:	Dr Jae In Yu (유재인) 교수
	Position & Qualifications:	교수/PhD,DCC.MTh..
	Phone:	0402 012 793
	Email:	jaein.yu@ccs.edu.au
	Consultation times:	anytime during the semester

학업 관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기중강의시간:	39 hours
	주중강의시간:	3 hours
	주중연구및 과제시간:	8 hours
	총 주중학업시간:	11 hours

교과목표

본 대학원 과목은 성령의 인격과 사역, 교회론, 은혜의 수단, 그리고 기독교적인 희망을 학생들에게 소개하는 과목이다. 본 과목은 신학의 영역인 조직신학 분야의 전공 과목에 해당되는 고급 과목이다.

교과목 결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 성령론,교회론, 그리고 종말론에 대한 주요한 역사적 그리고 현대적 발전을 설명할 수 있을 것이다.
2. 신학적 교리들이 교회 생활에 어떻게 통합되는 지를 비평적으로 개관할 수 있을 것이다.
3. 관련된 신학 사상가들에 의한 1 차 및 2 차 텍스트의 범위를 비평적으로 분석할 수 있을 것이다.
4. 본 과목의 중요 교리들을 해석하기 위하여 비판적인 신학적 성찰의 적절한 방법들을 사용할 수 있을 것이다.
5. 그들 자신들의 연구를 통해 얻은 통찰력을 특정 상황에서 기독교인의 삶과 사역에 적용할 수 있을 것이다.

본 과목을 공부하는 동안 학생들은 다음과 같은 기본 개념들을 얻을 수 있다. 이 개념들은 본 과목을 바르게 이해하는데 도움이 될 뿐 아니라 계속해서 상위과정을 공부하기 위해 필수적이다.

성령의 본질, 교회의 표지, 가건적 불가건적 교회, 은혜의 방편

교과내용

- 1) 과목 오리엔테이션/ 성령론의 중요성
- 2) 성령에 대한 성경적 고찰
- 3) 성경에 나타난 성령의 명칭들과 성령의 모형들이 주는 의미들
- 4) 성령의 인격
- 5) 성령의 사역(1)
- 6) 구원 서정에 관련한 성령의 사역(2)

- 7) 성령 사역의 관한 다양한 신학적 견해들
- 8) 성령의 인치심, 성령 세례, 성령 충만, 성령의 은사들 비교 고찰
- 9) 교회의 본질 / 목회의 본질과 형태
- 10) 은혜의 방편들-세례, 성만찬, 말씀, 기도..
- 11) 칼빈의 교회론
- 12) 웨슬리의 교회론
- 13) 성령과 교회와의 관계성
- 14) 성령과 종말의 관계성-기독교적 희망

교육전달방법

강의, 서평, 프리젠테이션, 그룹토의, 에세이 과제

교육자료

필수 주교재

- 강의안(유재인)
- 문효식. **성령론과 현대교회**. 서울:크리스찬서적, 2010.

서평 교재(아래의 도서중에 하나를 선택)

- 에릭슨 밀라드. **교회론**. 서울:기독교문서선교회, 1999.
- 오웬 존. **개혁주의 성령론**. 이근수 역. 서울: 여수론, 2000.

추천도서

- 김광식. **조직신학2**. 서울: 대한기독교서회, 1993.
- 김재성. **개혁주의 성령론**. 서울:기독교 문서선교회, 2014.
- 문효식. **성령론과 현대교회**. 서울:크리스찬서적, 2010.
- 손원영. **테오프락시스 교회론**. 서울:동연출판사, 2011.
- 송영찬. **교회와 사명**. 서울: 도서출판 깔뱅, 2006.
- 신현수. **선교적 교회론**. 서울:기독교문서선교회, 2011.
- 염창선. **성령의 본질과 의미**. 서울: 프리칭아카데미, 2008.
- 이대여성신학연구소. **한국여성과 교회론**. 서울: 대한기독교서회, 1998.
- 이윤근. **성령론**, 서울: 성광문화사, 2003.
- 이종성. **성령론**. 서울:대한기독교출판사, 2003.

- 이종성. *교회론 1, 2*. 서울: 대한기독교출판사, 1992.
- 이승구. *교회란 무엇인가?*. 서울: 도서출판 나눔과 섬김, 2010.
- 이한수. *신약의 성령론*. 서울: 총신대출판부, 1994.
- 이형기. *교회론의 패러다임 전환*. 서울: 여울목, 2016.
- 이형기. *하나님의 나라와 교회: 20세기 주요 신학의 종말론적 교회론*, 한들, 2005.
- 요한칼빈 탄생 500주년 기념사업회. *칼빈의 구원론과 교회론*, 서울:SFC, 2011.
- 웨인 그루덤. *조직신학2*. 노진준 역. 서울: 은성, 2009.
- 은준관. *신학적 교회론*. 서울:한들, 2013.
- 조나단 에드워즈. *조나단 에드워즈의 성령론*. 서울: 부흥과 개혁사, 2009.
- 조영엽. *교회론*. 서울:기독교 문서선교회, 2012.
- 존 오웬. *개혁주의 성령론*. 이근수 역. 서울: 여수론, 2000.
- 차영배. *성령론*. 서울:지민, 2008.
- 한국조직신학회 편. *교회론*. 서울:대한기독교서회, 2009.
- 한국조직신학회 편. *성령론*. 서울:대한기독교서회, 2017.
- 황덕형. *삼자적 임재*. 서울: 한들출판사, 2000.
- 황승룡. *신학적 성령론*. 서울: 한국장로교 출판사, 2006.
- 호세 안토니오 사예스. *교회론*. 윤주현 역. 서울:가톨릭출판사, 2008.
- 호남신학대학교편, *교회란 무엇인가?*, 한국장로교출판사, 1999.
- 케빈 길레스. *신약성경의 교회론*. 홍성희 역. 서울: 기독교문서선교회, 1999.
- 크레이그 S. 키너. *현대를 위한 성령론*. 이용중 역. 서울:새물결플러스, 2018.
- E.G. 제이. *교회론의 변천사*. 주재용 역. 서울: 대한기독교서회, 2002.
- G.C. 베르카우어. *개혁주의 교회론*. 나용화, 이승구 공역. 서울:기독교문서선교회, 2006.
- H.벨콕. *성령론*. 서울: 성광문화사, 1990.
- R.A.토레이. *성령론*. 서울:대한기독교서회, 2000.
- Badcock, Gary D. *The House where God lives: Renewing the Doctrine of the Church for today*. Grand Rapids: Eerdmans, 2009.
- Bird, Michael F. *Evangelical Theology: A Biblical and Systematic Introduction*. Grand Rapids: Zondervan, 2013.
- Bevans, Stephen B. "Apostolicity: The Ecumenical Question in World Christian Perspective." *International Bulletin of Mission Research* 41:2 (2017), 102-06.
- Frykholm, Amy Johnson. *Christian Understandings of the Future: The Historical Trajectory*. Minneapolis: Fortress, 2016.

- Burke, Trevor J. and Keith Warrington, eds. *A Biblical Theology of the Holy Spirit*. London: SPCK, 2014.
- Bloesch, Donald G. *The Church: Sacraments, Worship, Ministry, Mission*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2002.
- Cole, Graham A. *He who gives Life: the Doctrine of the Holy Spirit*. Wheaton: Crossway Books, 2007
- Green, Michael. *I Believe in the Holy Spirit*. Rev edn. Eastbourne: Kingsway, 2004.
- Haitch, Russell. *From Exorcism to Ecstasy: Eight views of Baptism*. Louisville: Westminster John Knox Press, 2007.
- Husbands, Mark and Daniel J Treier, eds. *The Community of the Word: Toward an Evangelical Ecclesiology*. Downers Grove: InterVarsity Press, 2005.
- Khoo, Lorna L. *Wesleyan Eucharistic Spirituality: its Nature, Sources and Future*. Adelaide: ATF Press, 2005.
- Moltmann, Jurgen. *In the End – the Beginning: the Life of Hope*. Minneapolis: Fortress Press, 2004.
- Press, Margaret M., ed. *The Eucharist: Faith and Worship*. Strathfield: St Paul's, 2001.
- Stackhouse, John G. ed. *Evangelical Ecclesiology: Reality or Illusion?* Grand Rapids: Baker Academic, 2003.
- Witherington, Ben. *Troubled Waters: the real New Testament Theology of Baptism*. Waco: Baylor University Press, 2007
- Wright, N.T. *Surprised by Hope*. London: SPCK, 2007.
- Afanasiev, Nicholas. *The Church of the Holy Spirit*. Translated by Vitaly Permiakov. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press, 2007.
- Collins, Paul M. & Michael A. Fahey, eds. *Receiving 'The Nature and Mission of the Church': Ecclesial reality and ecumenical Horizons for the Twenty-First Century*. London: T & T Clark, 2008.
- Fox, Thomas C. *Pentecost in Asia: A New Way of being Church*. Maryknoll: Orbis, 2002.
- Fuchs, Lorelei F. *Koinonia and the Quest for an Ecumenical Ecclesiology*. Grand Rapids: Eerdmans, 2008.
- Harkianakis, *The Infallibility of the Church in Orthodox Theology*. Translated by Philip Kariatlis. Adelaide/Sydney: ATF Press/St Andrew's Orthodox Press, 2008.
- Holmes, Christopher R. J. *The Holy Spirit*. Grand Rapids: Zondervan, 2015.
- Horton, Michael. *Rediscovering the Holy Spirit: God's Perfecting Presence in Creation, Redemption, and Everyday Life*. Grand Rapids: Zondervan, 2017.

- Jensen, Robin M. *Baptismal Imagery in Early Christianity: Ritual, Visual, and Theological Dimensions*. Grand Rapids: Baker Academic, 2012.
 - Johnson, Maxwell E, ed. *Sacraments and Worship: The Sources of Christian Theology*. Louisville: Westminster John Knox, 2012.
 - Kariatlis, Philip. *Church as Communion: The Gift and Goal of Koinonia*. Adelaide/Sydney: ATF Press/St Andrew's Orthodox Press, 2011.
 - Kärkkäinen, Veli-Matti. *An Introduction to Ecclesiology: Ecumenical, Historical and Global Perspectives*. Downers Grove IL: InterVarsity Press, 2002.
 - _____ Karkkainen, Veli-Matti, *Pneumatology: The Holy Spirit in Ecumenical, International, and Contextual Perspective*. Second Edition. Grand Rapids: Baker Academic, 2018.
 - McKnight, Scot. *It Takes a Church to Baptize: What the Bible Says about Infant Baptism*. Grand Rapids: Brazos, 2018.
 - Prusak, Bernard P. *The Church Unfinished: Ecclesiology through the Centuries*. Mahwah: Paulist 2004.
 - Rausch, Thomas P. *Towards a Truly Catholic Church: An Ecclesiology for the Third Millennium*. Collegeville: Liturgical Press, 2005.
 - Thiessen, Gesa & Linda Hogan, eds. *Ecumenical Ecclesiology: Unity, Diversity and Otherness in a Fragmented World*. London: T & T Clark, 2009.
 - Schmisek, Brian. *Resurrection of the Flesh, or, Resurrection from the Dead: Implications for Theology*. Collegeville: Liturgical Press, 2013.
 - Tjørhom, Ola. *Visible Church – Visible Unity: Ecumenical Ecclesiology and the Great Tradition of the Church*. Collegeville: Liturgical Press, 2004.
 - Zizioulas, John. *Eucharist, Bishop, Church: The Unity of the Church in the Eucharist and the Bishop during the First Three Centuries*. Translated by Elizabeth Theokritoff. Brookline, Mas: Holy Cross Orthodox Press, 2001.
-

과제 평가

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 할 것.

평가세부사항

평가유형	퍼센테이지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
Book Review(북리뷰)	30%	8 월 29 일	1,2,3
Essay(에세이)	40%	10 월 23 일	1,3,5
Final exam (학기말 시험)	30%	11 월 6 일	1,2,4.

과제 목표와 과제 기준에 대한 구체적인 설명

1. 독서보고(Book Review)-30%

- 1) 목적:독서 보고서(Book Review) 를 통하여 **성령론과 교회론**의 기본적인 내용들과 이슈들을 숙지하며 또한 바람직한 독서 비평 방법을 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: To identify basic content and issues of pneumatology and ecclesiology and to identify a proper reading critical methodology.

- 2) 성령론과 교회론에 대해 다루는 도서를 선정해서 서평을 작성 하세요. 서평할 도서는 경건서적보다 아카데믹한 도서 이어야 합니다. 담당 교수님과 상의하여 도서를 선택 하세요. **Write a critical review on a text dealing with pneumatology and ecclesiology. This must be an academic book rather than a devotional. Please choose this book after consultation with your lecturer.**

(1) Recommended books(추천 도서):아래의 도서들 가운데 하나를 선택하여 MS Word 1800 단어 북리뷰를 작성하시면 됩니다.Choose one book among the following and write a book review of MS 1500 Words.

- a. 에릭슨 밀라드. **교회론**. 서울:기독교문서선교회, 1999.
Erickson Millard. **Ecclesiology**. Seoul: Christian Literature Crusade, 1992.
- b. 오웬 존. **개혁주의 성령론**. 이근수 역. 서울: 여수론, 2000.
Owen John. **The Holy Spirit his gift and power**. Seoul: Yeusooron, 2000.

- 3) 책의 내용 요약은 대략 **600 단어 이내로** 요약 하세요(참고로, 내용 요약은 전체 분량의 1/3 를 초과하지 마세요). **Summarize the book within 600 words.**
- 4) 선택한 도서의 내용을 충분히 이해 하고 저자의 주장하려고 하는 논지를 정확히 이해해야 한다. **Students should sufficiently understand the book and grasp the author's theme.**
- 5) 다음과 같은 질문에 근거해서 서평을 하세요. **Critique and evaluate according to the following questions:**
 - (1) 당신에게 도움이 될 만한 것들(긍정적인 측면)을 발견하였는지? **Did you discover useful, positive things to help you through the book?**
 - (2) 성령론과 교회론의 토론을 위해 효과적인 안내와 가이드라인을 제시하였는지? **Did the book provide effective guidelines in discussing pneumatology and ecclesiology?**
 - (3) 이 책의 한계점(부정적인 측면)은 무엇인가? **(What are the limitations of this book?)**
 - (4) 당신 자신의 견해.....등을 첨가 할 수 있다(**You can add your own point of view).**
 - (5) 저자의 학문적 경향(약력이나 경력 소개가 아님)과 선택한 도서에 드러난 특징 등을 검토한다(**Comment on the academic trend of the author and characteristics of the book).**
 - (6) 저자에 대한 다른 학자 및 자신의 견해로 비평적 평가를 하도록 한다(**Appraise and critique the book with the viewpoints of other scholars and your own about the author).**
- 6) 독서보고 전체분량: **1800 단어**(Total word amount: 1800 words).

2. 에세이(Essay)-40%

- 1) 준비: 아래의 주제들 중에서 하나를 선택하여 MS Word **2400 단어** 에세이를 작성하시면 됩니다. **Choose a topic among the following and write an essay of MS 2400 words.**
- 2) 목적: 이 에세이의 목적은 학생들로 하여금 성령론과 교회론에 대한 일반적 이해와 고찰, 그리고 예리한 신학적 비평 능력, 그리고 각 개인의 신학적인 통찰력과 창의성을 확인하는데 있습니다.

Aim: The aim of this essay is to identify general understanding, consideration, and ability of theological critique, theological insight of each individual, and creativeness of pneumatology and ecclesiology.

- (1) 성령과 교회와의 관계성에 대해 논술 하시오. **Discuss the relationship of the Holy Spirit and the Church.**

- (2) 성령의 인격과 사역을 목회 사역에 어떻게 적용시킬 것인지에 대해 논하십시오. **Discuss how to apply personality and works of the Holy Spirit in ministry.**
- (3) 성령론의 중요성을 종말론적인 입장에서 논하십시오. **Discuss the importance of pneumatology in eschatological terms.**
- (4) 성령세례와 성령충만에 대한 다양한 견해들을 설명하고 본인의 견해를 논하십시오. **Explain the various opinions on “the Baptism of Holy Spirit” and “the Fullness of Holy Spirit” and discuss your own views.**
- (5) 교회론의 관점에서 본 성례전(성만찬/ 세례)의 신학적 의미에 대해 논하십시오. **Discuss the theological meaning of the Sacrament (the Eucharist/ Baptism) from an ecclesiological perspective.**
- (6) 교회일치와 연합에 대하여 논하십시오 **Discuss the unity of the Church**
- (7) 성경적 교회론과 현대교회의 문제점에 대해 논하십시오. **Discuss the biblical ecclesiology and the issues of the modern church.**

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀**HD:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **25 권** 이상 읽고, 이해, 분석, 평가한 내용들이 상당히 우수해야 하고, 신학적인 내용의 표현, 문장력, 그리고 창의적인 독창성의 내용을 가지고 문제해결과 적용점이 분명해야 한다.

Students should able to refer more than 25 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide outstanding work that substantially attains the required outcome(s) showing superior knowledge, understanding, analysis, critical, interpretation, and originality.

◀**D:** 학생들이 선택한 주제와 관련된 참고문헌들을 최소한 **20 권** 이상 읽고 분석하고 비평한 내용들이 포함되어야 하며, 창의적인 부분도 첨가해야 한다. 결론적인 부분에 있어서 신선한 대안과 도전적인 내용을 첨가해야 한다.

Students should able to refer more than 20 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Students should add fresh counterproposal and challenge contents in conclusion.

◀**C:** 선택한 주제와 관련된 참고문헌을 최소한 **15 권** 이상 읽고 어느 정도 분석 및 비평한 내용들이 첨가되어야 하고 어느 정도의 발전된 분석한 내용들이 있어야 한다. **Students should able to refer more than 15 academic**

materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should show work that soundly attains the required outcomes showing good level of analysis and some evidence of critical interpretation.

◀P: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 최소한 10 권 이상 이어야 하고, 참고한 문헌 및 자료들의 분석, 비평한 내용들이 최소한 첨가되어야 한다.

Students should be able to refer more than 10 academic materials such as books and journals which are in relation to your topic. Students should provide work that satisfactorily attains the required outcome(s) with adequate knowledge, understanding, analysis at least.

◀N: 선택한 주제와 관련된 참고문헌 및 자료들이 5 권 이하일 경우 그리고 본인의 분석이나 평가 또는 비평의 내용이 없을 경우, 결론 부분에서 전혀 자신의 의견이 반영되지 않은 경우, 그리고 에세이 마감일이 지난 후 제출했을 경우 N에 해당된다. Students will not pass when less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points; no your own thoughts in the conclusion of essay.

3. 학기말시험(Final Exam)- 30%

- 1) 목적: 한 학기 동안 배운 성령론과 교회론의 전반적인 이해, 신학적 사고들을 습득한 지식들과 신학 자료들을 사용하여 얼마나 잘 정리하고 또한 비평할 수 있는 능력들이 있는지를 점검하는데 그 목적이 있다.

Aim: The aim of the final exam is to identify the students' competency by using various materials and theological resources that were learned in the Spirit and the Church from semester one.

- 2) 학기말 시험은 80 분 정도 소요 될 것이다(Final exam will be taken for eighty minutes hours).

3) 평가 기준(Criteria of assessment)

◀HD: 질문의 의도를 정확히 이해하고 있는지 그리고 질문에 관련된 신학적 주제, 방법, 비평적인 내용이 반드시 첨가되어야 하며, 주제와 관련된 다른 신학자들의 견해들과 더불어 논리가 분명하고 정확하게 전개되어야 한다. 또한 자신의 창의적이고 독창성이 있는 신학적인 토론과 결론을 첨가해야 한다. Students should understand the intention of question accurately and they provide theological topic, methodology and critical contents with theological scholars' views in relation to topic. Students should develop their themes logically and consistently as well as they add creative and unique discussion in conclusion.

◀D: 질문의 의도를 정확히 이해하고 질문에 관련된 주제, 비평적인 내용들이 대체로 첨가되어야 하며, 현대신학과 교회의 적용에 관련된 결론이

참가되어야 한다.**Students should understand the intention of question accurately and add topic and critical contents in relation to question. Students should provide conclusion in relation to modern theology and church's application.**

◀**C:**질문의 의도를 잘 이해하고 질문과 관련된 여러 가지 의견과 방법론적인 것이 어느 정도 나타나야 한다. **Students should show that they understood well the intention of question and provide various point of view and methodological things.**

◀**P:** 질문의 의도를 어느 정도 이해하고 질문과 관련된 신학적인 논지들을 기록하려고 하는 노력들이 있어야 하며 그 이슈들을 해결하는 측면에서 어느 정도 언급이 되어야 한다.**Students should mention that they understood the intention of question a little and provide proofs to write theological themes in relation to question.**

◀**N:** 질문의 의도를 잘 이해하지 못하고 신학적인 논지도 없고, 본인의 생각과 해결 방안들이 언급되지 않을 경우는 N에 해당 됩니다.**Those who didn't understand the intention of question well and there were no theological themes and their own thought and views**

- 성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.

	능력을 가지고 있다.		능력을 가지고 있다		
문제 해결 능력	일성적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.
훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	1	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	3	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	3	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	1	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	6	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	9	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

과제물 연기 규정

학생들은 과목 실라부스에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 **평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점**된다.

과제물연기에 대한 허락없이 **마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.**

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 **최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만** 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적처 담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청 결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에겐 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의 책자에 근거한 강의요강은 SCD의 소유이다. 그러나 각 회원 학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
