



SYDNEY  
College of Divinity  
An Australian University College



시드니신학대학  
Sydney Korean Theological College

# 교회사 개론 (H7100Y) [ Introduction to Church History ]

---



## Semester Two, 2024

담당교수

Name: 정태영 목사 (Rev. Tae Yong Chong)

Phone: 0430 621 880

Email: taeyong.chong@gmail.com

Consultation times: Tuesday 2:00-4:30PM

# H7100Y 교회사 개론(Introduction to Church History)

## Semester Two, 2024

---

학점:	9 학점(credit points)
과목진행방법:	Face to Face/ Zoom/ online
이수 전 필수 과목:	없음(Nil)
공통 필수과목:	없음(Nil)
배제과목:	H5100 Church History Survey/ H6100 Introduction to Church History

---

강의 시간: **매주 수요일 오전 9:50-오후 12:30/ 시드니 캠퍼스(Zoom)**

학사 일정: 7 월 24 일 - 8 월 28 일/ 9 월 25 일 - 11 월 6 일

학업 분량: 학기 중 총 학업시간 143 hours

주중 강의 시간: 3 hours

주중 연구 및 과제 시간: 8 hours

총 주중 학업 시간: 11 hours

학업관리 시스템 <https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

---

### 교과목표

기독교회는 그 정체성에 있어서 교회의 내부적인 변화와 발전의 측면에서 뿐만 아니라, 그 역사적 사회적 상황적인 측면에서도 많은 변화를 주고 받으며 진화하고 있는 기관이다. 이런 방식으로, 교회의 신학과 교회론은 현재의 모습을 취하게 되었다. 이 교회사 입문은 학생들에게, 다른 신학적 연구 분야와 보다 더 상위의 역사적 연구를 위한 체계로 기능하는, 역사에 관한 연구법을 소개하며, 교회의 교리적, 제도적인 발전에 관한 전반적인 흐름을 제공하는 것을 그 목표로 한다.

### 졸업학점 기여도

: 본 과목은 다음과 같은 특별한 훈련 결과에 따라 과목 성취달성에 기여한다.

<b>특별 훈련 결과</b>	기독교 사상과 실천의 역사적 발전과 표현에서 주요 리더, 흐름 및	신학 및 관련 본문 연구를 지원하기 위해 언어 및 에세이	역사적, 철학적, 교육적 탐구 영역의 연구에 적절한
<b>과목결과</b>	저술의 중요성을 식별하고 평가한다.	능력의 향상된 역량을 개발한다.	방법론을 활용한다.
광범위하고 일관된 성경적, 신학적 지식을 제공한다.	✓		
비판적 사고와 판단력을 통해 정보에 따라 검토, 분석 및 행동하는 기술			✓
지식과 아이디어에 대한 명확하고 일관성 있으며 독립적인 설명 전달		✓	

#### 학위 기여 Contribution to Award

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 취득하기 위해 필요한 과목의 일부이다. 본 과목은 기독교 인문학분야의 학문영역을 전공하기 위해 필요한 핵심 과목 중, 개론적 핵심 과목에 속한다. 본 과목은 교회사의 전공 또는 부전공을 위해, 또는 전체 해당 학위의 구조 속에서 선택과목으로 사용될 수 있다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다:

- 기독교 교회의 역사에 영향을 미친 사건과 이슈에 대한 일관된 역사적 지식체계에 관한 연구를 시행함으로써
- 역사적 질의 및 분석에 관한 비평적 기술의 개발을 통해
- 역사적 통찰력을 다른 사람들과 소통하기 위한 기회를 제공함으로써

#### 교과목결과

이 과목을 마치게 되면 학생들은:

1. 그 기원에서 현대까지 기독교회의 역사에서 주요한 발전들을 추적할 수 있다.
2. 역사를 통하여 기독교회의 발전을 형성해 온 이슈들을 설명할 수 있다.
3. 특정한 사람들과 운동들이 교회의 사상과 구조의 발전에 끼친 공헌을 분석할 수 있다.
4. 1차 역사 문헌들을 각각 그 사회적 맥락 안에서 해석할 수 있다.

5. 일관된 역사적 논의를 문서의 형태로 구성하기 위해 역사 연구에 관한 적절한 방법들을 사용할 수 있다.

## 교과내용

### 1. 역사적 연구에 대한 접근방법들

#### 2. 고대교회 (500 년까지)

- 교회의 확장
- 교리적 발전
- 제도적 발전
- 교회와 국가의 관계

#### 3. 중세교회 (500-1500)

- 신성로마제국과 유럽의 개종
- 동방교회와 십자군 전쟁
- 제도적 쇠락과 갱신

#### 4. 종교개혁 (16 세기)

- 르네상스와 개혁
- 개신교 종교개혁: 루터, 츠빙글리, 칼빈, 급진주의자들, 영국의 종교개혁
- 카톨릭 종교개혁: 공의회들, 교황들, 수도원들

#### 5. 도전들과 응전들 (1600-1900)

- 영적 도전들: 청교도주의, 경건주의, 복음적 부흥운동, 옥스포드 운동
- 지적 도전들: 이신론, 성경비평, 과학과 종교
- 사회적 도전들: 기독교 사회주의, 구세군, 제 1 차 바티칸 공의회

#### 6. 현대시대 (1900-현재)

- 보편적 기독교: 선교활동, 교회일치운동, 제 2 차 바티칸 공의회
- 교회와 사회: 전체주의와의 대결, 세속주의, 세계화

- 호주와 뉴질랜드의 교회: 개관 (한국교회의 개관)

## 교육자료

**필수 주 교재:** 알리스터 맥그라스, 『기독교의 역사』 (서울: 포이에마, 2016)

**서평도서:** 마크 A. 놀, 『터닝포인트: 기독교에 획기적인 변화를 가져온 12 가지 전환점』 (서울: CUP, 1999)

### 추천도서

#### 1. 교회사 개설서

디아메이드 맥클로흐, 『3 천년 기독교 역사 I-III』 (CLC, 2013)

롤란드 베인톤, 『세계교회사』 (고양: 크리스찬타이제스트, 2001)

볼프강 좀머, 데트레프 클라르, 『교회사 무엇을 공부할 것인가』 (한국신학연구소, 2008)

얼 E. 케이른즈, 『세계교회사 I, II』 (서울: 은성출판사, 2017)

윌리스턴 워커, 『기독교회사 상/하』 (고양: 크리스찬다이제스트, 1995)

필립 샤프, 『교회사 전집』 (고양: 크리스찬다이제스트, 2014)

#### 2. 시대별 개설서

헨리 채드윅, 『초대교회사』 (고양: 크리스찬다이제스트, 1999)

후스토 곤잘레스, 『초대교회사』 (서울: 은성, 2012)

최종원, 『초대교회사 다시 읽기: 민족과 인종의 경계를 초월한 공동체』 (서울: 홍성사, 2018)

조셉 린치, 『중세교회사』 (서울: 솔로몬, 2005)

롤란드 베인톤, 『종교개혁사』 (고양: 크리스찬다이제스트, 2001)

J.H. 니콜스, 『현대교회사』 (서울: CLC, 1994)

#### 3. 교리사

김영재, 『기독교 교리사』 (합신대학원출판부, 2009, pdf)

도날드 맥킴, 『교회의 역사를 바꾼 9 가지 신학 논쟁』 (서울: 기독교연합신문사, 2005)

베른하르트 로제, 『기독교 교리사』 (서울: 컨콜디아사, 2016)

알리스터 맥그라스, 『역사신학』 (서울: 생명의말씀사, 2022)

토니 레인, 『복음주의 입장에서 본 기독교 사상사』 (서울: 나침반 출판사, 2013, pdf)

후스토 곤잘레스, 『기독교사상사 I, II, III』 (서울: 한국장로교출판사, 2002)

## 영문 참고도서

- Bassett, P., *The Medieval Church*. Baker History of the Church, Vol 3; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2006.
- Breward, I., *A History of the Churches in Australasia*. Oxford: OUP, 2001.
- Davidson, I. J., *The Birth of the Church: From Jesus to Constantine AD 30-312*. Baker History of the Church, Vol 1; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2004.
- Davidson, I. J., *A Public Faith: From Constantine to the Medieval World: AD 312-600*. Baker History of the Church, Vol 2; Grand Rapids/ Oxford: Baker/Monarch, 2005.
- Gonzalez, Justo L., *The History of Christianity*. Revised and updated; New York: HarperCollins, 2010.
- Vol I *The Early Church to the Dawn of the Reformation*
  - Vol II *The Reformation to the Present Day*
- Knight, F., *The Church in the Nineteenth Century*. London: I.B. Tauris, 2008.
- MacCulloch, Diarmaid, *A History of Christianity: The First Three Thousand Years*. UK: Penguin, 2009.
- Marty, Martin, *The Christian World: A Global History*. NY: Modern library, 2009.
- McGrath, Alister E., *Christian History: An Introduction*. Chichester: Wiley-Blackwell, 2013.
- Moffett, S. H., *A History of Christianity in Asia*. Vol. I, 2<sup>nd</sup> Rev. ed.; Maryknoll, NY: Orbis, 1998.
- Noll, Mark A., *Turning Points. Decisive Moments in the History of Christianity*. 3<sup>rd</sup> ed.; Grand rapids, MI: Baker Academic, 2012.
- Riley-Smith, J., *The Crusades – A History*. 2<sup>nd</sup> ed.; London: Continuum, 2005.
- Shelley, Bruce, *Church History in Plain Language*. 4<sup>th</sup> ed.; Nashville, Tennessee: Thomas Nelson, 2013.
- Woodbridge, John D. & Frank A. James, *Church History: From Pre-Reformation to the Present Day*. Vol. 2; Grand Rapids, Michigan, Zondervan, 2013.

## 과제평가

평가 과제들은 학생들로 하여금 교과목 결과들을 달성하도록 도울 뿐 아니라, 교수들로 하여금 학생들의 성취를 평가하도록 돕기 위하여 마련되었다. 이 과목에서 교과 결과들에 관한 학생의 성취 평가는 아래에 근거하고 있다:

1. 역사 연구의 적절한 방법론을 이용하여, 선택한 (영문[국문] 혹은 영역본의) 1 차 문헌 분석하기 [교과결과 2, 4, 5]
2. 한 중요 인물 혹은 운동이 교회 역사에 공헌한 점들을 분석하기 [교과결과 1, 2, 3]
3. 교회사에서 주요한 시기, 운동 혹은 사건을, 일차 및 이차 문헌에 관한 독서에 근거하여, 해석하는 연구 논문 작성하기 [교과결과 1, 2, 3, 4, 5]

평가유형	퍼센티지 (%)	마감일	이 평가는 아래의 교과목결과를 반영함
서평 (Book Review)	30	<b>Week 6 (8 월 28 일)</b>	2, 4, 5
에세이 (Essay)	40	<b>Week 12 (10 월 30 일)</b>	1, 2, 3, 4, 5

기말고사 (Final Exam)	30	Last week (11 월 6 일)	1, 2, 3
-------------------	----	----------------------	---------

**과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명**

**1. 지정된 도서를 읽고 비평적인 서평(1,500 단어)을 제출한다. (Book Review, 30%)**

1) 목적: 위에 지정한 도서를 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.

Purpose: The purpose of this course is to help students enhance their ability to read, analyse, evaluate, and critique academic texts by reading the book specified above and writing a critical book review.

2) 평가방법:

- ① 지정된 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
- ② 지정된 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
- ③ 지정된 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?
- ④ 지정된 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
- ⑤ 지정된 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가? 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가? 그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

H) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.

D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.

C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.

P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.

N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

**2. MSWORD 2,000 단어 신학적 에세이 (Theological Essay, 40%)**

1) 목적: 교수가 제시한 혹은 교수와 협의한 교회사의 토픽에 관하여, 일차 및 이차 문헌들을 활용하여, 필자 자신의 비평적인 견해를 논리 있게 밝히는 에세이를 제출할 것.

Purpose: Submit an essay in which their use primary and secondary sources to articulate their own critical views on a topic in church history that has been assigned by or discussed with their professor.

2) 토픽 선정의 기준:

- ① 교회사의 중요한 발전과 변화를 가져온 사건, 인물, 운동, 사상 등에 관한 토픽들
- ② 주제를 한결 뚜렷하게 이해할 수 있는 대조적인 인물, 사건, 사상, 운동을 비교 분석할 수 있는 토픽들
- ③ 교회의 본질(one holy catholic apostolic)에 관련된 토픽들
- ④ 변화하는 시대에 변화되지 않는 기독교의 주요한 특징들과 성격들에 관한 토픽들

3) 평가 : 학문적 에세이의 기본적인 형식을 잘 지켜서 작성할 것.

(cf. 김기홍, 『논문작성 이렇게 하라』, 시대의 창)

- ① 충분한 정도의 1 차 및 2 차 참고문헌들을 활용할 것: 토픽에 관한 전문적 연구서와 논문들 포함.
- ② 서론 본문 결론에서 필자의 관점을 뚜렷하게 제시하는, 일관성 있는 논리적 구성을 보여줄 것.

4) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(10 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 7 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 3 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.



N) 에세이 주제와 관련된 자료가 3 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

### 3. 학기말 시험 (Final Exam, 30%)

1) 과제: 강의 및 주 교과서에 나타난 교회의 역사의 주요한 인물 사건 사상 운동들에 대한 이해를 평가

→ 시험 형태: 오픈북 테스트(Open Book Test)

Assess their understanding of the major people, events, ideas, movements in the history of the church as presented in lectures and the primary textbook.

→ Test format: Open Book Test

2) 평가: 문항의 취지에 걸맞는 답안을, 적절한 증거 자료들에 근거하여, 간명하게 제시하는가 여부, 자신의 이해와 의견을 잘 반영한 답변인가 여부

Evaluation: Does the student provide a response that meets the intent of the question, is supported by appropriate evidence, is concise, and reflects their understanding and opinions?

### 서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(30%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	5	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	10	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	12	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이+_10%범위내에 있는가?	3	
총점		30	

### 에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성 있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	

	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
<b>결론</b>	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
<b>글의 양</b>	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
<b>제출기간</b>	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
<b>총점</b>		40	

## 시드니 신학대학 성적 평가 기준

### Assessment Criteria, SCD

#### High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, **전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, **높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

#### Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, **합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표 능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

#### Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, **적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.** 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달 능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

#### Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%
일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
보조적 설명들					
읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.

분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

## 과목개정

[May 2024]

## 과제물 연기 규정

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제물을 제출해야 한다.

### 제출기한 초과시 벌칙

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

### 실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 =  $50 \times 4$  의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

### 과제물 연기 사유

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다. 신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

---

## 표절

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에는 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

---

## 지적 소유권

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.

---