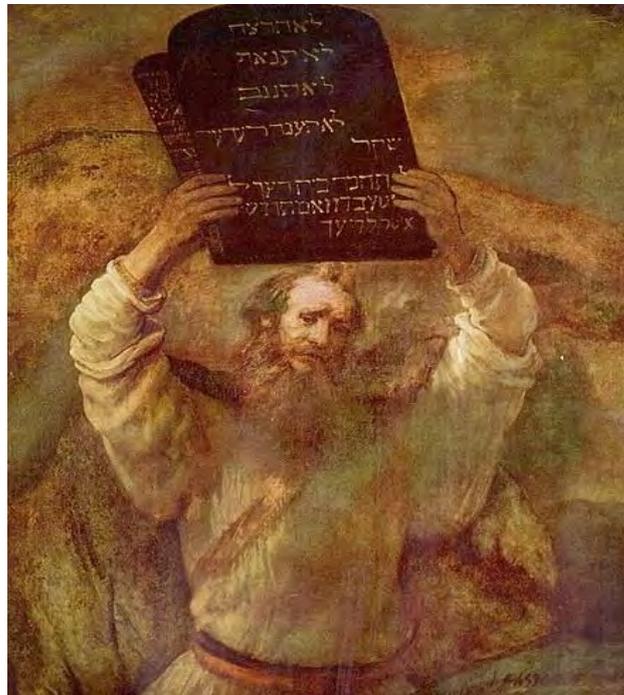




B7292Y 창세기와 출애굽기의 이슈들 Issues in Genesis and Exodus



십계명을 든 모세 (렘브란트, 1659)

Semester Two, 2024

담당교수:

Name: 김도형 교수 (Dr. Dohyung Kim)
Phone: +82 10 4289 3689
Email: dksheffield@scu.ac.kr
Consultation times: anytime during the semester

B7292Y 창세기와 출애굽기의 이슈들 (Issues in Genesis and Exodus)

Semester Two, 2024

학점:	9 credit points
과목진행방법:	Face to face (Intensive); Zoom; Distance education (online)
선수과목:	관련 분야의 9 학점
공동이수과목:	없음
배제과목:	없음

강의 장소와 시간: 시드니 캠퍼스(Zoom) / 7 월 15 일(월)-19 일(금) 오전 9:30-오후 5:30

담당교수:	Name:	김도형 교수
	Position & Qualifications:	Assicuate Professor & PhD/ThM
	Phone:	+ 82 10 4289 3689
	Email:	dksheffield@scu.ac.kr
	Consultation times:	anything during the semester

학업 관리 시스템 Learning Management System:

<https://online.ccs.edu.au/login/index.php>

학업분량:	학기 중 총 학업시간:	143 hours
	주중 강의 시간:	Intensive
	주중 연구 및 과제 시간:	8 hours
	총 주중 학업 시간:	11 hours

Background and Context

본 과목은 이스라엘의 기원과 관련하여 구약성서의 첫 두 권에 해당하는 창세기와 출애굽기를 연구한다. 본 과목을 통해 창세기에서는 인류 역사의 시작을 알리는 원역사(태고사)와 족장사를 다룰 것이며, 출애굽기에서는 야곱의 자손과 다양한 민족이 애굽을 탈출하여 가나안을 향하는 여정 가운데 시내산에서 계명을 받는 내용 등을 살피게 될 것이다.

교과목표 Curriculum Objectives

이 과정은 학생들에게 커리큘럼에 없는 분야나 하위 분야의 과목(창세기와 출애굽기의 신학적 주제들)을 고급 단계의 수준으로 초점을 맞출 수 있는 기회를 제공한다. 이것은 신앙적 삶이나 사역의 어떤 영역에 대한 현시대의 도전을 보여주는 작금의, 또는 부상하고 있는 쟁점들을 집중해서 분석하는 것을 자극하기 위해 고안되었다. 이 과목은 보다 일반적인 개관과는 구별되는 것으로서 지정된 도전적 주제에 더 초점을 맞춘다는 점에서 X7191(개요 과목)과는 본질상 차이가 있다.

졸업학점 기여도 Contribution to Graduate Attributes					
본 과목은 다음과 같이 해당 전공 과목의 교과 결과의 특성에 맞춘 교과 결과들을 획득하는데 기여한다:					
특별한 연구결과	성경전체의 구성에 중요한 역사적, 문화적, 종교적 상황을 파악한다.	성경 기록에서 발생한 주요 주제와 이슈를 식별하고 분석한다.	적절한 방법론을 사용하여 성경 본문을 해석한다.	적절한 학문의 수준에서 성경본문을 비평적으로 읽는다.	성경 본문의 교훈을 사역 및/또는 기타 현대적 상황과 이슈에 적용한다.
과목결과					
광범위하고 일관성 있는 성경적, 신학적 지식의 체계	✓				
비판적 사고와 판단을 통해 정보를 검토, 분석 및 실행하는 기술		✓	✓	✓	
사역 실천 및/또는 학문 분야에서 계획, 문제 해결 및 의사 결정에서 주도권과 판단력을 발휘					

학위 기여 Contribution to Award

본 과목은 SCD 의 AQF 레벨 7 학위를 위한 과목에 해당된다.

본 과목은 해당 학문영역의 전공을 위한 필수 과목 중 상위 선택 과목에 해당된다. 본 과목은 해당 학문분야의 전공 또는 부전공을 위한 과목 또는 전체 학위의 구조에서 선택과목으로 기능한다.

본 과목은 다음과 같은 방식으로 이 학위에 기여한다:

- 해당 주제나 이슈에 초점 맞춘 지식의 연구를 시작함으로써
- 해당 주제나 이슈에 알맞는 학문적 분석을 위한 비평적 사고와 전문적 기술들을 개발함으로써
- 크리스천의 삶과 사역에 특정한 지식을 창조적으로 소통하고 적용하기 위한 기회를 제공함을 통해

Learning Outcomes 교과 결과들

이 과목을 마칠 때 학생들은

- 1) 창세기와 출애굽기 주제와 연관된 쟁점의 주된 요소들을 확정할 수 있다.
- 2) 창세기와 출애굽기의 쟁점을 야기하게 된 지적이고/또는 문화적인 요소들을 설명할 수 있다.
- 3) 창세기와 출애굽기의 일정한 범위의 적절한 기본적, 그리고 이차적 학술물을 그 쟁점과 관련된 연구에 통합할 수 있다.
- 4) 창세기와 출애굽기 당장의 문맥 안에서 그 쟁점의 가능성 있어 보이는 영향을 분석할 수 있다.
- 5) 창세기와 출애굽기 쟁점 안에 나타나는 도전들을 신학적으로 적절하게 대응할 수 있는 논지의 글을 쓸 수 있다.

교과 내용 및 학습활동 Content and Learning Activities

1. 창세기와 출애굽기의 내러티브 안에 제시된 대로 이스라엘이 형성된 시기의 역사적, 지리적, 문화적, 종교적 그리고 정치적 문맥
2. 창세기와 출애굽기의 특징적인 문예 형태와 내용
3. 창세기와 출애굽기의 선별된 구절들의 주해
4. 창세기 출애굽기 신학의 측면들

1. 서론: 과목소개 및 개요 - 고대근동세계(ANEW)와 고대 이스라엘 역사의 시대적 배경
2. 오경 연구사와 이스라엘의 기원: 창세기와 출애굽기
3. 창세기 내러티브 방법론 및 신학적 특징
4. 원역사 내러티브
5. 아브라함 가족 내러티브

6. 이삭 가족 내러티브
 7. 야곱 가족 내러티브
 8. 출애굽기 내러티브 방법론 및 신학적 특징
 9. 애굽에서 이스라엘 자손과 모세의 출생
 10. 모세의 소명과 열 가지 재앙
 11. 출애굽부터 시내산 언약체결까지
 12. 성막과 제사장 및 두 번 째 돌판과 안식일 규례
 13. 결론: 창세기와 출애굽기 연구 및 신앙적 적용(설교)
-

교육 자료 Learning Resources

1. 주교재

김의원, *창세기 연구*. 서울: 기독교문서선교회, 2013.

(강의안: 창세기 내러티브 해석)

차준희, *출애굽기 다시보기*. 서울: 프리칭 아카데미, 2009.

2. 서평교재

J.W. 로저슨, R.W.L. 모벌리. *창세기 연구 입문*. 민경진 옮김. 서울: CLC, 2015.

도널드 고원. *출애굽기 신학*. 박호용 옮김. 서울: 성지출판사. 2004.

3. 참고 도서

1) 공통

게리 E. 쉬니처. *토라 스토리*. 서울: 솔로몬, 2015.

존 B. 게이블 외 3 인. *문학으로의 성서*. 신우철 옮김. 서울: 이레서원, 2011.

데이비드 A. 도르시. *구약의 문학적 구조: 창세기-말라기 주석*. 류근상 옮김, 2003.

김정희. *스토리텔링이란 무엇인가*. 서울: 커뮤니케이션북스, 2014.

로버트 알터. *성서의 이야기 기술*. 황규홍 외 2 인 옮김. 서울: 아모르문디. 2015.

D.F. 톨미. *서사학과 성경 내러티브*. 이상규 옮김. 서울: CLC, 2008.

2) 창세기

민경구. *다시 읽는 창세기*. 서울: 이레서원, 2019.

목회와신학편집부. *창세기 어떻게 설교할 것인가*. 서울: 두란노 아카데미, 2008.

김재구. *창세기 로드맵*. 서울: 흥림, 2018.

제임스 K. 호프마이어 외 2 인. *창세기 원역사 논쟁*. 주현규 옮김. 서울: 새물결플러스, 2020.

강성열. *현대인을 위한 창세기 강해*. 서울: 한국장로교출판사, 1998.

정석규. *구조로 읽는 창세기*. 서울: 프리칭 아카데미, 2006.

트렘퍼 롱맨 3세. *어떻게 창세기를 읽을 것인가?*. 전의우 옮김. 서울: IVP, 2006.

강규성. *창조주 하나님의 방문*. 서울: 예영 B&P, 2010.

차준희. *창세기 다시보기*. 서울: 대한기독교서회, 1998.

강사문. *하나님이 택한 자들의 가정 이야기*. 서울: 한국성서학연구소, 1998.

하경택. *정경적 관점에서 본 창세기 1(1-12 장)*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2013.

하경택. *정경적 관점에서 본 창세기 2*. 서울: 킹덤북스, 2017.

한국구약학회. *창세기에 길을 묻다*. 서울: 한국구약학회, 2012.

제임스 B. 조르단. *창세기의 족장 이야기*. 안정진 옮김. 서울: CLC, 2009.

성서와함께 편집부. *보시기 참 좋았다*. 서울: 성서와함께, 1988.

송병현. *엑스포지멘터리 창세기*. 서울: 국제제자훈련원, 2010.

클라우스 베스터만. *창세기 주석*. 강성열 옮김. 서울: 한들, 1998.

이희학. *인간의 죄악과 하나님의 구원행동: 창세기 1-11 장의 신학*. 서울: 대한기독교서회, 2003.

고든 웬함. *성경 전체를 여는 문 창세기 1-11 장 다시 읽기*. 차준희 옮김. 서울: IVP, 2020.

3) 창세기 관련 논문들

김도형(2016). 내러티브 비평과 구약 제 1 내러티브(창세기~열왕기하)의 구조. *구약논단* 22(4), 155-191.

김도형(2022). 창세기 내러티브 읽기: 익숙함과 낯섬의 주제. *구약논단* 28(2), 43-76.

김도형(2020). 창세기 원역사(1:1-11:9)의 내러티브 재구성. *생명과말씀* 28(3), 11-48.

김도형(2018). 데라 족보(창 11:27-32)의 선교적 기능-내러티브 관점을 중심으로. *대학과선교* 38, 163-187.

김도형(2023). 창세기 22 장의 문학적 위치와 스테리텔링: 아브라함 가족 내러티브의 관점으로. *구약논단* 29(3), 289-322.

김도형(2019). 이삭가족 내러티브(창 25:19-37:1)의 문학적 구조와 스토리텔링. *구약논단* 25(4), 221-252.

김도형(2011). 르우벤과 유다의 발언에 대한 문학비평적 분석: 창세기 37 장 21-22, 27-27 절을 중심으로. *17(4)*, 86-104.

Dohyung Kim(2012). Genesis 37-50: The Story of Jacob and His Sons in Light of the Primary Narrative (Genesis ~ 2Kings). *The Expository Times* 123(10), 486-493.

Dohyung Kim(2012). The Structure of Genesis 38: A Thematic Reading. *Vetus Testamentum* 62, 550-560.

김도형(2013). 유다-다말 이야기 해석에 대한 새로운 제안. *구약논단* 19(4), 172-204.

- 김도형(2017). 동심원 구조로 본 창세기 38 장의 위치와 문학적 맥락. *대학과선교* 35, 63-101.
- Dohyung Kim(2014). The Comparison of Two Speeches between Reuben and Judah in Genesis 42-43. *Korean Journal of Christian Studies* 93, 43-59.
- 우택주(2012). 구약신학의 서언, 창세기의 신학. *복음과실천* 50(1), 11-37.
- 윤형(2021). 창세기에 대한 연구 성과와 과제. *구약논단* 27(2), 101-129.
- 윤형(2020). 창세기 족보에 나타난 장자권. *장신논단* 52(5), 9-35.
- 윤형(2013). 하나님의 창조사역에 대한 재고찰. *구약논단* 19(4), 117-143.
- 윤형(2011). 창세기 원역사에 나타난 노동과 주권. *구약논단* 17(3), 136-157.
- 현창학(2012). 창세기 1-11 장의 신학적 주제들. *신학정론* 30(2), 495-522.
- 노세형(2007). 창세기 1-11 장의 신학. *한국신학논총* 6, 7-33.
- 임창일(2005). 태고역사(창 1-11 장)의 문예적 구조. *성경신학저널*, 89-154.
- 하경택(2012). 원역사 안에서의 바벨탑 이야기-창세기 11 장 1 절-26 절에 대한 주석적 연구. *장신논단* 44(4), 58-83.
- 이희학(2013). 여성 신학적 관점에서 다시 읽는 '아브라함-사라 이야기'. *구약논단* 19(3), 14-41.
- 서명수(2005). 야곱 이야기의 구조와 주제. *문학과종교* 10(1), 63-78.
- 이윤경(2010). 창세기 22 장 1-19 절의 문학적 주제는 무엇인가? *문학과종교* 15(2), 41-58.
- 왕대일(1998). 다시 읽는 야곱 이야기(창 25:19-36:43): 그 구조와 의미. *구약논단* 4, 5-40.
- 하경택(2018). 벤엘에서의 야곱과 드보라의 죽음: 창세기 35 장 1-15 절의 구성비평적 본문읽기. *신학연구* 73, 163-195.
- 장석정(2018). 요셉 이야기(창 37:18-36) 다시 보기-창세기 37:28 의 번역을 중심으로. *신학사상* 182, 113-139.
- 하경택(2014). 요셉이야기 안에서의 '야곱의 축복'-창세기 49 장 1-28 절에 대한 주석적 연구. *장신논단* 46(1), 36-66.

4) 출애굽기

- 장석정. 출애굽기의 출애굽. 서울: 대한기독교서회, 1999.
- 장석정. 출애굽기의 광야생활. 서울: 대한기독교서회, 2001 .
- 장석정. 출애굽기의 법. 서울: 대한기독교서회, 2002.
- 장석정. 재앙의 신학: 열 가지 재앙 연구. 2012.
- 이사야. *새롭게 읽는 십계명*. 서울: 신앙과 지성사, 2023.
- 심규섭. *구약의 십계명 연구*. 서울: 기독교문서선교회, 1999.
- 김선종. *덤불 속 두 돌판: 십계명의 신학과 윤리*. 서울: CLC, 2020.
- 노희원. *최근의 십계명 연구*. 서울: 은성, 1995.
- 성서와함께 편집부. *어서 가거라*. 서울: 성서와함께, 1912.

목회와신학편집부. *출애굽기 어떻게 설교할 것인가*. 서울: 두란노 아카데미, 2003.
 박동현. *하늘 양식을 비같이: 출애굽 이야기*. 서울: 한들출판사, 1993.
 정규남. *출애굽기*. 한국성경주석총서. 서울: 도서출판 햇불, 2006.
 민영진. *출애굽기*. 서울: 대한기독교서회, 2014.
 빅터 P. 해밀턴. *출애굽기*. 박영호 옮김. 서울: 솔로몬, 2017.
 존 더햄. *출애굽기*. 손석태 외 옮김. 서울: 솔로몬, 2000.
 테렌스 E. 프레다임. *출애굽기*. 한미공동주석편집 옮김. 서울: 한국장로교출판사, 2001.
 송병현. *엑스포지터리 출애굽기*. 서울: 국제제자훈련원, 2011.
 한정건. *출애굽기*. 서울: 총회출판국. 2022.
 박철현. *출애굽기 산책*. 서울: 솔로몬, 2014.
 박호용. *출애굽기 강의*. 서울: 한들출판사, 2006.

5) 출애굽기 관련 논문들

김상래, 김성진(2022). 출애굽기 1-2 장에 나타난 이데올로기에 대한 텍스트의 문학적 전략 분석. *구약논단* 26(3), 44-69.
 장석정(2014). 출애굽기 1 장 1-14 절 재고. *인문학연구* 19, 111-142.
 장석정(2015). 내러티브 비평으로 본 바로의 민족말살정책-출 1:1-14 을 중심으로. *Canon&Culture* 9(1), 133-162.
 장석정(2017). 산파들의 민족성(ethnicity) 연구-출 1:15-21 을 중심으로. *한국기독교신학논총* 104, 31-54.
 유윤종(2017). 출애굽기 1:1-15:21 에 나타난 '이름'의 문학적 및 신학적 의미. *성경원문연구* 41, 7-28.
 박신배(2009). 구조주의 방법과 출애굽기 1 장 연구. *신학과목회* 32, 37-59.
 최인기(2012). 바다의 노래(출 15:1b-18, 21)의 문학적 기능과 그 의미. *신학과사회* 26(1), 37-75.
 민경구(2022). 대화인가, 독백인가? 출애굽기 3:4 의 새로운 이해. *구약논단* 28(1), 66-92.
 김영혜(2022). 열 가지 재앙에 대한 재고. *구약논단* 28(3), 72-101.
 장석정(2012). 열 가지 재앙에 나타난 생명과 생태계. *Canon&Culture* 6(2), 79-108.
 박신배(2023). 출애굽기 열 가지 재앙 기사의 신학적 의미-구조주의 방법 연구. *신학사상* 201, 9-36.
 이정진(2017). 시내산 언약체결 본문(출 19:1-24:11)에 나타나는 사상적 갈등. *구약논단* 23(4), 74-118.
 전정진(2010). 출애굽기 21 장 2-11 절과 신명기 15 장 12-18 절에 나타난 종의 방면법. *구약논단* 16(1), 54-73.

박경식(2018). 금송아지 본문(출 32-34 장)에 대한 최근 연구사. 한국기독교신학논총 110, 7-35.

배정훈(2011). 출애굽기 33:7-11 에 나타난 회막전승. 장신논단 43, 13-33.

안근조(2020). 출애굽기 33:7-11 의 정경적 읽기-회막과 성막의 구분을 위한 제언.

성경원문연구 47, 7-28.

평가과제 Assessment

모든 학생들은 평가를 위해 SCD 가 요구하는 규정과 정책을 반드시 지켜야 한다.

평가 세부사항 Assessment Schedule

평가 유형 Type of Assessment Task	과제량 Value (%)	마감일 Date due	반영된 교과목 결과(들) Unit Learning Outcome(s) assessed
수업이나 토론과 연결될 수 있는 비평적 서평 Book Review 1,000 words	20%	8 월 16 일 (금)	교과결과 1, 2 를 반영
창세기와 출애굽기에서 선택한 본문에 대한 주석적 형식의 에세이 Exegetical Essay 2,000 words	40%	10 월 11 일 (금)	교과결과 2, 4, 5 를 반영
창세기와 출애굽기와 관련된 주요 신학적 주제 또는 비판적 문제에 대한 타주제 신학적 에세이 Theological Essays 2,000 words	40%	11 월 8 일 (금)	교과결과 2, 3, 5 를 반영

과제 제목과 과제 기준에 대한 구체적인 설명 Detailed information on assessment tasks and assessment standards

1. 수업과 관련이 있는 도서를 읽고 비평적인 서평(1,000 단어)을 제출한다. (20%)
 - 1) 목적: 위에 제시한 필독서 및 참고도서 중 한 권을 선택하여 읽고, 비평적인 서평을 작성함을 통해 학문적인 글을 읽고 분석, 평가, 비평하는 능력을 증진시키는 것을 목적으로 한다.
 - 2) 평가방법:
 - i) 선택한 도서의 글을 충분히 이해하였는가? 저자의 논지를 정확히 파악하고 있는가?
 - ii) 선택한 도서를 통해 저자가 주장하는 핵심 사항들을 제시하고 있는가?
 - iii) 선택한 도서의 공헌 점을 잘 제시하고 있는가?

- iv) 선택한 도서의 논쟁점을 발견하여 비판하고 있는가?
- v) 선택한 도서가 주는 통찰력을 어떻게 자신의 공부에 어떻게 반영할 것인가?
그리고 그 글을 통해 제기된 논쟁점들에 대한 학생 본인의 입장을 밝히고 있는가?
그 입장을 주장하기 위한 구체적인 증거들을 제시할 수 있는가?

3) 평가기준

- HD) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 탁월하게 제시하여야 한다. 특별히 분명한 비평과 자신의 의견을 확고한 증거를 제시하며 기술해야 한다.
- D) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 충실하게 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준에 충실한 성과를 제시하여야 한다.
- C) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준을 일정 수준 제시해야 한다. 적어도 처음 4 가지 기준을 반영한 글쓰기를 제시하여야 한다.
- P) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에 적어도 3 가지 이상을 반영한 글쓰기를 해야 한다. 적어도 선택한 도서의 공헌과 비판해야 할 내용을 제시해야 한다.
- N) 위에 언급한 평가 방법의 5 가지 기준 중에서 3 가지 이하를 반영한 글쓰기를 한 경우, 특별히 저자의 의도를 파악하지 못하거나, 비판해야 할 내용을 제시하지 못한 경우, 그리고 제출한 기한이 넘었을 경우에 해당된다.

2. MS Word 2,000 단어 주석 Essay 를 제출한다. (40%)

1) 목적: 이 과제는 학생들에게 스스로 성경 내용을 연구하여 비평 논리적으로 진술하고 형식화시키는 능력을 점검하며, 또한 신학적 창의성과 신학적 공헌을 평가하는 것을 그 목적으로 한다.

2) 평가방법:

- i) 창세기와 출애굽기 안에서 선택한 본문에 대한 문제제기가 분명한가?
- ii) 주석 형식을 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?
- iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?
- iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?
- v) 주석이 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평을 한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다. 에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

3. MSWORD 2,000 단어 신학적 에세이 (40%)

1) 목적: 한 학기 동안 배운 창세기와 출애굽기의 전반적인 이해와 중요 신학주제들에 관해 논리적으로 비평할 수 있는 능력들을 점검한다.

2) 평가방법:

i) 창세기와 출애굽기 안에서 야기되고 있는 신학적 이슈와 주제를 올바르게 선택하였는가?

ii) 학문적 글쓰기를 잘 따르고 있는가? 특히 각주에 주의를 기울이고 있는가?

iii) 참고문헌들이 필요적절하고 그 인용수는 충분한가?

iv) 내용의 논리적 전개가 잘 되고 있는가?

v) 에세이가 창의적 결론에 이르고 있으며, 신학적인 공헌은 있는가?

3) 평가 기준

HD) 에세이 주제와 관련된 자료(주 교재, 추천도서, 논문 및 관련 서적)들을 어느 정도 참고했는지를 평가하고(20 권 이상) 참고한 자료들을 정확하게 평가 및 비평한 후, 주제와 잘 조화를 이루어 기술해야 한다. 분석 및 평가한 자료들을 독창성 있게 월등히 표현하고 더 나아가 최근의 문헌들 및 신학 동향을 반영하며, 그러한 연구에 일조하는 창조성 있는 글이어야 한다.

D) 에세이 주제와 관련된 자료가 15 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 분석한 내용들을 기록하고 평가하되, 대체로 독창성이 있는 내용들로 기록되어야 한다.

에세이 주제가 갖는 현대 신학의 한계를 발견해야 한다.

C) 에세이 주제가와 관련된 자료가 10 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들을 정확히 분석하고 평가한 내용들을 기록해야 한다. 에세이 주제와 관련된 주제들을 함께 비교해야 하고 오늘날의 해결점들을 기록해야 한다.

P) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이상이며, 참고한 도서 및 자료들의 분석 및 비평한 내용들을 최소한 기록해야 한다. 결론부분에서는 최소한 자신의 의견이나 적용 점들을 기록해야 한다.

N) 에세이 주제와 관련된 자료가 5 권 이하일 경우, 그리고 기록한 내용 가운데 분석이나 평가, 비평의 내용이 없는 경우, 그리고 결론에서 자신의 의견이 반영이 안 된 경우 그리고 제출한 기한을 넘겼을 경우에 해당된다.

Tasks and criteria of assessment

1. Submit a critical book review (1,000 ms-words) (20%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your ability of analysis, evaluation, description, and criticism on an academic book through your book review, after reading one in the recommended book list above.

2) Tasks

i) Understand sufficiently the book: did you grasp the author's thesis?

ii) Analyse the main ideas of the author

iii) Present the contributions of the book

iv) Criticize on the main issues of the book: Clear presentation of one's position on the issue(s) with specific evidences.

v) Apply the insights which you have got from the book to your study or ministry.

3) Criteria

HD) You should be able to complete all the 5 tasks above in an excellent level. Particularly, you should give your own critical ideas clearly with solid evidences in your book review.

D) You should be able to complete 5 tasks above in a good level. At least, the first four tasks should be described fully.

C) You should be able to complete all the 5 tasks above in a certain level. At least, the first four tasks should be reflected in your book review.

P) 3 of 5 tasks should be reflected in your book review. At least, contributions of the book and your criticism on it should be remarked.

N) When less than 3 of 5 tasks will be given in your book review, in particular, if you don't understand the author's thesis, your criticism on the book will not be described, or an overdue, you will fail this assessment.

2. Submit an exegetical Essay (2,000 ms-words) (2,000%).

1) Goal: You should be able to demonstrate your exegetical ability of a specific passage in Genesis and Exodus. In this essay, you should be able to exegete a selected passage by yourself, to describe it in a logical way, to systematize it, to interpret the passage with your theological creativity, and to demonstrate your contributions in your essay.

2) Tasks:

i) Raise issues clearly in your selected passage in Genesis and Exodus.

ii) Follow the manuals of the exegesis of the Old Testament.

iii) Refer materials sufficiently: referred properly? Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your exegesis.

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) In your essay you should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make your argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

3. Submit Theological Essay (2,000 ms-words) (40%)

1) Goal: You should be able to demonstrate your logical-critical ability of main theological issues and overall understandings on Genesis and Exodus through the semester.

2) Tasks:

i) Select one topic your own among proper theological issues and themes in Genesis and Exodus.

ii) Follow the manual of academic writings.

iii) Refer Sufficiently materials: referred properly?; Make footnotes and bibliography in an acceptable manner.

iv) Express logical fluency of your arguments in the essay

v) Reach critical conclusion in your own view; any theological contribution?

3) Criteria

HD) You should be able to refer more than 20 academic materials (textbooks, monographs, thesis and papers) which are in relation with your topic in your essay. You should be able to demonstrate how accurately you survey, analyse and comment your materials in order to make you argument clearly in your essay. If your writing using the materials in an excellent level and a creative way, including your reflection of recent theological tendency and writings will result in an excellent contribution to the academic arena, you will get a HD grade.

D) You should be able to refer more than 15 writings, to analyse them, and to evaluate them in order to make your own essay in a creative way. Your essay topic should be related to modern theological issues.

C) You should be able to refer more than 10 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. The issues should be referred in your essay for the application of your findings in the modern world.

P) You should, at least, be able to refer more than 5 writings in order to analyse them accurately and write in your essay. At least, you should write your thoughts or applications in the conclusion of your essay.

N) When less than 5 references will be quoted in your essay; no analysis, evaluation, or critical points in your essay; no your own ideas in the conclusion of your essay; or an overdue, you will not pass.

서평 평가/채점기준표: Guideline for 'Book Review' Marking

서평(20%)

영역	세부 점검 내용	만점/20	취득점
책 소개	저자의 학문적 배경과 본서 집필 의도 파악	4	
내용 요약	내용에 대한 체계적이며 설득력있는 요약	6	
논평	저자의 글과 주장에 대한 공(기여)과 과(약한 면)에 대한 평	8	
글의 양, 표현	문장 표현의 수준 및 글의 양이 +_10% 범위내에 있는가?	2	
총점		20	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

주석에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	

	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

에세이 평가/채점 기준표: Guideline for Essay Marking

신학에세이(40%)

영역	세부 점검 내용	만점	취득점
서론	선택된 에세이의 질문 내용을 정확히 인지하고 있는가?	2	
	선택된 주제의 중요성을 제대로 인식하고 있는가?	2	
	글의 방향성과 한계를 제대로 규정했는가?	2	
본론	전체의 논지(logical development)가 일관성있게 이어지고 있는가?	7	
	논지마다 논쟁점(argument points)들은 객관적으로 제기되고 있는가?	7	
	주제에 관련된 학문적내용(academic contents)들을 어느 정도 이해했다고 여겨지는가?	7	
	문장의 표기가 학문적(academic expression)으로 표기되고 있는가?	4	
	참고도서 인용에 대한 각주(footnote)표기가 제대로 되어 있는가?	2	
	글을 쓰기위한 참고문헌의 목록(bibliography)은 도움이 될만한 내용들인가?	2	
결론	제기된 논지들이 잘 재정리되고 있는가?	2	
	결론이 명료하게 천명(Statement clearly)되고 있는가?	2	
글의 양	글의 양은 제시된 양의 +_10%범위내에 있는가?	1	
제출기간	제출기간은 잘 지켜졌는가? /늦으면하루 5%씩 감점		
총점		40	

시드니 신학대학 성적 평가 기준

Assessment Criteria, SCD

High Distinction (H) 85-100%

과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적 이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로 써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다. 아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Distinction (D) 75-84%

과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느 정도의 독창성으로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다. 사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대 한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다. 발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대 해서 적절한 영상자료를 사용하였다.

Credit (C) 65-74%

과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발 표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다. 반드시 읽야 할 교과서나 자료를 어느정도 이 해하고 있는상태를 증명한다. 상당수 사실적이고 개념적이다. 합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다

Pass (P) 50-64%

과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으 로 평가한다. 반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다. 앞으로의 공부를 위 해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다. 전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.

Fail (N) 0-49%

기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다. 읽어야 할 교과서나 자료를 불 충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다. 사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다. 전달 능력과 내 용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.

성적평가에 관한 보다 상세한 내용은 본 대학이 평가의 표준으로 제시하고 있는 아래의 “등급평가서”를 참고하시기 바랍니다.

	High Distinction (H)	Distinction (D)	Credit (C)	Pass (P)	Fail (N)
퍼센테이지 득점	85-100%	75-84%	65-74%	50-64%	0-49%

일반적 설명	최고 득점- 과목에서 요구하는 모든 요소를 포괄적으로 설명한 것으로서, 전문적인 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 독창성으로 평가한다.	우수 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 대체로 포함한 것으로서, 높은 수준의 지식과 이해, 분석, 비평적 해석, 그리고 발표 능력과 어느정도의 독창성으로 평가한다.	상급 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 어느 정도 포함한 것으로서, 합당한 수준의 지식과 이해, 분석, 발표능력과 약간의 비평적 해석능력으로 평가한다.	통과 득점- 과목에서 요구하는 요소들을 포함한 것으로서, 적절한 수준의 지식과 이해, 분석 및 발표능력으로 평가한다.	낙제 득점- 기초적인 지식과 이해, 분석 능력과 발표능력이 부족한 상태이다.
---------------	---	---	--	---	--

보조적 설명들

읽기	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 포괄적이고, 적절하며, 독립적으로 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 적절히 읽은 사실을 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 어느정도 이해하고 있는상태를 증명한다.	반드시 읽어야 할 교과서나 자료를 읽었다는 증거를 보인다.	읽어야 할 교과서나 자료를 불충분하게 하게 읽었다는 증거를 보인다.
과목에 대한 지식	사실적이고 개념적인 이해가 탁월한 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 깊은 이해가 포함되었다.	사실적이고, 개념적인 이해가 상당수 포함된 경우로써, 과목에 대한 높은 창의력과 이해를 볼 수 있다.	상당수 사실적이고 개념적이다.	앞으로의 공부를 위해서 기초적인 지식이 사실적이고 개념적으로 표현되었다.	사실적이고, 개념적 이해가 불충분하다.
논쟁의 명료도	상상력이 풍부하고, 독창적이며, 개별적인 생각이 지속적으로 표현되었다	상상력이 담겨있고, 독창성과 개별적인 생각이 들어있다.	증거자료들에 대해서 분석하여, 명확한 비평과 분명한 이유를 설명할 수 있는 능력이 있다.	증거자료들에 대해서 합당한 비평을 할 수 있다.	명확한 비평을 할 수 있는 능력이 부족하다.
분석과 평가 능력	대단히 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	잘 발전된 분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	발전된 분석능력과 평가 능력을 가지고 있다	분석 및 평가 능력을 가지고 있다.	분석 및 평가 능력이 불충분하다.
문제 해결 능력	일상적이지 않거나, 아주 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	일성적이거나 어려운 문제들을 해결하거나 해소시킬 능력이 있다.	기초적인 문제들에 대해서 원칙을 적용하거나 사용할 수 있는 능력이 있다.	문제들을 해결할 수 있는 능력이 있다.	문제해결 능력이 불충분하다.

훈련에 대한 적절한 표현과 발표능력	포괄적 대중들에게 표현하거나 발표 및 발표를 위한 준비물을 아주 적절히 준비하였다.	대중들에게 표현하거나 발표 및 준비물을 잘 발전시켰다.	발표시 준비물과 함께 잘 발표하였다.	발표시 적절한 능력과 준비사항을 보여주었다.	발표능력과 준비물이 불충분하였다.
구두 발표 능력	아주 높은 수준의 전달능력, 내용이나 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	발전된 전달 능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대해서 적절한 영상자료를 사용하였다.	합당한 전달능력, 내용과 구조를 가지고 있고, 질문에 대한 영상자료를 사용하였다.	전달능력과 내용, 구조가 적절하며, 질문에 대해서 영상자료를 사용하였다.	전달 능력과 내용, 구조가 불충분하였고, 영상자료가 적절치 못하다.
개별지도 시간 참여도	개별지도시 토론에 대해 분명하고 건설적인 기여를 하였고, 다른 그룹 멤버들의 발표에 적극적으로 듣고 반응하는 점이 탁월하다.	개별 지도시 토론에 건설적인 기여를 하였고, 다른 멤버들과 잘 협력하며, 그들의 기여에 평가를 하였다.	개별지도시 토론에 적극적으로 기여하였으며, 다른 사람들의 생각에 긍정적으로 반응하였다.	개별 지도시 토론에 적절히 반응하였으며, 다른 사람들이 하는 일에 대해서 대체적으로 협조적이었다.	개별지도시 다른 사람들과 교류나 교제가 불충분하였다.

교과목 개정 Course Unit Revision

[Insert date of last revision of learning activities, learning resources, or assessment details. Give brief details of any updates that took account of Student Feedback Surveys. Teacher's research and scholarship output may be added as appropriate]

교과목 연기 규정 Extension Policy

학생들은 과목요강에 명시된, 교수가 지정한 마감기한 내에 반드시 과제들을 제출해야 한다.

제출기한 초과시 벌칙 Late Penalty

과제물을 허락없이 제출기한(또는 연장기한)을 초과하여 늦게 제출하였을 경우(주말과 공휴일 포함)하루당, 과제물 평가점수에서 5% 씩 자동으로 감점된다.

과제물연기에 대한 허락없이 마감기한을 10 일이상 초과하여 제출한 과제물은 0 점 처리되며, 평가하지 않는다.

실예:

학생이 50 점 과제물을 4 일 늦게 제출한 경우.

총 평가점수 = 50

벌점: 4 일 늦게 제출 = 50×4 의 5% = 10 점 벌점

학생의 최종점수 = 40 점 - 10 점 = 30 점

과제물 연기 사유 Grounds for Extension

과제물 마감기한 연장은 다음과 같은 사유일 경우 주어질 수 있다: 질병(의사진단서 첨부), 천재지변으로 인한 재난이나 심각한 어려움, 직계가족의 관혼상제등의 동정적인 사유등

이러한 경우 최대 28 일까지 벌점없이 기한이 연장될 수 있지만 과제물 마감일 이전에 요청할 경우에 한한다. 학생은 증빙서류와 함께 과제물 제출 기한 연장 신청서를 마감일 이전에 제출하여 담당교수/ 학적부담당자/교무처장의 허락과 서명을 받아야 한다.

신청결과는 추후에 학생에게 통보된다.

아주 심각한 경우에는 28 일이상 연기가 가능할 수도 있지만, 증빙서류와 함께 상황설명을 담은 서면으로 학교에 신청해야 한다. 대학의 해당 위원회가 이러한 연장 신청을 심사하여 학생에게 서면으로 결과를 통보한다.

제출기한 연기가 된 해당과목 과제에 시험이 포함되어 있는 경우에는, 연장 기한내에 해당 학생이 대체 시험을 치를 수 있도록 준비를 한다.

표절 Plagiarism

표절이란 타인의 작품, 논문, 글 또는 아이디어를 자신의 것처럼 제출한 것을 말한다; 이에 출처를 밝히지 않은채, 타인의 글을 그대로 사용 또는 약간만 바꾸어 쓰거나, 타인의 아이디어를 정확하게 밝히지 않은채 도용하는것도 포함된다. 표절 및 기타 다른 형태의 학술적 위법행위에 대한 추가 정보는 SCD 핸드북을 참고할 수 있다.

지적 소유권 Intellectual Property

해당 과목의 SCD 강의책자에 근거한 강의요강은 SCD 의 소유이다. 그러나 각 회원학교의 신학적 가치를 대변하고 부응하는 이 요강의 해석, 부연 설명 및 확대해석은 각 회원학교의 자산이다.
